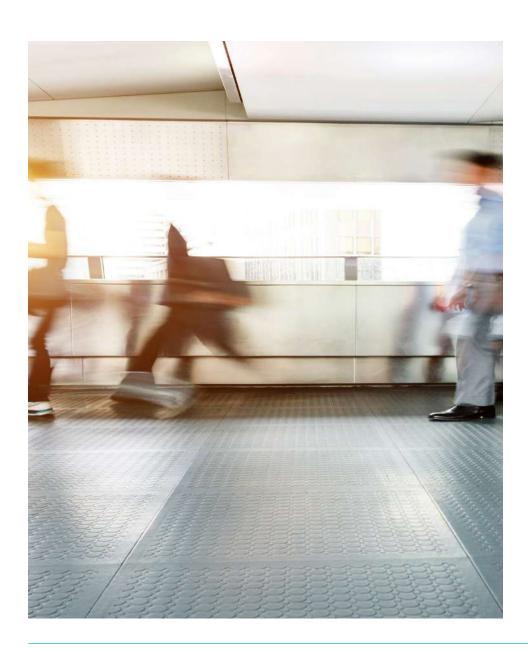


Amuario del Mercado de Trabajo 2021







Introducción	3-6
Capítulos:	
1· POBLACIÓN	7-15
2· ECONOMÍA	16-29
3· OCUPACIÓN, DESEMPLEO Y CONTRATACIÓN	30-70
4· SEGURIDAD SOCIAL	71-83
5· SALARIOS	84-96
6- NEGOCIACIÓN COLECTIVA Y CONFLICTIVIDAD LABORAL	97-117
7· FORMACIÓN Y TRABAJO	118-126
8· SALUD Y PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES	127-143
Fuentes y Colaboradores	144

THE ADECCO GROUP INSTITUTE





Anuario del Mercado de Trabajo 2021

Por segundo año, desde el Adecco Group Institute tenemos el placer que compartir este Anuario, que pretende servir de guía para todos aquellos que quieran tener una visión panorámica de las diversas variables que tienen que ver con el Empleo y los Recursos Humanos.

Bien entrados ya en 2021, y con la ilusión en una recuperación, seguro que bienvenida pero aún lejana a nuestros deseos, el año 2020 ha cambiado completamente la fotografía del Mercado de Trabajo, yendo mucho más allá de los efectos previstos por la transformación digital en la que estábamos embarcados antes de la pandemia.

Entorno demográfico y económico

En efecto, al incesante envejecimiento de la población y la, que parece irremediable, prolongación de la vida laboral, la imagen macro de nuestra realidad viene marcada este año por los impactos del Covid-19 en todas las variables económicas: el PIB per cápita de nuestro país cae más del 10% y en las islas se mueve entre el 17% y el 21% de caída.

Descensos importantes en el consumo, la inversión, y el sector exterior hacen que el nivel de nuestra demanda agregada arroje un panorama muy complicado. Tampoco podemos olvidar la enorme pérdida de tejido empresarial, con más de 100.000 empresas menos, y con una nueva caída de aquellas de mayor tamaño, preocupante situación si consideramos que por cada empresa que desaparece, tenemos 10 puestos de trabajo menos.

Empleo

Desde la óptica del empleo, las últimas cifras de la EPA nos indican que ha caído la población activa al tiempo de que crecen los inactivos, teniendo

España una de las tasas de actividad que más baja en Europa.

La difícil situación por la que pasa nuestro nivel de empleo nos vuelve a lanzar mensajes que no por redundantes dejan de ser esenciales: hay una clara relación entre una mayor cualificación y las mayores oportunidades de empleo. España tiene una de las generaciones mejor formadas de nuestra historia y de nuestro entorno internacional, pero al mismo tiempo esconde bolsas de población infra cualificadas, o que ni trabajan ni estudian, lo que exige cambiar el rumbo en las políticas activas de empleo, ya que seguir haciendo más de lo mismo es la anticipación de un nuevo fracaso.

Sin duda que esta crisis se ha cebado en los sectores más afectados por los confinamientos, como la hostelería y el comercio, de igual modo que, junto a los sectores más tecnológicos, la alimentación y la agricultura, llama la atención el crecimiento del empleo en el sector de la Salud y la Educación. No debe tampoco pasar desapercibido que, en plena caída de empresas y ocupación en el sector privado, el empleo público ha crecido un 0,7%, lo que ha abierto el debate sobre la sostenibilidad de nuestras cuentas públicas, con las peores cifras de la Unión: un déficit de más del 10% del PIB y una deuda pública que ya supera el 120%.

Y similar reflexión nos asalta respecto de las tensiones en la tesorería de nuestro sistema de Seguridad Social, donde el coste de pensiones y prestaciones por desempleo ya alcanzan el 15% del PIB.

El desempleo sigue teniendo, con carácter general, distinto ADN en función de la edad, el género, la nacionalidad y el territorio, pero a todos subyace la reflexión sobre el modelo de formación y recualificación. Aunque la anécdota sea que el paro masculino suba más que el femenino por primera vez desde 2009, los retos están ahí y son de sobra conocidos.



La necesidad de las competencias digitales, el imprescindible reequilibrio en la presencia de nuestros jóvenes en grados universitarios y formación profesional, la potenciación de la formación superior frente a los niveles más básicos, y la mayor presencia femenina en profesiones y titulaciones STEM debe urgirnos a poner el foco en los resultados y confiar en la colaboración púbico-privada, entre entidades formativas y empleadoras para que nuestro talento sea la punta de lanza de la competitividad de nuestra economía y de la salida de la crisis.

Contratación

En momentos en los que se ha abierto la negociación sobre las anunciadas reformas laborales, tanto las exigidas por la Unión Europea, como las que ya estaban en la agenda política previa a la pandemia, debemos mencionar que esta crisis ha reducido sensiblemente la contratación temporal y la contratación a tiempo parcial, tradicionalmente asimiladas a la precariedad, en un análisis tan sesgado como ajeno a la realidad de sectores, sociedad y entono internacional.

Así, nuestro país tiene un uso mucho menor de la modalidad del tiempo parcial en la contratación a la mayoría de los países de la UE, y una estructura de la contratación temporal vinculada a las necesidades de los sectores de actividad, similar a nuestro entono, si bien es cierto que mantenemos unos niveles de temporalidad que nos deben enrojecer, sobre todo cuando vemos que esta alcanza casi el 40% en algunos segmentos de nuestra población más joven.

Pero la lucha contra la temporalidad indeseada debe pasar por controles ad hoc sobre sectores y empresas concretas desde la Inspección de Trabajo, ya que según esta misma hay un 80% de temporalidad ajustada a Derecho. Y también volvemos a recordar que la penetración de las ETT en España sigue muy por debajo de la de aquellos países que precisamente tienen menores tasas de temporalidad, con lo que estamos infrautilizando un modelo de sobrada solvencia en la reducción de la temporalidad y la inserción de las personas desempleadas, particularmente de los colectivos más desfavorecidos.

Otra de las variables que está íntimamente unida a los sectores de actividad es el salario. SI bien en nuestro país se ha producido nuevamente una subida del del salario mínimo interprofesional (SMI), el salario medio sigue por debajo de los países de nuestro entorno (posición 13ª de 28 países). Esta afirmación debe matizarse y entenderse en el contexto de que España también ocupa similar posición rezagada en la referida clasificación en función del PIB per cápita (posición 15ª) y de nuestros niveles de productividad (posición 16ª). Detrás del debate de salarios y sectores de actividad con mayores niveles de retribución, no podemos olvidar la variable género, en un año en el que hemos avanzado en la regulación sobre registro y auditorías salariales para alcanzar uno de los indicadores más sensibles para la consecución de la igualdad efectiva.

Relaciones colectivas

La pandemia también parece haber afectado a la negociación colectiva. El número de Convenios cae, a buen seguro por el parón en las negociaciones por los confinamientos, en un momento en que es más crucial que nunca el diálogo social bipartito y una negociación colectiva dinámica y adaptada a los nuevos tiempos, que ayude a la flexibilidad, a la competitividad de las empleadoras, a la capacidad de adaptación cada vez más exigente, y a la vital importancia de la recualificación y la mejora de las condiciones de salud y trabajo.

En este sentido, España está en el top 10 de los países de la Unión en función de la cobertura de la población trabajadora por Convenios, con mayor cobertura que países como Alemania, Reino Unido o Portugal.

Igualmente, debemos destacar la importancia de los convenios colectivos de empresa, que suman 8 de cada 10 convenios. No obstante la necesaria conjunción con los convenios sectoriales, dada la fragmentación de nuestro tejido empresarial en pymes y micro pymes, la estructura de la negociación colectiva también debe ser sensible a la necesidad de incrementar el tamaño de las empresas, junto con la realidad de las pymes, así como a unas



relaciones laborales que se adecuen al necesario tratamiento no generalista de nuevas demandas como la salud laboral, la diversidad, o los retos de los derechos digitales y la flexibilidad, como el teletrabajo o la desconexión. Y en este terreno, tanto los convenios de empresa como los de sector tienen un enorme recorrido.

También la crisis por la pandemia ha acercado posiciones y en esa complicidad en pro de la salida de la crisis, ha caído la conflictividad laboral, tanto en número de huelgas como en el volumen de personas afectadas por las mismas. No obstante, aún puede que sea pronto y veremos, bien entrado el 2021, la evolución de estas variables en función del desenlace final de los ERTE y de cuál sea el colectivo de personas trabajadoras que finalmente se vean afectadas por potenciales extinciones contractuales por la crisis.

Seguridad y salud

Como último bloque de análisis, el año 2020 nos ha traído la mayor crisis sanitaria de los últimos cien años, y la salida de pandemia no cabe duda de que nos forzará a "resetear" la concepción de la salud, tanto en su vertiente laboral como extralaboral, siendo más necesario que nunca la colaboración público-privada si queremos construir lugares de trabajo y un modelo de salud pública que den respuesta a los retos de bienestar, envejecimiento, y patologías emergentes venideros.

La normativa sanitaria, y también laboral, que a manera de borbotones nos ha traído la pandemia parece haber tenido un efecto distorsionador en las estadísticas sobre la calificación de las contingencias, comunes y profesionales, lo que nos debe llevar a un criterio de prudencia en la interpretación de las mismas.

Así, vemos cómo tanto el número de accidentes de trabajo como los índices de incidencia se han reducido sensiblemente en todos los sectores, y especialmente en aquellos más afectados por los confinamientos, pero la severidad del Covid-19 nos hatraído también la crudeza de una mayor mortalidad laboral. Algo parecido ha ocurrido con las enfermedades profesionales, que nuevamente caen como en 2019, aunque con comportamiento desigual en la

declaración de partes por cada territorio de Comunidad Autónoma.

Como reflexión final, amén de invitar a profundizar en el exhaustivo análisis que hemos querido incorporar en este Anuario, y sin perjuicio del informe específico que sobre absentismo publiquemos desde el Adecco Institute en las próximas semanas, debe destacarse que los efectos de los confinamientos han sido muy importantes en materia de ausencias al trabajo, tanto en su versión presencial como remota, y esto debe ser una invitación para reflexionar una vez superada la pandemia, sobre el modelo de productividad y tiempo de trabajo que queremos a futuro.



Javier BlascoDirector The Adecco Group Institute







El mercado laboral español en 2020, de un vistazo

Datos en millones de personas o porcentajes

	Población en viviendas familiares: 46,90										
	Población a	activa: 22,73		Pobla	ción inactiva:	16,85	Menores				
Ocupado	s: 19,20	Parado	s: 3,53	Pensionistas	Estudiantes	Resto	16 años				
Varones: 10,43	Mujeres: 8,77	Varones: 1,68	Mujeres: 1,85	8,14	2,92	5,79	7,32				
Menores 40 años: 6,90	40 y + años: 12,30	Menores 40 años: 1,82	40 y + años: 1,71								
Españoles: 16,19	Inmigrantes: 3,01	Españoles: 2,59	Inmigrantes: 0,94								
Formación superior: 8,73	Resto: 10,47	Formación superior: 0,99	Resto: 2,54								
Tiempo completo: 16,50	Tiempo parcial: 2,70	Menos 2 años: 2,68	2 años o +: 0,85								
Sector público: 3,30	Sector privado: 15,9	Tasa de pa	aro: 15,5%								
Alta cualificación: 6,62	Resto: 12,58	Varones: 13,9%	Mujeres: 17,4%								
Servicios: 14,50	Resto: 4,70	Menores 40 años: 20,9%	40 y + años: 12,2%								
Asalariados: 16,11	Cuenta propia: 3,09	Españoles: 13,8%	Inmigrantes: 24,6%								
Fijos: 12,23 Temp.: 3,88		Formación superior: 10,2%	Resto: 19,5%								

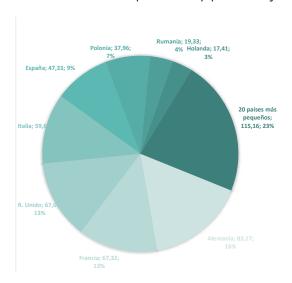
Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat



España, con 47,3 millones de habitantes, tiene una población similar a la de los 14 países más pequeños de la UF

POBLACIÓN EN LA UE

Datos para 2020 en millones de personas y porcentaje sobre el total



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

UE: POBLACIÓN POR GRUPO DE EDAD

Datos para 2020 en millones de personas.

	Hasta	20 a 29	30 a 64	65 y más	Total
	19 años	años	años	años	
UE-28	106,31	59,17	244,30	104,55	514,35
Alemania	15,33	9,68	40,06	18,09	83,17
Francia	16,21	7,52	29,85	13,74	67,32
R. Unido (*)	15,52	8,70	30,22	12,59	67,03
Italia	10,60	6,08	29,10	13,86	59,64
España	9,28	4,90	23,89	9,27	47,33
Polonia	7,65	4,53	18,87	6,92	37,96
Rumanía	4,06	2,06	9,55	3,66	19,33
Holanda	3,78	2,23	8,01	3,39	17,41
Bélgica	2,58	1,42	5,32	2,20	11,52
Grecia	2,08	1,12	5,13	2,39	10,72
R. Checa	2,19	1,13	5,24	2,13	10,69
Suecia	2,40	1,33	4,53	2,07	10,33
Portugal	1,94	1,10	4,98	2,28	10,30
Hungría	1,91	1,17	4,75	1,94	9,77
Austria	1,72	1,12	4,37	1,69	8,90
Bulgaria	1,32	0,69	3,44	1,50	6,95
Dinamarca	1,30	0,78	2,59	1,16	5,82
Finlandia	1,17	0,67	2,46	1,23	5,53
Eslovaquia	1,13	0,66	2,77	0,91	5,46
Irlanda	1,33	0,60	2,32	0,72	4,96
Croacia	0,78	0,48	1,95	0,85	4,06
Lituania	0,55	0,34	1,34	0,56	2,79
Eslovenia	0,41	0,22	1,05	0,42	2,10
Letonia	0,39	0,20	0,92	0,39	1,91
Estonia	0,28	0,14	0,64	0,27	1,33
Chipre	0,19	0,14	0,41	0,14	0,89
Luxemburgo	0,13	0,09	0,32	0,09	0,63
Malta	0,09	0,08	0,25	0,10	0,51

(*)Pese a su salida de la UE lo mantenemos para una mejor comparación regional.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

Un 70% de los 514,3 millones de habitantes de la UE viven en los seis países más poblados (Alemania, Francia, Reino Unido, Italia, España y Polonia).

La población española, de 47,3 millones de personas, es prácticamente equivalente a la de los 14 países más pequeños de la UE.

Alemania, con 83 millones de habitantes, es el país más poblado de la Unión. En el extremo opuesto se coloca Malta, con medio millón.

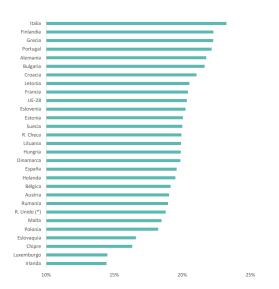
Nota: pese al Brexit, mantenemos a Reino Unido para una mejor comparación.



Italia, Finlandia, Grecia y Portugal tienen las poblaciones más envejecidas de la UE

MAYORES DE 65 AÑOS COMO PORCENTAJE DEL TOTAL DE LA POBLACIÓN

Datos para 2020



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

UE: COMPOSICIÓN DE LA POBLACIÓN POR EDAD

Datos para 2020

	Hasta	20 a 29	30 a 64	65 y más
	19 años	años	años	años
UE-28	20,7%	11,5%	47,5%	20,3%
Alemania	18,4%	11,6%	48,2%	21,8%
Francia	24,1%	11,2%	44,3%	20,4%
R. Unido (*)	23,2%	13,0%	45,1%	18,8%
Italia	17,8%	10,2%	48,8%	23,2%
España	19,6%	10,3%	50,5%	19,6%
Polonia	20,2%	11,9%	49,7%	18,2%
Rumanía	21,0%	10,6%	49,4%	18,9%
Holanda	21,7%	12,8%	46,0%	19,5%
Bélgica	22,4%	12,3%	46,2%	19,1%
Grecia	19,4%	10,5%	47,9%	22,3%
R. Checa	20,5%	10,6%	49,0%	19,9%
Suecia	23,3%	12,9%	43,9%	20,0%
Portugal	18,9%	10,7%	48,3%	22,1%
Hungría	19,5%	12,0%	48,6%	19,9%
Austria	19,3%	12,6%	49,1%	19,0%
Bulgaria	18,9%	10,0%	49,5%	21,6%
Dinamarca	22,3%	13,4%	44,4%	19,9%
Finlandia	21,1%	12,1%	44,5%	22,3%
Eslovaquia	20,6%	12,1%	50,7%	16,6%
Irlanda	26,8%	12,0%	46,8%	14,4%
Croacia	19,2%	11,8%	48,0%	21,0%
Lituania	19,8%	12,2%	48,1%	19,9%
Eslovenia	19,5%	10,4%	49,9%	20,2%
Letonia	20,7%	10,5%	48,3%	20,5%
Estonia	21,2%	10,9%	47,9%	20,0%
Chipre	21,6%	15,6%	46,4%	16,3%
Luxemburgo	21,3%	13,8%	50,4%	14,5%
Malta	17,7%	15,3%	48,4%	18,5%

(*)Pese a su salida de la UE lo mantenemos para una mejor comparación regional.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

El proceso de envejecimiento de la población, aunque afecta a todos los países de la UE, no está en la misma fase en todos ellos. En cuatro países, las personas de 65 y más años de edad ya suponen más del 22% de la población: Italia, Finlandia, Grecia y Portugal.

En España, dicha franja de edad representa el 19,6% de la población, una proporción inferior a la media de la UE (20,3%).

La pirámide poblacional anticipa que la población española seguirá envejeciento: España es el segundo país con mayor proporción de personas de 30 a 64 años (50,5% del total, solo superada por Eslovaquia, con 50,7%).

Nota: pese al Brexit, mantenemos a Reino Unido para una mejor comparación.





Hay 1,35 millones de personas mayores de 65 años más que en 2010

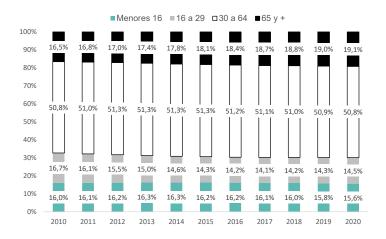
ESPAÑA: POBLACIÓN POR GRUPO DE EDAD

	Menores	16 a 29	30 a 64	65 y más	Total
	16 años	años	años	años	
Millone	s de person	as			
2011	7,46	7,43	23,64	7,77	46,31
2012	7,51	7,18	23,75	7,89	46,32
2013	7,51	6,92	23,68	8,04	46,15
2014	7,48	6,71	23,60	8,20	45,99
2015	7,47	6,60	23,58	8,32	45,97
2016	7,45	6,51	23,55	8,47	45,98
2017	7,43	6,50	23,55	8,60	46,08
2018	7,41	6,57	23,61	8,71	46,30
2019	7,39	6,69	23,73	8,85	46,65
2020	7,32	6,80	23,80	8,98	46,90
Variaci	ón %				
2011	1,0%	-3,5%	0,9%	1,9%	0,3%
2012	0,6%	-3,5%	0,5%	1,5%	0,0%
2013	-0,0%	-3,6%	-0,3%	1,9%	-0,4%
2014	-0,4%	-2,9%	-0,4%	2,0%	-0,3%
2015	-0,1%	-1,7%	-0,1%	1,5%	-0,1%
2016	-0,3%	-1,3%	-0,1%	1,7%	0,0%
2017	-0,3%	-0,1%	-0,0%	1,6%	0,2%
2018	-0,2%	1,1%	0,3%	1,2%	0,5%
2019	-0,3%	1,8%	0,5%	1,7%	0,8%
2020	-0,9%	1,6%	0,3%	1,4%	0,5%

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

Nota: incluye población en viviendas unifamiliares; es decir que se excluye a quienes residan en viviendas colectivas. Eso explica la pequeña diferencia respecto al dato de otras tablas.

COMPOSICIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN POR GRUPO EDAD



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

Tras acelerarse durante cuatro años, el crecimiento de la población moderó su ritmo de crecimiento en 2020. Todas las franjas de edad mostraron variaciones inferiores a la de un año antes.

La población de menos de 16 años de edad cayó por octavo año consecutivo. En 2020 su descenso se acentuó hasta -0,9%. Ahora hay 7,32 millones de personas de ese grupo de edad; son menos de lo que sumaban diez años antes.

El mayor crecimiento se dio en la franja de 16 a 29 años, con 6,8 millones (+1,6%). Aun así suman 910.000 personas menos que en 2010 (-12%).

El grupo de 30 a 64 años volvió a aumentar, con lo que superó su nivel de 2012 y alcanzó un nuevo máximo. Suman 23,8 millones.

La franja de 65 y más años de edad es la única que no dejó de crecer. Sus casi 9 millones de personas implican un incremento de 1,35 millones respecto a 2010 (+18%).

El dato de 2020 difiere del incluido en la comparación con países de la UE porque el de esta tabla solo incluye a la población en viviendas unifamiliares.



El número de españoles cayó en cinco de los últimos seis años

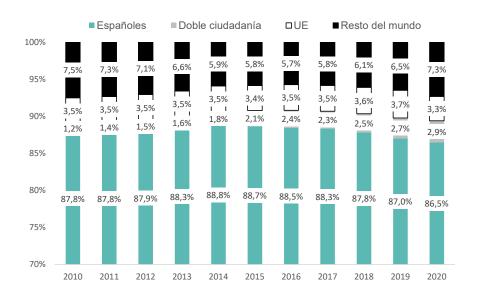
ESPAÑA: POBLACIÓN POR NACIONALIDAD

	Españoles	Doble	Extranjeros	Resto	Total
		ciudadanía		extranjeros	
Millones	de person				
2011	40,66	0,65	1,61	3,39	46,31
2012	40,72	0,69	1,64	3,27	46,32
2013	40,76	0,74	1,61	3,04	46,15
2014	40,84	0,83	1,62	2,71	46,00
2015	40,75	0,97	1,56	2,69	45,97
2016	40,67	1,08	1,60	2,63	45,98
2017	40,71	1,08	1,60	2,69	46,08
2018	40,65	1,18	1,65	2,82	46,30
2019	40,60	1,28	1,75	3,03	46,65
2020	40,55	1,38	1,54	3,43	46,90
Variació	n %				
2011	0,4%	16,9%	-0,7%	-2,0%	0,3%
2012	0,2%	7,0%	1,9%	-3,7%	0,0%
2013	0,1%	6,6%	-2,3%	-6,9%	-0,4%
2014	0,2%	12,0%	0,7%	-10,8%	-0,3%
2015	-0,2%	17,7%	-3,7%	-0,9%	-0,1%
2016	-0,2%	11,4%	2,5%	-2,2%	0,0%
2017	0,1%	0,0%	0,5%	2,3%	0,2%
2018	-0,1%	9,0%	2,7%	4,9%	0,5%
2019	-0,1%	8,2%	6,2%	7,3%	0,8%
2020	-0,1%	8,2%	-11,6%	13,2%	0,5%

Fuente: Adecco Institute asociados sobre la base de INE

Nota: incluye población en viviendas unifamiliares; es decir que se excluye a quienes residan en viviendas colectivas. Eso explica la pequeña diferencia respecto al dato de otras tablas.

COMPOSICIÓN PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN POR NACIONALIDAD



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INF

La población de nacionalidad exclusivamente española ha caído, aunque ligeramente, en cinco de los últimos seis años. Suman 40,55 millones de personas, casi lo mismo que en 2010.

Continúa el rápido crecimiento de las personas con doble nacionalidad (española + otra), que aumentó un 150% entre 2010 y 2020. En la actualidad ascienden a 1,38 millones de personas.

Los inmigrantes de países que no forman parte de la UE aceleraron su incremento hasta +13,2% en 2020 (400.000 personas más en un año). No obstante, sus 3,42 millones son ligeramente menos de lo que sumaban en 2010.

En cambio, el grupo de extranjeros procedentes de otros países de la UE se retrajo un 11,6% (210.000 personas menos). Sus actuales 1,54 millones son el dato más bajo desde 2007.



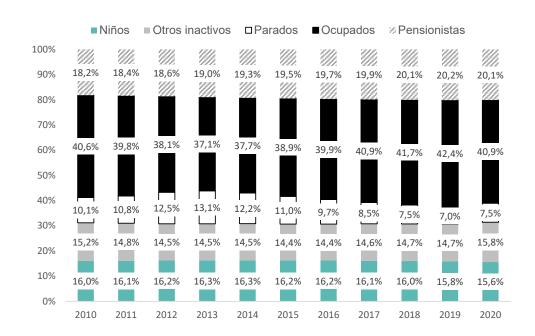


En diez años, el número de pensionistas creció 5 veces más que el de ocupados

ESPAÑA: POBLACIÓN POR SITUACIÓN DE ACTIVIDAD

	Niños	Otros	Parados	Ocupados	Pensionis-	Total
	(1)	inactivos			tas (2)	
Millones	de person	as				
2011	7,46	6,88	5,01	18,42	8,53	46,31
2012	7,51	6,74	5,81	17,63	8,63	46,32
2013	7,51	6,69	6,05	17,14	8,76	46,15
2014	7,48	6,68	5,61	17,34	8,88	45,99
2015	7,47	6,61	5,06	17,87	8,97	45,97
2016	7,45	6,64	4,48	18,34	9,07	45,98
2017	7,43	6,74	3,92	18,82	9,17	46,08
2018	7,41	6,80	3,48	19,33	9,28	46,30
2019	7,38	6,84	3,25	19,78	9,40	46,65
2020	7,32	7,41	3,53	19,20	9,44	46,90
Variació	n %					
2011	1,0%	-1,7%	8,0%	-1,6%	1,5%	0,3%
2012	0,6%	-2,0%	15,9%	-4,3%	1,2%	0,0%
2013	-0,0%	-0,7%	4,1%	-2,8%	1,5%	-0,4%
2014	-0,4%	-0,0%	-7,3%	1,2%	1,3%	-0,3%
2015	-0,1%	-1,1%	-9,9%	3,0%	1,0%	-0,1%
2016	-0,3%	0,5%	-11,4%	2,7%	1,1%	0,0%
2017	-0,3%	1,5%	-12,6%	2,6%	1,2%	0,2%
2018	-0,2%	0,9%	-11,2%	2,7%	1,2%	0,5%
2019	-0,4%	0,7%	-6,6%	2,3%	1,3%	0,8%
2020	-0,8%	8,2%	8,7%	-2,9%	0,4%	0,5%

COMPOSICIÓN PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN POR SITUACIÓN DE ACTIVIDAD



(p) datos provisionales

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

La crisis por la pandemia redujo el PIB por habitante en todas las autonomías. La magnitud del descenso varió mucho, desde cerca del 20% en ambos archipiélagos, hasta poco menos del 8% en los casos de Murcia, Castilla-La Mancha y Extremadura.

Madrid se mantuvo como la región con mayor PIB por habitante: 31.200 euros en 2020, que es casi lo mismo que en 2011. El PIB per cápita de Melilla (16.700 euros) es el más bajo de España, seguido por el de Andalucía (17.500 euros).





El crecimiento vegetativo fue negativo por sexto año consecutivo

ESPAÑA: INDICADORES DEMOGRÁFICOS

					4 1 (0)
	Nacimientos	Defunciones		Tasa bru	
			vegetativo (1)	Natalidad	Mortalidad
	de personas				
2010	486,6	382,0	104,5	10,42	8,17
2011	472,0	387,9	84,1	10,07	8,26
2012	454,6	403,0	51,7	9,69	8,58
2013	425,7	390,4	35,3	9,11	8,34
2014	427,6	395,8	31,8	9,17	8,48
2015	420,3	422,6	-2,3	9,02	9,06
2016	410,6	410,6	-0,0	8,80	8,79
2017	393,2	424,5	-31,3	8,41	9,07
2018	372,8	427,7	-54,9	7,94	9,10
2019	359,8	417,6	-57,9	7,62	8,83
2020 (e)	336,1	506,3	-170,3	7,08	10,65
Variació	n %				
2011	-3,0%	1,5%		-3,4%	1,1%
2012	-3,7%	3,9%		-3,8%	3,9%
2013	-6,4%	-3,1%		-6,0%	-2,8%
2014	0,4%	1,4%		0,7%	1,7%
2015	-1,7%	6,8%		-1,6%	6,8%
2016	-2,3%	-2,8%		-2,4%	-3,0%
2017	-4,2%	3,4%		-4,4%	3,2%
2018	-5,2%	0,8%		-5,6%	0,3%
2019	-3,5%	-2,4%		-4,0%	-3,0%
2020 (e)	-6,6%	21,2%		-7,1%	20,6%

- (1) Crecimiento vegetativo: diferencia entre nacimientos y defunciones.
- (2) Tasa bruta de natalidad/mortalidad: nacimientos/defunciones cada mil habitantes.
- (e) Datos estimados sobre la base de información parcial.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

TASAS DE NATALIDAD Y MORTALIDAD



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

La pandemia aceleró la mortalidad, para llevarla por primera vez a más de 500.000 defunciones anuales. Al mismo tiempo, el número de nacimientos se redujo por sexto año consecutivo, hasta 336.100, que son la mitad, por ejemplo, de los nacimientos ocurridos en 1976.

De ambos hechos surgió que el crecimiento vegetativo de la población (diferencia entre nacimientos y muertes), que fue negativo por sexto año seguido, profundizó su saldo adverso.





La esperanza de vida podría haber retrocedido ligeramente a causa de la pandemia

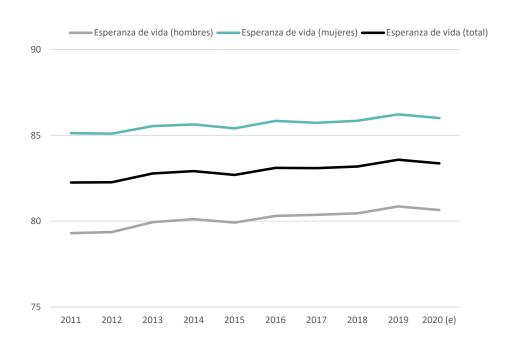
ESPAÑA: INDICADORES DEMOGRÁFICOS II

ESPAÑ	A: INDICADORE	S DEMOGRÁFI	COS II	
	Tasa de	Esperan	za de vida al nace	r (años)
	fecundidad (1)	Total	Hombres	Mujeres
2011	41,3	82,3	79,3	85,1
2012	40,2	82,3	79,4	85,1
2013	38,3	82,8	79,9	85,5
2014	39,1	82,9	80,1	85,6
2015	39,0	82,7	79,9	85,4
2016	38,5	83,1	80,3	85,8
2017	37,2	83,1	80,4	85,7
2018	35,4	83,2	80,5	85,9
2019	34,2	83,6	80,9	86,2
2020 (e)	32,7	83,4	80,7	86,0
5	2.00/	2.00/	2.00	2 121
2011	-2,2%	0,2%	0,3%	0,1%
2012	-2,6%	0,0%	0,1%	-0,0%
2013	-4,7%	0,6%	0,7%	0,5%
2014	2,2%	0,2%	0,2%	0,1%
2015	-0,4%	-0,3%	-0,2%	-0,3%
2016	-1,2%	0,5%	0,5%	0,5%
2017	-3,4%	-0,0%	0,1%	-0,1%
2018	-4,8%	0,1%	0,1%	0,1%
2019	-3,4%	0,5%	0,5%	0,4%
2020 (e)	-4,5%	-0,3%	-0,3%	-0,2%

- (1) Tasa de fecundidad: nacimientos cada mil mujeres en edad fértil (15 a 49 años).
- (e) Datos estimados sobre la base de información parcial.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

ESPERANZA DE VIDA POR SEXOS



(e) Datos estimados sobre la base de información parcial.

Fuente: Adecco Institute / Barceló sobre la base de INE

La pandemia impactó en la demografía enfatizando la reducción de la tasa de fecundidad (nacimientos cada mil mujeres en edad fértil). Además, como consecuencia del incremento de la mortalidad por la COVID-19, la esperanza de vida podría haber

sufrido un ligero retroceso. Aun así, la esperanza de vida es más de un año mayor a la de hace diez años.







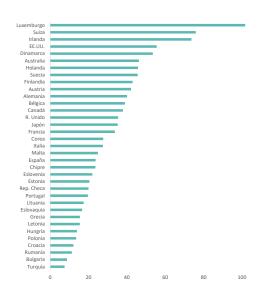
El PIB per cápita de España es una tercera parte del de Irlanda y Suiza

PIB PER CÁPITA EN 2020: ESPAÑA, UE Y OTROS PAÍSES DESARROLLADOS

Menos de 15.000		15.000 a 2	22.000	22.000 a	36.000	36.000 a	50.000	50.000	y +
euros/a	euros/año euros/añ				año	euros/a	año	euros/año	
Miles de e	uros								
Turquía	7,5	Letonia	15,4	Chipre	23,6	Canadá	37,9	Dinamarca	53,5
Bulgaria	8,8	Grecia	15,5	España	23,7	Bélgica	39,0	EE.UU.	55,5
Rumanía	11,3	Eslovaquia	16,7	Malta	24,9	Alemania	40,1	Irlanda	73,6
Croacia	12,1	Lituania	17,5	Italia	27,5	Austria	42,1	Suiza	75,9
Polonia	13,6	Portugal	19,6	Corea	27,6	Finlandia	42,9	Luxemburgo	101,6
Hungría	13,9	Rep. Checa	20,0	Francia	33,7	Suecia	45,6		
		Estonia	20,4	Japón	35,2	Holanda	45,8		
		Eslovenia	22,0	R. Unido	35,4	Australia	46,2		
Diferencia	% con l	España							
Turquía	-68,2%	Letonia	-34,8%	Chipre	-0,4%	Canadá	60,3%	Dinamarca	126%
Bulgaria	-63,0%	Grecia	-34,6%	España	0,0%	Bélgica	64,6%	EE.UU.	135%
Rumanía	-52,3%	Eslovaquia	-29,5%	Malta	5,1%	Alemania	69,3%	Irlanda	211%
Croacia	-48,8%	Lituania	-26,2%	Italia	16,2%	Austria	77,9%	Suiza	221%
Polonia	-42,6%	Portugal	-17,0%	Corea	16,7%	Finlandia	81,4%	Luxemburgo	329%
Hungría	-41,1%	Rep. Checa	-15,6%	Francia	42,3%	Suecia	92,7%		
		Estonia	-13,7%	Japón	48,6%	Holanda	93,4%		
		Eslovenia	-7,0%	R. Unido	49,5%	Australia	95,3%		

PIB PER CÁPITA

Datos para 2020 en miles de euros



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

La crisis derivada de la irrupción del coronavirus no alteró la posición relativa del PIB per cápita de España respecto del de los demás países de la UE y de otros países europeos y desarrollados. Del grupo de países observado, 15 tienen un PIB por habitante inferior al español y 19 tienen uno mayor.

El PIB per cápita de España, medido en euros corrientes, tripica el de los países más pobres del área (Turquía y Bulgaria), pero al mismo tiempo es menos de la mitad del de los más ricos (Luxemburgo, Suiza, Irlanda, EE.UU. y Dinamarca).



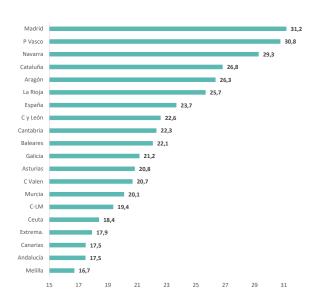
La crisis por la pandemia provoca caídas en el PIB per cápita de las autonomías de hasta el 22%

PIB POR HABITANTE

	Andalucia	Aragón	Asturias	Baleares	Canarias	Cantabria	C y León	Castilla- La Mancha	Cataluña	Com. Valencia.	Extrema-	Galicia	Madrid	Murcia	Navarra	País Vasco	La Rioia	Ceuta	Melilla	España
								La mancha		valencia.	dura					Vasco	Rioja			
Miles de																				
2010	17,6	25,6	21,3		20,1				27,2	20,5				19,2		30,1	25,1	19,7	18,4	23,2
2011	17,3	25,2	20,9	23,8	19,8	21,3	21,7	18,4	26,7	20,1	15,9		31,0	18,6	28,5	29,8	24,6	19,1	17,8	22,9
2012	16,7	24,3	20,0	23,2		20,6	21,2		26,0	19,3	15,3		30,5	18,2		29,3	23,9	18,2	16,7	22,2
2013	16,4	24,4	19,4	22,9	18,8	20,0	20,7	17,6	25,9	19,2			30,2	18,1	27,4	28,9	23,7	18,4	16,7	22,0
2014	16,6	24,7	19,5	23,5	18,8	20,4	20,9	17,3	26,6	19,7	15,3	19,7	30,6	18,2	28,0	29,5	24,3	18,3	16,7	22,3
2015	17,4	25,2	20,4	24,4	19,3	20,9	21,7	18,2	27,8	20,5	16,1	20,7	31,9	19,3	28,9	30,6	25,2	18,9	17,2	23,3
2016	17,8	26,4	20,8	25,5	19,9	21,6	22,6	19,0	28,8	21,1	16,8	21,4	32,9	19,8	29,9	31,6	25,4	19,4	17,7	24,1
2017	18,6	27,7	22,2	26,3	20,6	22,7	23,4	19,8	30,1	22,0	17,6	22,4	33,8	20,6	30,9	33,0	26,2	19,6	18,0	25,1
2018	19,1	28,0	22,7	27,9	20,9	23,6	24,3	20,5	30,5	22,6	18,8	23,1	35,1	21,1	31,0	33,2	27,5	20,3	18,7	25,8
2019	19,6	28,7	23,3	28,2	21,2	24,4	24,9	21,0	31,1	23,2	19,5	23,9	35,9	21,6	32,1	34,1	28,2	20,9	19,2	26,4
2020 (p)	17,5	26,3	20,8	22,1	17,5	22,3	22,6	19,4	26,8	20,7	17,9	21,2	31,2	20,1	29,3	30,8	25,7	18,4	16,7	23,7
Variació																				
2011	-1,6%	-1,5%	-1,7%	-1,3%	-1,5%	-2,2%	-0,7%	-1,8%	-1,9%	-1,9%	-2,8%	-2,1%	0,1%	-3,0%	-0,8%	-0,9%	-1,6%	-3,0%	-3,3%	-1,3%
2012	-3,8%	-3,8%	-4,3%	-2,3%	-3,9%	-3,4%	-2,4%	-3,1%	-2,4%	-4,2%	-3,8%	-3,0%	-1,9%	-2,6%	-3,7%	-1,9%	-3,0%	-4,6%	-6,2%	-2,9%
2013	-1,7%	0,6%	-2,8%	-1,3%	-1,3%	-2,9%	-2,2%	-1,7%	-0,4%	-0,6%	-0,2%	-0,1%	-0,9%	-0,3%	-0,2%	-1,4%	-0,8%	1,1%	0,0%	-1,0%
2014	1,2%	1,1%	0,3%	2,4%	0,2%	2,0%	0,9%	-1,5%	2,4%	2,6%	-0,0%	1,0%	1,4%	0,4%	2,2%	2,3%	2,6%	-0,7%	0,1%	1,5%
2015	4,7%	2,1%	4,3%	4,1%	2,9%	2,5%	4,1%	5,4%	4,5%	4,0%	5,5%	4,8%	4,3%	6,0%	3,1%	3,6%	3,5%	3,5%	3,2%	4,3%
2016	2,6%	4,5%	2,3%	4,2%	3,0%	3,6%	4,0%	4,0%	3,9%	3,4%	4,1%	3,4%	2,9%	2,8%	3,2%	3,3%	0,8%	2,3%	3,0%	3,4%
2017	4,2%	4,9%	6,8%	3,1%	3,3%	5,0%	3,8%	4,5%	4,2%	4,2%	4,7%	4,9%	2,9%	4,1%	3,3%	4,4%	3,1%	0,9%	1,6%	4,1%
2018	3,0%	1,3%	2,1%	6,0%	1,8%	4,2%	3,5%	3,2%	1,5%	2,5%	7,3%	3,3%	3,7%	2,2%	0,6%	0,6%	4,9%	3,5%	3,8%	2,8%
2019	2,7%	2,6%	2,6%	1,2%	1,5%	3,1%	2,6%	2,7%	2,0%	2,7%	3,3%	3,2%	2,3%	2,6%	3,6%	3,0%	2,6%	3,2%	2,7%	2,5%
2020 (p)	-11,0%	-8,3%	-10,6%	-21,8%	-17,7%	-8,5%	-9,2%	-7,8%	-13,8%	-10,9%	-7,9%	-11,4%	-13,2%	-7,1%	-8,9%	-9,9%	-9,0%	-12,0%	-13,0%	-10,4%

PIB POR HABITANTE

Datos para 2020 en miles de euros



(p) datos provisionales

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

La crisis por la pandemia redujo el PIB por habitante en todas las autonomías. La magnitud del descenso varió mucho, desde cerca del 20% en ambos archipiélagos, hasta poco menos del 8% en los casos de Murcia, Castilla-La Mancha y Extremadura.

Madrid se mantuvo como la r egión con mayor PIB por habitante: 31.200 euros en 2020, que es casi lo mismo que en 2011. El PIB per cápita de Melilla (16.700 euros) es el más bajo de España, seguido por el de Andalucía (17.500 euros).





El PIB por habitante va desde 16.500 euros en Cádiz hasta 33.800 en Álava

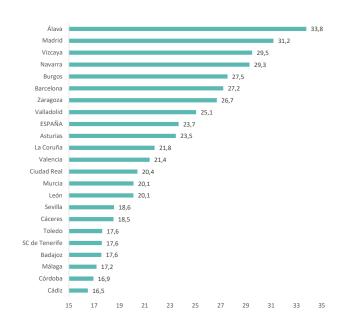
PIB POR HABITANTE EN PROVINCIAS

Datos para 2020 en miles de euros

1	Álava	33,8	19	ESPAÑA	23,7	37	Sevilla	18,6
2	Guipúzcoa	31,4	20	Cantabria	22,3	38	Huelva	18,5
3	Madrid	31,2	21	Baleares	22,1	39	Cáceres	18,5
4	Vizcaya	29,5	22	La Coruña	21,8	40	Zamora	18,5
5	Navarra	29,3	23	Cuenca	21,5	41	Ceuta	18,4
6	Burgos	27,5	24	Valencia	21,4	42	Almería	18,2
7	Barcelona	27,2	25	Lugo	21,3	43	Alicante	18,1
8	Tarragona	27,1	26	Asturias	20,8	44	Toledo	17,6
9	Zaragoza	26,7	27	Segovia	20,7	45	SC de Tenerife	17,6
10	Huesca	26,4	28	Pontevedra	20,7	46	Badajoz	17,6
11	Castellón/Cast	26,0	29	Ciudad Real	20,4	47	Las Palmas	17,4
12	La Rioja	25,7	30	Orense	20,2	48	Málaga	17,2
13	Palencia	25,5	31	Murcia	20,1	49	Jaén	17,0
14	Valladolid	25,1	32	León	20,1	50	Córdoba	16,9
15	Lérida	25,0	33	Albacete	20,0	51	Melilla	16,7
16	Soria	24,8	34	Salamanca	19,7	52	Granada	16,6
17	Gerona	24,8	35	Guadalajara	19,3	53	Cádiz	16,5
18	Teruel	23,8	36	Ávila	19,0			

PIB POR HABITANTE EN PROVINCIAS SELECCIONADAS

Datos para 2020 en miles de euros



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

El PIB por habitante de las distintas provincias españolas se encuentra en un rango que va desde 16.500 euros (Cádiz) hasta 33.800 euros (Álava). Es decir que el mayor PIB por habitante duplica al más bajo.

Estos datos significan que, dentro de España, hay provincias con un PIB per cápita similar al de Francia (Álava), Italia, Corea del Sur (Burgos y Barcelona) y otras con un ingreso por habitante equivalente al de Eslovaquia (Granada y Cádiz). Albacete, Salamanca y Guadalajara tiene un PIB por habitante similar al de Portugal.





El PIB per cápita retrocede a su nivel de 2002

PIB TOTAL, POR OCUPADO Y POR HABITANTE

	PIB	PIB por ocupado (productividad)	PIB por habitante
	Índice	s de volumen 2015	= 100
2011	99,3	96,3	98,6
2012	96,4	97,7	95,6
2013	95,0	99,0	94,6
2014	96,3	99,2	96,2
2015	100,0	100,0	100,0
2016	103,0	100,4	103,0
2017	106,1	100,7	105,8
2018	108,7	100,5	107,9
2019	110,8	100,1	109,2
2020	98,8	92,0	96,8
		Variación %	
2011	-0,8%	0,8%	-1,2%
2012	-3,0%	1,4%	-3,0%
2013	-1,4%	1,4%	-1,1%
2014	1,4%	0,2%	1,7%
2015	3,8%	0,8%	3,9%
2016	3,0%	0,4%	3,0%
2017	3,0%	0,3%	2,7%
2018	2,4%	-0,2%	2,0%
2019	2,0%	-0,4%	1,2%
2020	-10,8%	-8,1%	-11,3%

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

La crisis del coronavirus descarriló la marcha del PIB, con una contracción de 10,8%. Es la segunda mayor caída en 170 años, solo superada por la de 1936, cuando estalló la Guerra Civil.

La productividad (PIB por persona ocupada), que ya mostraba ligeros descensos, retrocedió hasta un nivel similar al de 2002. Ese resultado está magnificado por

PIB, NIVEL Y VARIACIÓN



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Ine

el hecho de que las personas en ERTE se consideran ocupados en las estadísticas oficiales.

El PIB por habitante, que es la medida más vinculada con el bienestar general de la sociedad, también cayó hasta el nivel que tuvo en 2002.



El consumo privado regresa al nivel de 2004, pero el consumo público alcanza un máximo histórico

CONSUMO E INVERSIÓN

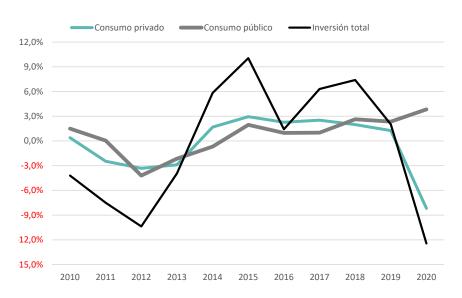
		Consumo			nversión bruta	1			
	Total	Sector	Sector	Total	En cons-	En equipos			
		privado	público		trucciones	y maquinaria			
		Ír	ndices de volu	ımen 2015 = 100					
2011	102,6	101,7	105,4	99,7	116,4	91,2			
2012	99,0	98,4	100,9	89,4	104,3	84,8			
2013	96,3	95,5	98,8	85,9	95,7	86,9			
2014	97,4	97,1	98,1	90,9	98,6	91,7			
2015	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0			
2016	102,3	102,7	101,0	101,4	101,6	101,8			
2017	104,9	105,8	102,0	107,8	108,4	111,1			
2018	106,9	107,7	104,7	115,8	118,5	117,2			
2019	108,3	108,7	107,1	118,1	120,4	122,3			
2020	99,4	95,5	111,3	103,4	103,6	106,4			
			Variad	ión %					
2011	-1,8%	-2,5%	0,0%	-7,5%	-12,3%	-0,9%			
2012	-3,6%	-3,3%	-4,2%	-10,4%	-10,4%	-7,1%			
2013	-2,7%	-2,9%	-2,1%	-4,0%	-8,2%	2,4%			
2014	1,1%	1,7%	-0,7%	5,8%	3,0%	5,6%			
2015	2,7%	2,9%	2,0%	10,1%	1,5%	9,1%			
2016	2,3%	2,7%	1,0%	1,4%	1,6%	1,8%			
2017	2,5%	3,0%	1,0%	6,3%	6,7%	9,2%			
2018	2,0%	1,8%	2,6%	7,4%	9,3%	5,4%			
2019	1,3%	0,9%	2,3%	2,0%	1,6%	4,4%			
2020	-8,2%	-12,1%	3,8%	-12,4%	-14,0%	-13,0%			

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

La crisis del coronavirLa crisis económica desatada por la pandemia golpeó duramente todos los componentes de la demada, con excepción del consumo del sector público, que continuó en crecimiento al mayor ritmo desde 2009.

Mientras el consumo privado retrocedió al nivel de 2013 (que, a su vez, era parecido a su nivel de 2004), el consumo público marcó un máximo histórico.

VARIACIÓN DEL CONSUMO Y LA INVERSIÓN (VOLUMEN)



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Ine

La inversión total se retrotrajo a un volumen similar al de 2001. Eso fue aún más marcado en el caso de la inversión en construcciones, que cayó hasta un nivel semejante al de 1997.



El sector primario crece y alcanza un máximo historico pese a la pandemia

PIB POR SECTORES PRODUCTIVOS

	Agro y	Industria	Construcción			Servicios		
	ganadería	(1)		total	Comercio	Inf y comunic	Finanzas	AA.PP. (2)
			Ír	ndices de volu	men 2015 = 10	0		
2011	93,9	105,5	118,5	97,7	96,4	86,0	131,6	101,1
2012	85,0	99,8	107,1	96,3	94,6	86,8	122,7	99,4
2013	96,8	95,8	96,1	95,9	93,2	89,1	112,6	99,6
2014	95,5	97,1	94,9	97,0	94,6	94,8	108,1	98,9
2015	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2016	104,8	104,1	103,9	102,4	102,9	104,4	100,4	101,4
2017	100,9	108,2	105,9	105,7	106,6	113,3	100,7	103,9
2018	108,6	108,9	110,3	108,4	108,4	119,7	107,0	104,9
2019	106,1	110,7	115,0	110,9	111,4	122,7	106,9	106,2
2020	111,7	100,1	98,3	98,5	84,3	113,3	110,4	107,7
				Variad	ión %			
2011	4,9%	-0,8%	-13,5%	1,1%	0,0%	-1,2%	-4,4%	1,8%
2012	-9,4%	-5,3%	-9,6%	-1,4%	-1,8%	1,0%	-6,7%	-1,7%
2013	13,9%	-4,0%	-10,3%	-0,4%	-1,5%	2,6%	-8,2%	0,2%
2014	-1,3%	1,3%	-1,3%	1,1%	1,5%	6,4%	-4,1%	-0,7%
2015	4,7%	3,0%	5,4%	3,1%	5,7%	5,5%	-7,5%	1,1%
2016	4,8%	4,1%	3,9%	2,4%	2,9%	4,4%	0,4%	1,4%
2017	-3,7%	4,0%	2,0%	3,3%	3,5%	8,6%	0,2%	2,5%
2018	7,5%	0,6%	4,1%	2,6%	1,7%	5,6%	6,3%	1,0%
2019	-2,3%	1,7%	4,3%	2,2%	2,8%	2,5%	-0,1%	1,2%
2020	5,3%	-9,6%	-14,5%	-11,1%	-24,4%	-7,6%	3,3%	1,5%

- (1) Incluye Manufacturas, Minería y Energía.
- (2) Incluye también los servicios de educación y salud.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

8.0% Comercio, hoteles

Nota: Industria incluye manufacturas, energía y minería; Actividades Inmobiliarias incluye a la renta imputada a quienes viven en sus propias viviendas; Impuestos, solo los que forman parte del precio final de los productos (IVA, especiales, etc.)

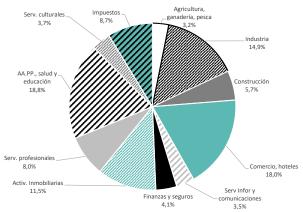
Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

Mirar la evolución del PIB desde el ángulo de los sectores productivos permite ver la disímil evolución de cada uno de ellos durante la pandemia. El Comercio (donde, en este caso, se incluyen también los transportes y la hostelería), fue el más afectado, con un histórico descenso de 24,4% que lo retrotrajo al nivel de 2001.

En cambio, el sector primario se expandió, así como el sector de las finanzas (a raíz de los préstamos promovidos por el gobierno como respuesta a la pandemia).

COMPOSICIÓN DEL PIB DEL LADO DE LA OFERTA

Datos para 2020 a precios corrientes



Tanto el sector primario como el de las Administraciones Públicas (que aquí comprende también los servicios de Salud y Educación) alcanzaron nuevos máximos históricos.



El menor precio del petróleo provocó una caída del IPC

PRECIOS AL CONSUMO

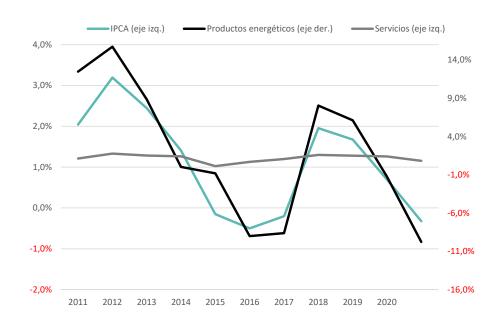
Índices base 2016 = 100; promedios anuales

	IPC	Alimentos	Productos	Servicios	IPC
	total	no elaborados	energéticos		básico (1)
2011	97,1	91,8	111,4	95,3	95,6
2012	99,5	93,9	121,2	96,8	97,1
2013	100,9	97,3	121,3	98,1	98,5
2014	100,7	96,0	120,3	98,3	98,6
2015	100,2	97,7	109,4	98,9	99,2
2016	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2017	102,0	102,6	108,0	101,6	101,1
2018	103,7	105,8	114,7	103,1	102,0
2019	104,4	107,8	113,2	104,6	102,9
2020	104,1	111,8	102,2	105,4	103,6
			Variación %		
2010	2,0%	0,7%	12,5%	1,1%	0,9%
2011	3,2%	1,8%	15,7%	1,8%	1,7%
2012	2,4%	2,3%	8,9%	1,5%	1,6%
2013	1,4%	3,6%	0,0%	1,4%	1,4%
2014	-0,2%	-1,2%	-0,8%	0,1%	0,0%
2015	-0,5%	1,8%	-9,0%	0,7%	0,6%
2016	-0,2%	2,3%	-8,6%	1,1%	0,8%
2017	2,0%	2,6%	8,0%	1,6%	1,1%
2018	1,7%	3,1%	6,1%	1,5%	0,9%
2019	0,7%	1,9%	-1,2%	1,4%	0,9%
2020	-0,3%	3,7%	-9,8%	0,8%	0,7%

(1) Es el IPCA excluyendo los alimentos no elaborados y los productos energéticos.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

VARIACIÓN DE LOS PRECIOS AL CONSUMO



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

El IPC anotó su primer descenso desde 2016, una vez más por la caída de los precios de los productos energéticos. Además, la crisis económica hizo que se moderara el aumento del precio de los Servicios, que tuvo su menor incremento en cinco años.

El IPCA básico, que no tiene en cuenta los elementos volátiles (energía y alimentos no elaborados), se moderó hasta 0,7%; también es su menor avance en cinco años.





El precio del petróleo baja hasta su menor precio desde 2004

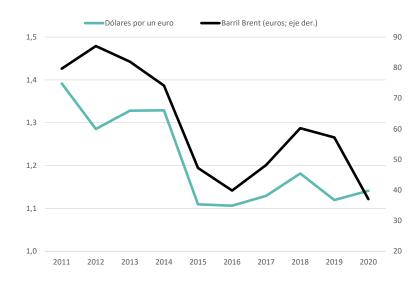
PETRÓLEO Y TIPOS DE CAMBIO DEL EURO

Promedios anuales

		Unidades	de cada mone	da por € 1		Petróleo
	Dólar	Yen	Franco	Libra	Corona	Brent
	EE.UU.	japonés	suizo	esterlina	sueca	€/barril
2011	1,39	111,02	1,23	0,87	9,03	79,7
2012	1,29	102,62	1,21	0,81	8,71	87,0
2013	1,33	129,66	1,23	0,85	8,65	82,0
2014	1,33	140,38	1,21	0,81	9,10	74,1
2015	1,11	134,29	1,07	0,73	9,35	47,2
2016	1,11	120,31	1,09	0,82	9,47	39,8
2017	1,13	126,65	1,11	0,88	9,64	48,2
2018	1,18	130,41	1,15	0,88	10,26	60,2
2019	1,12	122,06	1,11	0,88	10,59	57,2
2020	1,14	121,78	1,07	0,89	10,49	37,0
			Varia	ión %		
2011	4,9%	-4,7%	-10,7%	1,1%	-5,4%	32,6%
2012	-7,6%	-7,6%	-2,3%	-6,5%	-3,6%	9,2%
2013	3,3%	26,3%	2,1%	4,7%	-0,6%	-5,8%
2014	0,1%	8,3%	-1,3%	-5,0%	5,2%	-9,5%
2015	-16,5%	-4,3%	-12,1%	-10,0%	2,8%	-36,3%
2016	-0,3%	-10,4%	2,1%	12,8%	1,2%	-15,7%
2017	2,0%	5,3%	2,0%	7,0%	1,8%	21,0%
2018	4,6%	3,0%	3,9%	1,0%	6,4%	24,9%
2019	-5,2%	-6,4%	-3,7%	-0,8%	3,2%	-5,0%
2020	1,9%	-0,2%	-3,8%	1,4%	-0,9%	-35,2%

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Banco de España

FUERTE CAÍDA DEL PETRÓLEO TRAS EL COVID



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Banco de España

Durante 2020, no varió de manera significativa el valor del euro en relación con el de las principales divisas.

El barril de petróleo Brent prolongó su caída, tras la escalada de 2017 y 2018, cayendo por debajo de los 40 euros por barril. Los 37 euros/barril de 2020 son el precio medio más bajo para el petróleo tipo Brent desde 2004.

España importa la totalidad del petróleo que consume. Una caída del precio del petróleo implica un ahorro para la economía nacional (una caída del precio del petróleo tiene un efecto económico similar al de un ingreso de capitales del exterior y favorece la actividad económica y el empleo).



Por segundo año consecutivo, cae el número de empresas en todos los tamaños

ESPAÑA: NÚMERO DE EMPRESAS

Datos en miles

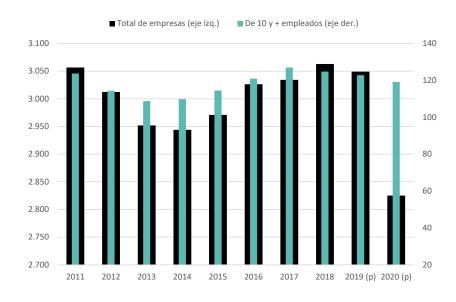
	Sin	1 a 4	5 a 9	10 o +	Total
	empleados	empleados	empleados	empleados	
2011	1.737,3	1.019,5	175,9	123,7	3.056,4
2012	1.662,3	1.067,5	168,2	114,4	3.012,4
2013	1.632,1	1.057,6	153,4	108,7	2.951,8
2014	1.657,2	1.023,6	153,3	109,8	2.943,9
2015	1.688,2	1.010,3	158,0	114,5	2.970,9
2016	1.720,5	1.020,4	164,4	120,9	3.026,2
2017	1.701,9	1.036,1	169,2	127,0	3.034,2
2018	1.738,3	1.032,1	167,8	124,8	3.063,0
2019 (p)	1.736,3	1.024,6	165,4	122,8	3.049,1
2020 (p)	1.573,1	974,4	158,6	119,1	2.825,2
			Variación %		
2010	2,0%	0,7%	12,5%	1,1%	0,9%
2011	0,3%	-3,3%	-3,4%	-7,3%	-1,5%
2012	-4,3%	4,7%	-4,4%	-7,5%	-1,4%
2013	-1,8%	-0,9%	-8,8%	-4,9%	-2,0%
2014	1,5%	-3,2%	-0,0%	1,0%	-0,3%
2015	1,9%	-1,3%	3,0%	4,3%	0,9%
2016	1,9%	1,0%	4,0%	5,6%	1,9%
2017	-1,1%	1,5%	2,9%	5,0%	0,3%
2018	2,1%	-0,4%	-0,8%	-1,7%	0,9%
2019 (p)	-0,1%	-0,7%	-1,5%	-1,6%	-0,5%
2020 (p)	-9,4%	-4,9%	-4,1%	-3,0%	-7,3%

(p) dato provisional.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

ESPAÑA: NÚMERO DE EMPRESAS

Datos en miles



(p) dato provisional.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

Por segundo año consecutivo, se redujo el número de empresas de todos los tamaños. Es algo que no ocurrió, al menos, en los 20 años anteriores. Las 2,8 millones de empresas de 2020 son el menor número en al menos 15 años.

La reducción del parque empresarial se agudizó por la pandemia y fue más profunda cuanto más pequeño el número de empleados.





Baja proporción de grandes empresas en España

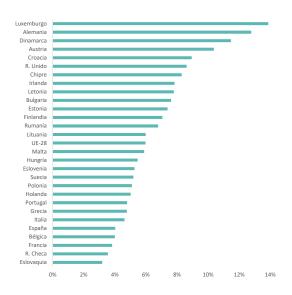
NÚMERO DE EMPRESAS SEGÚN TAMAÑO

Datos provisionales para 2019

	España	Alemania	Francia	Italia	Polonia	Portugal	Suecia	R. Unido	UE-28
Miles de empres	as								
Total empresas	3.049,1	2.678,6	4.146,3	3.816,4	2.012,5	903,5	844,9	2.645,3	28.284,0
Sin empleados	1.736,3	1.064,0	2.963,9	2.430,0	1.286,7	578,9	486,4	216,8	15.731,2
1 a 4 empleados	1.024,6	973,4	860,5	1.007,7	513,7	232,0	277,8	1.953,1	9.155,4
5 a 9 empleados	165,4	299,2	163,3	202,4	109,6	49,3	39,4	247,5	1.709,3
10 o + empleados	122,8	341,9	158,6	176,3	102,4	43,3	41,2	227,9	1.688,2
Composición %									
Sin empleados	56,9%	39,7%	71,5%	63,7%	63,9%	64,1%	57,6%	8,2%	55,6%
1 a 4 empleados	33,6%	36,3%	20,8%	26,4%	25,5%	25,7%	32,9%	73,8%	32,4%
5 a 9 empleados	5,4%	11,2%	3,9%	5,3%	5,4%	5,5%	4,7%	9,4%	6,0%
10 o + empleados	4,0%	12,8%	3,8%	4,6%	5,1%	4,8%	4,9%	8,6%	6,0%

EMPRESAS DE 10 O MÁS EMPLEADOS, % DEL TOTAL

Datos provisionales para 2019



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

El tamaño medio de las empresas es una variable clave para la solidez de una economía. Cuanto más grande es una empresas, más barato se financia, le resulta más fácil exportar, aprovecha mejor las economías de escala, ofrece mejores oportunidades laborales a sus empleados y resiste mejor períodos de inestabilidad económica.

La firma media española es de las más pequeñas de la UE, cosa que puede verse a través del hecho de que España tiene más empresas que Alemania o Reino Unido, pese a que su economía tiene un tamaño sustancialmente menor. En el mismo sentido, España destaca por la baja proporción de empresas con al menos 10 empleados dentro del total de empresas: un 4%, frente a una media europea de 6% y 10% o más en Alemania, Dinamarca o Austria.





España, por debajo de la media de la UE en personal dedicado a I+D+i

PERSONAL DEDICADO A I+D+i

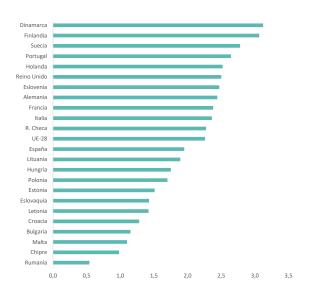
	España	Alemania	Francia	Italia	Polonia	Portugal	Suecia	R. Unido	UE-28
Investiga	adores y p	ersonal d	e apoyo co	omo % de	l empleo t	otal			
2011	1,94	2,20	2,08	1,56	0,88	2,11	2,79	1,99	1,87
2012	1,96	2,21	2,17	1,64	0,91	2,18	2,87	2,03	1,93
2013	1,96	2,23	2,20	1,71	0,95	2,29	2,94	2,11	1,98
2014	1,93	2,28	2,21	1,70	0,98	2,28	2,96	2,19	2,01
2015	1,91	2,34	2,24	1,77	1,00	2,40	2,97	2,23	2,05
2016	1,88	2,37	2,28	1,96	1,08	2,37	2,85	2,29	2,11
2017	1,90	2,40	2,34	2,15	1,49	2,42	2,73	2,40	2,17
2018	1,93	2,42	2,36	2,33	1,65	2,53	2,76	2,48	2,24
2019	1,95	2,44	2,38	2,36	1,70	2,64	2,78	2,50	2,26
Variació	n absoluta	a de la pro	porción						
2011	-0,00	0,07	0,07	-0,01	0,03	0,10	0,07	0,14	0,08
2012	0,02	0,02	0,09	0,08	0,03	0,07	0,07	0,03	0,05
2013	-0,00	0,02	0,04	0,07	0,04	0,11	0,07	0,08	0,05
2014	-0,03	0,05	0,00	-0,01	0,03	-0,01	0,02	0,08	0,03
2015	-0,03	0,05	0,04	0,07	0,01	0,12	0,02	0,05	0,03
2016	-0,03	0,03	0,04	0,18	0,08	-0,03	-0,12	0,05	0,06
2017	0,02	0,03	0,06	0,19	0,41	0,05	-0,12	0,12	0,06
2018	0,03	0,02	0,02	0,18	0,16	0,11	0,04	0,08	0,07
2019	0,02	0,02	0,02	0,03	0,05	0,11	0,02	0,02	0,02

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

Una de las formas más objetivas de medir el esfuerzo realizado por cada país en I+D+i es el porcentaje de personas que se ocupa de ese tipo de tareas dentro del total de ocupados.

PERSONAL DEDICADO A I+D+i

Como % del empleo total; datos para 2019



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

Ese indicador está estancado en España desde 2010, oscilando entre 1,88% y 1,96%. En cambio, la media de la UE pasó de 1,79% a 2,26% en los últimos diez años.

Aun así, la proporción de ocupados en tareas de I+D+i en España, que es menor que en Grecia y Portugal, es superior a la de la mayoría de los países del Este del continente.



El gasto en I+D+i en España es la mitad y crece menos que en la UE

GASTO EN I+D+i

	España	Alemania	Francia	Italia	Polonia	Portugal	Suecia	R. Unido	UE-28
Euros p	l or habitan	ite							
2011	304	942	694	334	75	243	1.397	501	517
2012	286	985	713	345	90	220	1.465	525	536
2013	279	990	722	352	90	215	1.508	532	542
2014	276	1.043	724	358	102	214	1.411	590	562
2015	284	1.093	750	365	114	215	1.504	672	594
2016	286	1.122	745	382	108	231	1.537	618	598
2017	302	1.206	758	393	127	251	1.615	603	626
2018	320	1.266	774	406	159	269	1.545	623	657
2019	332	1.320	791	429	186	291	1.579	666	686
Variació	n %								
2011	-3,2%	10,1%	3,3%	0,6%	8,6%	-6,9%	10,0%	1,8%	5,3%
2012	-5,9%	4,5%	2,6%	3,4%	20,9%	-9,3%	4,8%	4,8%	3,7%
2013	-2,6%	0,5%	1,3%	1,9%	0,2%	-2,1%	2,9%	1,4%	1,3%
2014	-1,0%	5,4%	0,3%	1,9%	12,5%	-0,6%	-6,4%	10,9%	3,7%
2015	2,9%	4,8%	3,5%	1,7%	11,8%	0,6%	6,6%	13,9%	5,7%
2016	0,7%	2,6%	-0,6%	4,8%	-4,7%	7,2%	2,2%	-8,0%	0,6%
2017	5,8%	7,6%	1,7%	2,8%	17,5%	8,5%	5,1%	-2,5%	4,7%
2018	6,0%	5,0%	2,1%	3,5%	24,5%	7,3%	-4,4%	3,3%	5,0%
2019	3,6%	4,2%	2,3%	5,6%	17,1%	8,2%	2,2%	6,9%	4,4%

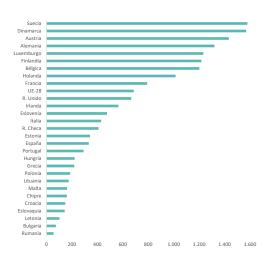
Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

Luego de un trienio (2016-2018), en el que el gasto en Investigación, Desarrollo e innovación, medida en euros por habitante, creció en España más que la media de la UE, en 2019 volvió a aumentar por debajo de dicho promedio.

Tal como ocurre con muchos otros indicadores, el gasto en I+D+i muestra a España por delante de Portugal y de la mayoría de los países del este de Europa, pero por detrás de los países más avanzados de la región.

GASTO EN I+D+i

Euros por habitantes; datos para 2019



Fuente: Adecco Institutesobre la base de Eurostat

En los últimos años, la situación relativa de España según este indicador ha empeorado. Mientras en 2010 el gasto en I+D por habitante de España era un 36% más bajo que el de la media de la UE, en 2019 fue un 52% inferior.



Poco gasto I+D+i en las empresas españolas en comparación con los países más avanzadas de la UE

GASTO EN I+D+i POR SECTOR INVESTIGADOR

Euros por habitante

	España	Alemania	Francia	Italia	Polonia	Portugal	Suecia	R. Unido	UE-28
Gobier	no								
2011	59	137	96	45	26	18	60	43	64
2012	55	141	94	51	25	12	70	42	66
2013	52	147	94	49	24	14	56	42	66
2014	52	153	93	49	24	13	53	43	67
2015	54	154	96	48	28	14	51	45	69
2016	53	155	95	48	3	12	52	41	67
2017	54	163	95	49	3	14	59	38	69
2018	54	171	97	52	3	14	56	38	71
2019	56	181	98	54	2	15	71	44	75
Empre	sas								
2011	159	637	444	182	23	115	965	318	326
2012	152	670	460	187	34	109	993	332	340
2013	148	665	466	192	39	102	1.039	340	344
2014	146	706	471	203	47	99	946	384	360
2015	149	751	478	212	53	100	1.048	444	382
2016	153	765	485	232	71	112	1.070	415	391
2017	166	834	494	245	82	126	1.152	410	414
2018	181	871	506	252	105	138	1.096	431	438
2019	186	910	520	269	117	153	1.132	453	456
Univer	sidades y C	NGs							
2011	86	169	154	107	26	110	372	139	126
2012	80	174	159	107	31	99	402	150	130
2013	79	178	161	110	27	99	413	150	132
2014	78	185	161	107	30	101	412	163	135
2015	80	189	176	105	33	102	405	184	143
2016	79	202	165	102	35	107	415	163	140
2017	83	209	169	99	42	111	405	155	142
2018	85	224	171	103	51	116	393	154	148
2019	89	228	173	106	67	123	376	169	155

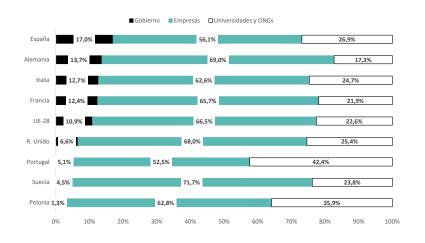
Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

Desglosando por sectores el gasto en Investigación y Desarrollo, se advierte que tanto las empresas como las Universidades y ONGs, gastan más que los gobiernos.

Ese desglose permite ver que el retraso relativo de España se debe al gasto de las empresas. Entre los países observados, España tiene la menor relación entre el gasto en I+D+i de empresas y gobiernos. Mientras las empresas españolas gastan 3,3 veces más que el gobierno, en Alemania, Francia e Italia lo hacen 5 veces más y en Reino

COMPOSICIÓN DEL GASTO EN I+D+i POR SECTORES

Datos para 2019



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

Unido 10 veces más. La media europea es de 6 veces más, con Suecia mostrando un gasto de las empresas que es 16 veces mayor al del gobierno (gobierno que gasta un 26% más que el de nuestro país).

THE ADECCO GROUP INSTITUTE





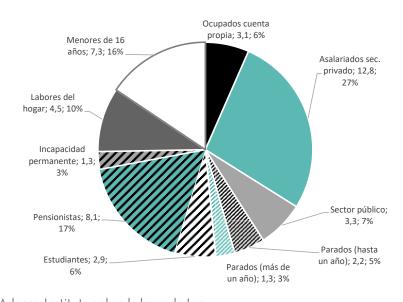
Ya van ocho años seguidos que crece más la población inactiva que la activa

POBLACIÓN SEGÚN SU SITUACIÓN DE ACTIVIDAD

						Poblacio	ón total en v	viviendas fai	miliares (A +	- B + C)					
	Total				Población	activa (A)						ición inactiv	ra (B)		Menores
				Ocupa	dos (O)			Parados (P)			Estudian-		Incapa-	Labores	16 años
				Sector	privado	Sector	Total	Hasta	Más de			nistas	cidad	hogar y	(C)
				Cta propia	Asalar.	público			un año					otros	
	de persona	as													
2011	46,31	23,43	18,42	3,02	12,12	3,28	5,01	2,60	2,41	15,41	2,48	7,34	1,16	4,43	7,46
2012	46,32	23,44	17,63	3,05	11,46	3,11	5,81	2,77	3,04	15,37	2,46	7,41	1,19	4,31	7,51
2013	46,15	23,19	17,14	3,06	11,13	2,94	6,05	2,52	3,53	15,45	2,31	7,52	1,28	4,34	7,51
2014	45,99	22,95	17,34	3,05	11,36	2,93	5,61	2,14	3,47	15,56	2,37	7,64	1,27	4,28	7,48
2015	45,97	22,92	17,87	3,09	11,80	2,98	5,06	1,98	3,08	15,58	2,49	7,74	1,21	4,14	7,47
2016	45,98	22,82	18,34	3,11	12,23	3,00	4,48	1,92	2,57	15,71	2,55	7,84	1,21	4,11	7,45
2017	46,08	22,74	18,82	3,10	12,69	3,03	3,92	1,86	2,06	15,91	2,58	7,94	1,26	4,14	7,43
2018	46,30	22,81	19,33	3,09	13,08	3,15	3,48	1,77	1,71	16,08	2,69	7,95	1,26	4,17	7,41
2019	46,66	23,03	19,78	3,10	13,46	3,22	3,25	1,81	1,44	16,24	2,81	8,08	1,26	4,10	7,39
2020	46,89	22,73	19,20	3,09	12,81	3,30	3,53	2,19	1,34	16,85	2,92	8,14	1,25	4,53	7,32
Variació	n %														
2011	0,3%	0,3%	-1,6%	-3,3%	-2,1%	2,1%	8,0%	-2,5%	22,3%	0,1%	1,7%	2,1%	-1,3%	-3,6%	1,0%
2012	0,0%	0,0%	-4,3%	1,0%	-5,4%	-5,0%	15,9%	6,6%	26,0%	-0,2%	-0,7%	0,9%	2,4%	-2,6%	0,6%
2013	-0,4%	-1,1%	-2,8%	0,3%	-2,9%	-5,6%	4,1%	-9,1%	16,1%	0,5%	-6,3%	1,5%	8,1%	0,6%	-0,0%
2014	-0,3%	-1,0%	1,2%	-0,3%	2,0%	-0,4%	-7,3%	-14,8%	-1,9%	0,7%	2,9%	1,6%	-0,9%	-1,4%	-0,4%
2015	-0,1%	-0,1%	3,0%		3,9%	1,7%	-9,9%	-7,7%	-11,2%	0,1%	5,0%	1,3%	-5,1%	-3,2%	-0,1%
2016	0,0%	-0,4%	2,7%	0,6%	3,6%	0,9%	-11,4%	-3,3%	-16,6%	0,9%	2,4%	1,3%	0,0%	-0,7%	-0,3%
2017	0,2%	-0,4%	2,6%	-0,1%	3,8%	0,9%	-12,6%	-3,0%	-19,7%	1,3%	1,0%	1,2%	4,0%	0,8%	-0,3%
2018	0,5%	0,3%	2,7%	-0,5%	3,1%	4,0%	-11,2%	-4,5%	-17,2%	1,1%	4,5%	0,2%	0,4%	0,7%	-0,2%
2019	0,8%	1,0%	2,3%	0,5%	2,8%	2,3%	-6,6%	1,9%	-15,6%	1,0%	4,1%	1,6%	-0,5%	-1,7%	-0,3%
2020	0,5%	-1,3%	-3,0%	-0,5%	-4,8%	2,3%	8,7%	21,0%	-6,6%	3,7%	4,2%	0,7%	-0,4%	10,7%	-0,9%

POBLACIÓN SEGÚN SU SITUACIÓN DE ACTIVIDAD

Millones de personas y porcentaje del total; datos para 2020



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

Por octavo año consecutivo, creció más la población inactiva que la activa. Si en 2019 la diferencia había sido de centésimas, en 2020 la divergencia se amplió. La población activa se redujo un 1,3% (su peor resultado en al menos 45 años). Casi 1 de cada 20 empleos asalariados del sector privado se perdieron en 2020.

Mientras tanto, la población inactiva aceleró su crecimiento hasta +3,7%. Los estudiantes y las personas que se dedican a labores del hogar encabezaron la expansión de los inactivos.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Ine

Nota: Población activa = ocupados + parados Parados = personas que buscan activamente empleo y no lo encuentran

A lo largo de todo este trabajo, "paro", "desocupación" y "desempleo" se utilizan como sinónimos. Lo mismo ocurre con "parado", "desocupado" y "desempleado".

Todos los datos de la Encuesta de Población Activa (EPA) son medias anuales.



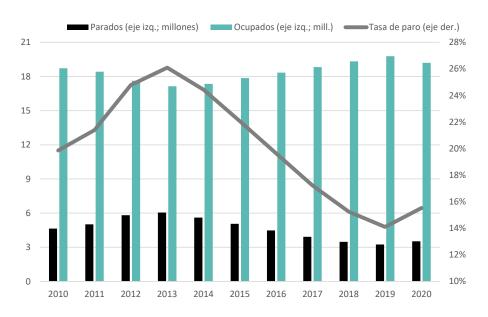
La pandemia cambió la tendencia positiva del empleo y el paro

OCUPACIÓN Y PARO

	Ocupados	Parados	Población	Tasa
	·		activa	de paro
	M	illones de persona	S	
2010	18,72	4,64	23,36	19,9%
2011	18,42	5,01	23,43	21,4%
2012	17,63	5,81	23,44	24,8%
2013	17,14	6,05	23,19	26,1%
2014	17,34	5,61	22,95	24,4%
2015	17,87	5,06	22,92	22,1%
2016	18,34	4,48	22,82	19,6%
2017	18,82	3,92	22,74	17,2%
2018	19,33	3,48	22,81	15,3%
2019	19,78	3,25	23,03	14,1%
2020	19,20	3,53	22,73	15,5%
		Variación %		Var. absoluta
2011	-1,6%	8,0%	0,3%	1,5%
2012	-4,3%	15,9%	0,0%	3,4%
2013	-2,8%	4,1%	-1,1%	1,3%
2014	1,2%	-7,3%	-1,0%	-1,7%
2015	3,0%	-9,9%	-0,1%	-2,4%
2016	2,7%	-11,4%	-0,4%	-2,4%
2017	2,6%	-12,6%	-0,4%	-2,4%
2018	2,7%	-11,2%	0,3%	-2,0%
2019	2,3%	-6,6%	1,0%	-1,2%
2020	-3,0%	8,7%	-1,3%	1,4%

Población activa = ocupados + parados Tasa de paro = parados / poblacion activa **Fuente:** Adecco Institute sobre la base de INE

OCUPACIÓN, PARO Y TASA DE DESEMPLEO



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Ine

Luego de seis años consecutivos de crecimiento del empleo y descenso en el número de parados, en 2020 ocurrió lo contrario, como consecuencia de la pandemia. Incluso la población activa (suma de ocupados y parados), que había encadenado dos años seguidos con incrementos, volvió a retroceder. Completando el cambio de tendencia, la tasa de paro se incrementó, lo que no ocurría desde 2013.

En 2020, el mercado laboral se retrotrajo a una situación similar a como estaba al final de 2017, aunque ahora con la desventaja de cientos de miles de personas en ERTEs.



Se acelera el descenso de la tasa de actividad

TASAS DE ACTIVIDAD Y EMPLEO POR SEXO

	Tas	a de activid	lad	Tasa de empleo					
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres			
	% de la población total mayor de 16 años								
2011	60,3%	67,6%	53,4%	47,4%	53,3%	41,7%			
2012	60,4%	67,1%	54,0%	45,4%	50,6%	40,5%			
2013	60,0%	66,4%	53,9%	44,4%	49,4%	39,6%			
2014	59,6%	65,8%	53,7%	45,0%	50,3%	40,0%			
2015	59,5%	65,7%	53,7%	46,4%	52,0%	41,1%			
2016	59,2%	65,1%	53,6%	47,6%	53,3%	42,2%			
2017	58,8%	64,7%	53,2%	48,7%	54,6%	43,1%			
2018	58,7%	64,6%	53,1%	49,7%	55,7%	44,0%			
2019	58,6%	64,3%	53,3%	50,4%	56,3%	44,8%			
2020	57,4%	62,9%	52,2%	48,5%	54,2%	43,1%			
			Variación	absoluta					
2011	0,0%	-0,6%	0,7%	-0,9%	-1,5%	-0,3%			
2012	0,1%	-0,5%	0,6%	-2,0%	-2,7%	-1,3%			
2013	-0,4%	-0,7%	-0,0%	-1,1%	-1,2%	-0,9%			
2014	-0,4%	-0,6%	-0,3%	0,7%	0,9%	0,5%			
2015	-0,1%	-0,1%	0,0%	1,4%	1,7%	1,0%			
2016	-0,3%	-0,6%	-0,1%	1,2%	1,3%	1,1%			
2017	-0,4%	-0,4%	-0,4%	1,1%	1,3%	0,9%			
2018	-0,2%	-0,2%	-0,2%	1,0%	1,1%	0,9%			
2019	-0,0%	-0,3%	0,2%	0,7%	0,6%	0,7%			
2020	-1,2%	-1,4%	-1,1%	-1,9%	-2,1%	-1,7%			

Tasa de actividad = personas económicamente activas / población de 16 años o más.

Tasa de empleo = ocupados / población de 16 años o más.

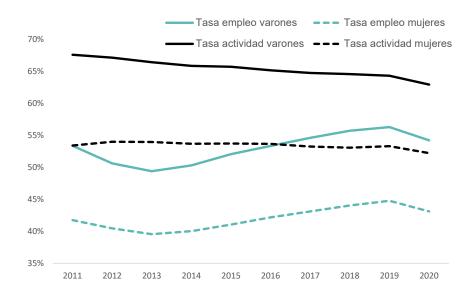
Personas económicamente activas = ocupados + parados.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

La pandemia aceleró el descenso de la tasa de actividad (porcentaje de la población de 16 o más años de edad, que vive en viviendas familiares, que trabaja o busca empleo).

La tasa de empleo (proporción de la población de 16 años o más que trabaja) cortó una serie de seis incrementos consecutivos, cayendo 1,9 puntos porcentuales. Para

TASAS DE ACTIVIDAD Y EMPLEO POR SEXO



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

volver al 50%. 600.000 personas deberían pasar de estar desempleadas a estar ocupadas.

Tanto la caída de la tasa de actividad como la de empleo fue en 2020 un poco más pronunciada en el caso masculino.



Caída generalizada de la tasa de actividad en Europa, pero en España cae más

TASA DE ACTIVIDAD EN LA UE

	F#-	A1	English	It-II-	Delevie	Dantonal	0	D. Hedde	LIE OO
0/ 1-1-		Alemania				Portugal		R. Unido	UE-28
		total de 1							
2011	59,7	60,1	56,3	48,1	55,5	60,5	63,7	62,3	57,3
2012	59,7	60,1	56,5	49,1	55,9	60,2	63,9	62,5	57,6
2013	59,4	60,4	56,4	48,8	55,9	59,3	64,3	62,6	57,6
2014	58,9	60,4	56,1	49,1	56,2	58,8	64,7	62,7	57,6
2015	58,8	60,2	56,1	49,0	56,2	58,6	64,8	62,7	57,6
2016	58,5	61,0	55,9	49,5	56,2	58,5	65,0	62,9	57,7
2017	58,1	61,2	55,8	49,8	56,4	59,0	65,6	62,9	57,9
2018	57,9	61,3	55,7	49,9	56,3	59,1	65,9	63,1	58,0
2019	57,9	61,9	55,3	49,9	56,2	59,3	66,3	63,2	58,1
2020	56,7	61,4	54,5	48,6	55,9	58,0	66,2	63,0	57,6
Variació	n absoluta	a de la pro	porción						
2011	0,1	0,7	-0,2	-0,1	0,2	-0,7	0,4	-0,1	0,0
2012	0,0	0,0	0,2	1,0	0,4	-0,3	0,2	0,2	0,3
2013	-0,3	0,3	-0,1	-0,3	0,0	-0,9	0,4	0,1	0,0
2014	-0,5	0,0	-0,3	0,3	0,3	-0,5	0,4	0,1	0,0
2015	-0,1	-0,2	0,0	-0,1	0,0	-0,2	0,1	0,0	0,0
2016	-0,3	0,8	-0,2	0,5	0,0	-0,1	0,2	0,2	0,1
2017	-0,4	0,2	-0,1	0,3	0,2	0,5	0,6	0,0	0,2
2018	-0,2	0,1	-0,1	0,1	-0,1	0,1	0,3	0,2	0,1
2019	0,0	0,6	-0,4	0,0	-0,1	0,2	0,4	0,1	0,1
2020	-1,2	-0,5	-0,8	-1,3	-0,3	-1,3	-0,1	-0,2	-0,5

(1) Nótese la ligera diferencia respecto de la definición utilizada por el INE, que se refiere a la población de 16 o más años de edad en viviendas familiares. Aunque sutil, ese cambio en la definición genera unas décimas de diferencia entre una y otra tasa de actividad.

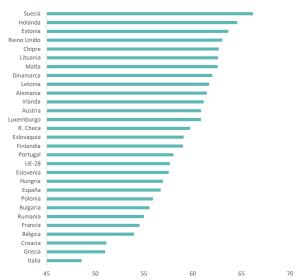
Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

La tasa de actividad española es desde 2018 inferior a la media de la UE. Eso ocurre porque miestras esta última permaneció estable o con ligeros incrementos, la de España bajó 1,8 puntos porcentuales entre 2012 y 2018.

La pandemia agudizó la divergencia, porque, aunque la tasa de acividad disminuyó en casi todos los países, en España tuvo el mayor descenso junto con Portugal, Italia

TASAS DE ACTIVIDAD EN LA UE

Porcentaje de la población total de 15 o más años que trabaja o busca empleo; datos para 2020



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

e Irlanda.

Para que la tasa de actividad española se colocara a la par de Alemania, sería necesario que 1,1 millones de personas comenzaran a trabajar o a buscar empleo. Para igualar la tasa de actividad sueca, casi 2,2 millones de personas deberían dejar de estar económicamente inactivas.





El empleo de hombres y mujeres cae en igual proporción en 2020

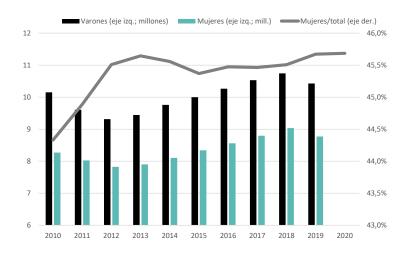
OCUPACIÓN POR SEXO

	Varones	Mujeres	Mujeres/ total				
Millones de personas							
2011	10,15	8,27	44,9%				
2012	9,61	8,02	45,5%				
2013	9,32	7,82	45,6%				
2014	9,44	7,90	45,6%				
2015	9,76	8,11	45,4%				
2016	10,00	8,34	45,5%				
2017	10,27	8,56	45,5%				
2018	10,53	8,80	45,5%				
2019	10,75	9,03	45,7%				
2020	10,43	8,77	45,7%				
	Varia	Var. absoluta					
2011	-2,6%	-0,4%	0,6%				
2012	-5,4%	-3,0%	0,6%				
2013	-3,0%	-2,5%	0,1%				
2014	1,4%	1,0%	-0,1%				
2015	3,4%	2,6%	-0,2%				
2016	2,5%	2,9%	0,1%				
2017	2,7%	2,6%	-0,0%				
2018	2,6%	2,8%	0,0%				
2019	2,0%	2,7%	0,2%				
2020	-2,9%	-2,9%	0,0%				

Fuente: Adecco Institute, sobre la base de INF

OCUPACIÓN POR SEXO

Porcentaje de la población total de 15 o más años que trabaja o busca empleo; datos para 2020



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

En 2020, tanto hombres como mujeres perdieron un 2,9% de los puestos de trabajo. Eso mantuvo la participación femenino en el empleo total en el 45,7%.

Aunque la pérdida de empleo fue proporcionalmente igual, la situación del empleo para cada sexo es muy diferente desde una mirada de largo plazo. Los 10,43 millones

de varones ocupados en 2020 son una cantidad similar a la de 2010 e, incluso, a la de 2002. En cambio, los 8,77 millones de mujeres trabajando del año pasado son el tercer mayor dato de la serie histórica, tras los de 2018 y 2019.



Dispar evolución del empleo entre los distintos grupos de inmigrantes

OCUPADOS POR NACIONALIDAD

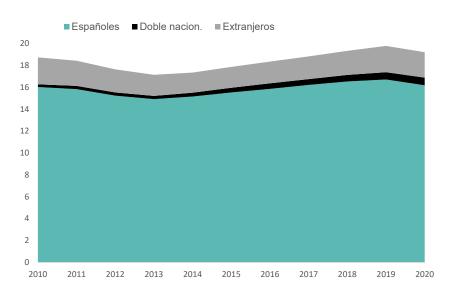
	Españoles	Doble		Total			
	· ·	nacional.	Total	UE	IberoAmé	Resto	·
Millones de personas							
2010	16,02	0,25	2,45	0,78	1,14	0,53	18,72
2011	15,83	0,29	2,30	0,74	1,02	0,54	18,42
2012	15,23	0,30	2,11	0,74	0,85	0,53	17,63
2013	14,92	0,29	1,93	0,72	0,69	0,51	17,14
2014	15,16	0,34	1,84	0,74	0,61	0,50	17,34
2015	15,53	0,43	1,91	0,74	0,56	0,60	17,87
2016	15,85	0,51	1,98	0,78	0,59	0,61	18,34
2017	16,22	0,53	2,08	0,82	0,64	0,62	18,82
2018	16,53	0,60	2,20	0,86	0,67	0,68	19,33
2019	16,71	0,67	2,40	0,94	0,72	0,74	19,78
2020	16,19	0,70	2,32	0,81	0,75	0,76	19,20
Variació.	n %						
2011	-1,2%	16,0%	-6,2%	-5,1%	-10,5%	1,8%	-1,6%
2012	-3,8%	1,4%	-8,4%	-1,0%	-17,2%	-1,9%	-4,3%
2013	-2,0%	-0,8%	-8,6%	-1,6%	-18,0%	-3,3%	-2,8%
2014	1,6%	17,4%	-4,2%	1,7%	-11,7%	-2,3%	1,2%
2015	2,5%	24,7%	3,5%	0,8%	-8,2%	21,8%	3,0%
2016	2,1%	19,1%	3,8%	5,1%	5,6%	0,4%	2,7%
2017	2,3%	3,1%	5,0%	4,9%	7,6%	2,5%	2,6%
2018	1,9%	13,6%	6,0%	4,9%	4,9%	8,5%	2,7%
2019	1,1%	12,6%	8,9%	10,1%	7,3%	9,0%	2,3%
2020	-3,1%	3,3%	-3,3%	-13,9%	4,2%	3,0%	-2,9%

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

A primera vista, el empleo de españoles e inmigrantes se retrajo en 2020 en una proporción similar. Sin embargo, una mirada más detenida muestra marcados contrastes.

Por un lado, continuó creciendo el grupo de ocupados con doble nacionalidad (normalmente se trata de inmigrantes residentes en España, que pasan a cumplir los requisitos para obtener la ciudadanía española). Por otro, entre los grupos de inmigrantes se observa una caída marcada entre aquellos procedentes de otros

OCUPADOS POR NACIONALIDAD



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

países de la UE, mientras siguió en expansión el empleo entre los inmigrantes de lberoamérica y del resto del mundo.

Sin embargo, los inmigrantes iberoamericanos con empleo son ahora un 27% menos que en 2005, en tanto que los del resto del mundo son un 6% menos. En cambio, los inmgrantes procedentes de otros países de la UE se multiplicaron casi por 3 en el mismo

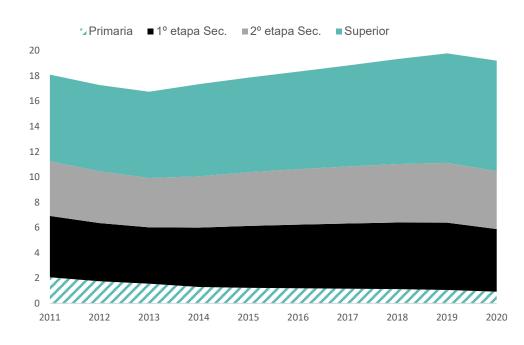


Pese a la pandemia sigue creciendo el empleo para quienes cuentan con estudios superiores

OCUPADOS POR NIVEL DE FORMACIÓN

	Hasta	Secun	daria	Superior	Total
	primaria	1º etapa	2º etapa	Guperioi	Total
Millones	de person				
2011	2,08	4,85	4,31	6,87	18,10
2012	1,76	4,59	4,10	6,83	17,28
2013	1,56	4,46	3,90	6,83	16,75
2014	1,30	4,70	4,06	7,29	17,34
2015	1,24	4,89	4,25	7,48	17,87
2016	1,20	5,03	4,39	7,72	18,34
2017	1,17	5,16	4,51	7,99	18,82
2018	1,14	5,26	4,63	8,30	19,33
2019	1,07	5,32	4,73	8,66	19,78
2020	0,93	4,95	4,59	8,73	19,20
Variació	n %				
2011	-12,4%	-0,9%	-2,3%	1,3%	-1,9%
2012	-15,3%	-5,2%	-4,9%	-0,6%	-4,5%
2013	-11,4%	-3,0%	-4,9%	0,1%	-3,1%
2014	-16,6%	5,4%	4,1%	6,7%	3,5%
2015	-4,7%	4,2%	4,8%	2,7%	3,0%
2016	-3,0%	2,9%	3,1%	3,2%	2,7%
2017	-2,8%	2,5%	2,8%	3,5%	2,6%
2018	-2,5%	2,1%	2,7%	3,8%	2,7%
2019	-6,4%	1,1%	2,1%	4,4%	2,3%
2020	-12,7%	-7,0%	-3,0%	0,8%	-2,9%

OCUPADOS POR NIVEL DE FORMACIÓN



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

Pese a la pandemia y a la segunda mayor caída del PIB en 170 años, en 2020 siguió creciendo el empleo para aquellos que cuentan con educación universitaria (incluso incompleta). En los grupos de ocupados con menos formación, en cambio, el nivel de empleo disminuyó.

No es una casualidad ni algo pasajero: en 13 de los últimos 15 años, el colectivo de

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

ocupados con formación superior fue el que tuvo el mejor comportamiento.

Así, los ocupados tenía formación superior pasaron a representar el 45,5% del total de ocupados, un nuevo máximo. Eso se compara con un 36,7% en 2010.



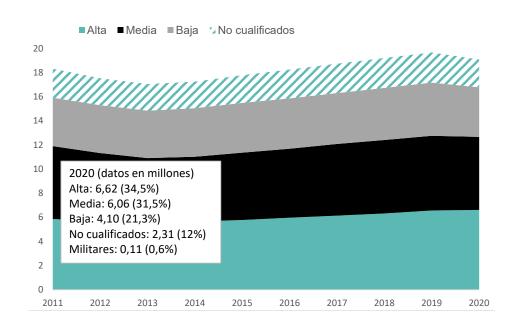


La pandemia no detiene el crecimiento de las ocupaciones de alta cualificación

OCUPADOS POR NIVEL DE CUALIFICACIÓN DEL EMPLEO

	Alta	Media	Baja	No cuali-	Militares	Total
	(1)	(2)	(3)	ficado (4)		
Millones	s de person	as				
2011	5,86	6,04	4,02	2,40	0,10	18,42
2012	5,71	5,62	3,98	2,23	0,10	17,63
2013	5,62	5,30	3,94	2,20	0,09	17,14
2014	5,66	5,37	4,02	2,20	0,10	17,34
2015	5,78	5,59	4,13	2,28	0,09	17,87
2016	5,98	5,71	4,18	2,39	0,09	18,34
2017	6,15	5,94	4,22	2,43	0,09	18,82
2018	6,32	6,09	4,32	2,48	0,11	19,33
2019	6,57	6,20	4,40	2,50	0,11	19,78
2020	6,62	6,06	4,10	2,31	0,11	19,20
Variació	n %					
2012	-2,6%	-7,0%	-1,0%	-7,0%	-3,7%	-4,3%
2013	-1,6%	-5,7%	-1,1%	-1,4%	-10,2%	- 2,8%
2014	0,8%	1,3%	2,3%	-0,1%	9,6%	1,2%
2015	2,2%	4,1%	2,5%	3,8%	-6,1%	3,0%
2016	3,4%	2,2%	1,3%	4,6%	-2,2%	2,7%
2017	2,8%	4,0%	1,0%	1,8%	1,6%	2,6%
2018	2,8%	2,5%	2,4%	2,3%	23,4%	2,7%
2019	3,9%	1,8%	1,9%	0,5%	2,0%	2,3%
2020	0,8%	-2,3%	-7,0%	-7,4%	1,7%	-2,9%

OCUPADOS POR NIVEL DE FORMACIÓN



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

Las ocupaciones que implican una alta cualificación y las ocupaciones militares son las únicas que aumentaron sus niveles de empleo en 2020, aunque lo hicieron en menor medida que en el año anterior. Así, el grupo de alta cualificación se consolidó como el más numeroso, con 6,62 millones de ocupados durante el año pasado (34,5%

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

del total).

Los empleos no cualificados, por el contrario, fueron los que mas sufrieron, con una caída del 7,4% en su número de ocupados.



En 2020, la hostelería pierde 1 de cada 6 ocupados, pero crece el empleo en las AA.PP., salud y educación

OCUPADOS POR RAMA DE ACTIVIDAD

	Manufac-	Comercio	Construc-	Hostele-	Salud y	AA.PP.	Otros	Resto	Total
	turas		ción	ría	educación		serv. (1)	(2)	
	s de person								
2011	2,35	2,96	1,40	1,40	2,67	1,45	5,17	1,01	18,42
2012	2,22	2,86	1,16	1,34	2,62	1,35	5,07	1,00	17,63
2013	2,12	2,85	1,03	1,33	2,53	1,28	5,03	0,97	17,14
2014	2,14	2,87	0,99	1,40	2,57	1,31	5,09	0,97	17,34
2015	2,23	2,92	1,07	1,51	2,62	1,33	5,20	0,99	17,87
2016	2,28	2,97	1,07	1,60	2,78	1,27	5,35	1,01	18,34
2017	2,39	2,99	1,13	1,64	2,82	1,29	5,48	1,07	18,82
2018	2,44	3,01	1,22	1,71	2,94	1,34	5,59	1,08	19,33
2019	2,49	3,07	1,28	1,72	3,05	1,35	5,75	1,07	19,78
2020	2,43	2,99	1,24	1,43	3,09	1,36	5,63	1,03	19,20
Variacio	ón %								
2011	-2,3%	0,9%	-15,0%	1,3%	2,3%	1,0%	-1,8%	-2,0%	-1,6%
2012	-5,4%	-3,4%	-17,3%	-4,6%	-1,7%	-7,0%	-2,0%	-0,7%	-4,3%
2013	-4,7%	-0,5%	-11,3%	-0,3%	-3,6%	-5,4%	-0,8%	-3,0%	-2,8%
2014	1,1%	0,7%	-3,5%	5,3%	1,5%	2,5%	1,1%	0,1%	1,2%
2015	3,9%	1,9%	8,1%	7,2%	2,2%	1,3%	2,2%	2,0%	3,0%
2016	2,7%	1,6%	0,0%	6,6%	5,9%	-4,4%	3,0%	1,9%	2,7%
2017	4,8%	0,8%	5,1%	2,1%	1,6%	2,0%	2,4%	6,0%	2,6%
2018	2,1%	0,4%	8,3%	4,3%	4,0%	4,1%	1,9%	0,3%	2,7%
2019	2,1%	2,2%	4,6%	0,4%	4,0%	0,1%	2,9%	-1,0%	2,3%
2020	-2,6%	-2,7%	-2,7%	-16,5%	1,2%	0,7%	-2,2%	-3,1%	-2,9%

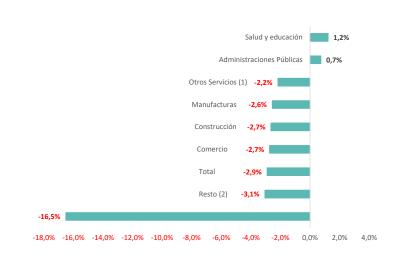
- (1) Incluye transporte, finanzas, inmobiliarias, servicio doméstico, información y comunicaciones y otros.
- (2) Incluye agricultra, ganadería, pesca, industrias extractivas y suministro de agua, gas y electricidad.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

Todas las ramas de actividad perdieron ocupados durante 2020, excepto dos: Salud y Educación, y las Administraciones Públicas.

De las ramas que perdieron empleo, la Hostelería se llevó la peor parte: las medidas para combatir la expansión de la pandemia hicieron que 1 de cada 6 ocupados en

VARIACIÓN PORCENTUAL DEL EMPLEO EN 2020, POR RAMA DE ACTIVIDAD



- (1) Incluye transporte, finanzas, inmobiliarias, servicio doméstico, información y comunicaciones y otros.
- (2) Incluye agricultra, ganadería, pesca, industrias extractivas y suministro de agua, gas y electricidad.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INF

este sector perdiera su puesto de trabajo.

Salud y educación pasó a ser la rama de actividad que reúne al mayor número de ocupados y la única que supera los 3 millones de personas trabajando.





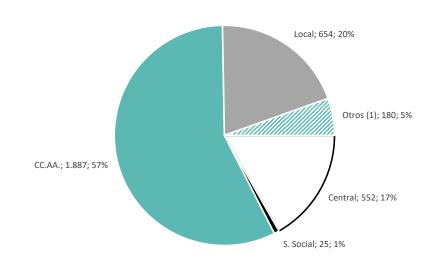
Con 3,3 millones, el número de empleados públicos alcanza un nuevo máximo histórico

ASALARIADOS DEL SECTOR PÚBLICO POR TIPO DE ADMINISTRACIÓN

	Central	Seg. Social	Comun. autónomas	Local	Otros (1)	Total
Millone	s de person	as				
2010	552	39	1.790	672	158	3.210
2011	567	40	1.831	670	169	3.277
2012	547	41	1.746	610	168	3.112
2013	521	33	1.611	600	173	2.937
2014	535	30	1.594	608	159	2.926
2015	531	32	1.642	612	158	2.975
2016	501	33	1.704	596	167	3.001
2017	496	31	1.722	615	165	3.029
2018	532	25	1.789	651	154	3.151
2019	536	24	1.838	660	164	3.223
2020	552	25	1.887	654	180	3.298
Variació	on %					
2011	2,7%	2,8%	2,3%	-0,3%	7,3%	2,1%
2012	-3,4%	1,8%	-4,6%	-9,0%	-0,6%	-5,0%
2013	-4,8%	-20,0%	-7,8%	-1,6%	2,9%	-5,6%
2014	2,6%	-8,9%	-1,0%	1,3%	-7,8%	-0,4%
2015	-0,7%	7,8%	3,0%	0,6%	-0,6%	1,7%
2016	-5,6%	1,9%	3,7%	-2,5%	5,6%	0,9%
2017	-1,0%	-4,3%	1,1%	3,1%	-1,3%	0,9%
2018	7,3%	-20,3%	3,9%	5,8%	-6,9%	4,0%
2019	0,8%	-2,8%	2,7%	1,4%	6,8%	2,3%
2020	3,0%	4,1%	2,6%	-0,9%	9,6%	2,3%

ASALARIADOS DEL SECTOR PÚBLICO

Por tipo de administración; miles de personas y porcentaje del total



(1) Incluye empresas públicas, fundaciones y otro tipo de entidades públicas.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

(1) Incluye empresas, fundaciones y otro tipo de entidades públicas

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

El número total de asalariados del sector público aumentó por sexto año consecutivo, alcanzando un nuevo máximo histórico, con 3,3 millones. volvió a incrementarse desde entonces. Son, por ejemplo, casi un millón más que en 1998.

En terminos absolutos, el mayor incremento se registró en las autonomías, con 48.500 asalariados más. Pero en términos porcentuales, el más significativo fue el aumento del empleo en empresas y fundaciones públicas: +9,6%, lo que multiplica por más de cuatro el incremento medio del empleo público.

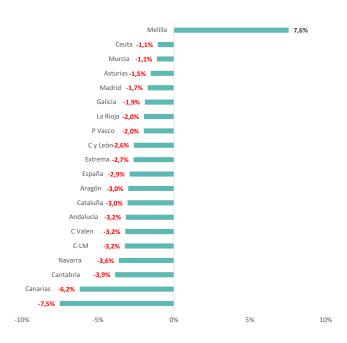


En 2020, solo creció el empleo en Melilla

OCUPADOS POR COMUNIDAD AUTÓNOMA

	Andalucia	Aragón	Asturias	Baleares	Canarias	Cantabria	C y León	Castilla-	Cataluña	Com.	Extrema-	Galicia	Madrid	Murcia	Navarra	País	La	Ceuta	Melilla	España
		-						La Mancha		Valencia.	dura						Rioja			
Miles d	e personas																			
2011	2.797,9	550,4	401,5	465,1	768,7	240,2	994,8	785,6	3.206,8	1.890,1	373,7	1.089,3	2.890,8	544,2	279,0	956,3	134,1	26,6	26,3	18.421,4
2012	2.655,5	546,3	382,9	471,8	743,5	234,2	955,4	727,9	3.031,6	1.803,6	339,4	1.047,2	2.819,0	527,5	267,5	902,8	126,4	24,3	25,6	17.632,4
2013	2.571,5	515,3	369,4	475,8	729,7	222,5	916,4	712,3	2.969,6	1.771,2	339,7	1.006,4	2.718,1	514,9	258,1	873,6	124,5	25,6	24,6	17.139,2
2014	2.634,0	519,4	376,3	482,9	738,8	225,6	919,9	712,1	3.030,9	1.800,9	353,9	998,0	2.714,9	530,1	262,5	865,3	128,2	25,9	24,3	17.343,9
2015	2.767,4	541,2	376,2	509,6	788,1	228,0	938,9	728,8	3.077,7	1.873,0	356,8	1.017,2	2.811,7	529,8	264,3	876,4	130,4	26,9	23,5	17.865,9
2016	2.833,4	553,9	386,1	530,6	813,4	234,9	964,8	752,0	3.183,9	1.931,9	363,4	1.040,6	2.835,4	562,2	267,5	901,8	132,6	27,9	25,2	18.341,5
2017	2.948,6	565,8	395,5	537,5	841,3	237,1	971,7	782,2	3.275,3	1.990,2	365,3	1.052,7	2.907,1	581,4	278,8	904,7	134,4	28,2	26,9	18.824,7
2018	3.030,8	573,8	391,9	560,1	897,2	241,0	982,8	805,0	3.362,2	2.042,9	378,9	1.077,6	2.990,9	592,3	282,2	923,6	138,0	27,4	29,2	19.327,8
2019	3.119,8	587,6	387,0	571,2	905,9	243,8	990,8	825,1	3.440,7	2.087,3	390,7	1.095,2	3.099,0	613,8	288,9	936,1	140,6	28,3	27,8	19.779,3
2020	3.021,1	569,9	381,1	528,2	849,8	234,4	964,7	798,4	3.335,8	2.020,4	380,3	1.074,2	3.045,6	606,9	278,4	917,6	137,9	28,0	29,9	19.202,5
Variaci																				
2011	-2,6%	-2,2%	-2,5%	-2,8%	1,6%	-1,2%	-1,3%	-0,5%	-1,3%	-2,0%	-2,8%	-1,4%	-1,7%	-3,2%	-0,4%	-0,6%	-2,5%	-1,1%	8,7%	-1,6%
2012	-5,1%	-0,7%	-4,6%	1,4%	-3,3%	-2,5%	-4,0%	-7,3%	-5,5%	-4,6%	-9,2%	-3,9%	-2,5%	-3,1%	-4,1%	-5,6%	-5,7%	-8,6%	-2,7%	-4,3%
2013	-3,2%	-5,7%	-3,5%	0,8%	-1,9%	-5,0%	-4,1%	-2,1%	-2,0%	-1,8%	0,1%	-3,9%	-3,6%	-2,4%	-3,5%	-3,2%	-1,5%	5,3%	-3,9%	-2,8%
2014	2,4%	0,8%	1,9%	1,5%	1,2%	1,4%	0,4%	-0,0%	2,1%	1,7%	4,2%	-0,8%	-0,1%	3,0%	1,7%	-1,0%	3,0%	1,2%	-1,2%	1,2%
2015	5,1%	4,2%	-0,0%	5,5%	6,7%	1,1%	2,1%	2,3%	1,5%	4,0%	0,8%	1,9%	3,6%	-0,1%	0,7%	1,3%	1,7%	3,9%	-3,3%	3,0%
2016	2,4%	2,3%	2,6%	4,1%	3,2%	3,0%	2,8%	3,2%	3,5%	3,1%	1,8%	2,3%	0,8%	6,1%	1,2%	2,9%	1,7%	3,7%	7,2%	2,7%
2017	4,1%	2,1%	2,4%	1,3%	3,4%	0,9%	0,7%	4,0%	2,9%	3,0%	0,5%	1,2%	2,5%	3,4%	4,2%	0,3%	1,4%	1,1%	6,7%	2,6%
2018	2,8%	1,4%	-0,9%	4,2%	6,6%	1,6%	1,1%	2,9%	2,7%	2,6%	3,7%	2,4%	2,9%	1,9%	1,2%	2,1%	2,7%	-2,8%	8,6%	2,79
2019	2,9%	2,4%	-1,2%	2,0%	1,0%	1,2%	0,8%	2,5%	2,3%	2,2%	3,1%	1,6%	3,6%	3,6%	2,4%	1,4%	1,9%	3,3%	-4,8%	2,3%
2020	-3,2%	-3,0%	-1,5%	-7,5%	-6,2%	-3,9%	-2,6%	-3,2%	-3,0%	-3,2%	-2,7%	-1.9%	-1,7%	-1,1%	-3,6%	-2,0%	-2,0%	-1,1%	7,6%	-2,9%

VARIACIÓN PORCENTUAL DEL EMPLEO EN 2020, POR AUTONOMÍA Datos para 2020



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

Melilla fue el único sitio de España en donde creció el empleo en 2020. Los peores resultados se obtuvieron en los archipiélagos, cuya actividad turística fue la más golpeada por la pandemia.

Entre las autonomías peninsulares, Cantabria y Navarra sufrieron las mayores

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

caídas del empleo. En el extremo contrario, Ceuta, Murcia y Asturias mostraron los retrocesos más suaves del empleo.



La firma de los contratos indefinidos iniciales retrocede a niveles de 2014

CONTRATOS INDEFINIDOS INICIALES Y CONVERTIDOS

	Iniciales		Convertidos,	según contra	to de origen		Total
		Total	Obra/servicio	Eventual	Formación	Otros	
Miles de	contratos re	gistrados					
2010	738,8	489,4	17,5	86,0	364,3	24,2	1.228,2
2011	649,1	461,1	14,1	101,4	318,0	27,7	1.110,2
2012	1.037,1	395,9	12,8	73,2	289,0	20,9	1.433,0
2013	735,0	399,9	84,4	293,3	23,8	9,1	1.134,9
2014	935,8	414,5	95,4	287,1	13,5	18,5	1.350,3
2015	1.030,5	478,7	115,8	320,5	21,4	21,1	1.509,2
2016	1.131,2	582,0	144,2	386,5	27,6	24,8	1.713,3
2017	1.242,8	686,4	165,5	455,0	36,2	29,8	1.929,3
2018	1.446,9	838,0	250,4	517,5	38,1	31,9	2.284,9
2019	1.323,9	835,5	228,7	540,3	32,1	34,4	2.159,4
2020	936,5	609,1	156,5	398,6	25,9	28,1	1.545,6
Variació	n %						
2011	-12,1%	-5,8%	-19,9%	17,8%	-12,7%	14,4%	-9,6%
2012	59,8%	-14,1%	-8,7%	-27,7%	-9,1%	-24,6%	29,1%
2013	-29,1%	1,0%	557,7%	300,4%	-91,8%	-56,6%	-20,8%
2014	27,3%	3,7%	13,1%	-2,1%	-43,3%	104,1%	19,0%
2015	10,1%	15,5%	21,3%	11,6%	58,3%	14,1%	11,8%
2016	9,8%	21,6%	24,6%	20,6%	29,2%	17,7%	13,5%
2017	9,9%	17,9%	14,8%	17,7%	31,0%	20,3%	12,6%
2018	16,4%	22,1%	51,3%	13,7%	5,4%	7,1%	18,4%
2019	-8,5%	-0,3%	-8,7%	4,4%	-15,8%	7,7%	-5,5%
2020	-29,3%	-27,1%	-31,6%	-26,2%	-19,1%	-18,3%	-28,4%

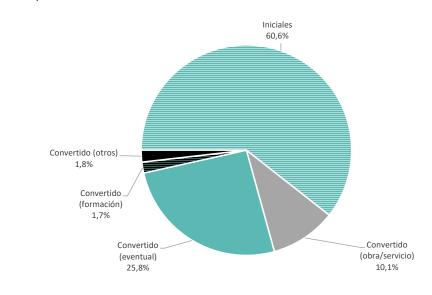
Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

La pandemia provocó la caída generalizada de la firma de contratos indefinidos, tanto iniciales como convertidos. Los indifinidos iniciales cayeron por debajo del millón de contratos, retrocediendo a valores similares a los de 2014.

En el caso de los convertidos, la reducción fue algo inferior, cosa que unida a la caída

CONTRATOS INDEFINIDOS

Datos para 2020



Fuente: Adecco Institute sobre la base del Min. de Trabajo

mínima del año anterior, hacen que los 609.100 contratos convertidos en indifinidos sean más que los de 2016.

De todos modos, en ambos casos es el segundo año consecutivo de descensos, lo que no ocurría desde 2011.

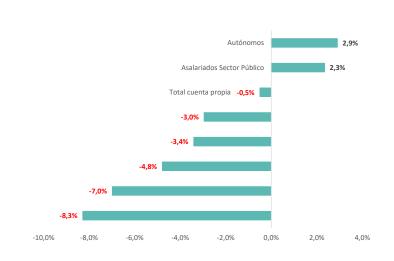


Por cada empleador menos se perdieron casi 10 puestos asalariados privados

OCUPADOS POR SITUACIÓN PROFESIONAL

		Cuenta	propia				Total	
	Total	Empleador	Autó-	Otros	Total	Sector	Sector	
			nomo	(1)		Público	Privado	
Millones	de person	as						
2011	3,02	0,95	1,90	0,17	15,39	3,28	12,12	18,41
2012	3,05	0,92	1,99	0,15	14,57	3,11	11,46	17,62
2013	3,06	0,87	2,05	0,14	14,07	2,94	11,13	17,13
2014	3,05	0,88	2,05	0,13	14,29	2,93	11,36	17,34
2015	3,09	0,89	2,08	0,12	14,77	2,98	11,80	17,86
2016	3,11	0,91	2,08	0,11	15,23	3,00	12,23	18,34
2017	3,10	0,96	2,03	0,11	15,72	3,03	12,69	18,82
2018	3,09	0,96	2,03	0,10	16,23	3,15	13,08	19,32
2019	3,10	0,95	2,05	0,10	16,68	3,22	13,46	19,78
2020	3,09	0,89	2,11	0,09	16,11	3,30	12,81	19,20
Variació	n %							
2011	-3,3%	-7,8%	-0,4%	-7,9%	-1,3%	2,1%	-2,1%	-1,6%
2012	1,0%	-3,6%	4,5%	-11,5%	-5,3%	-5,0%	-5,4%	-4,3%
2013	0,3%	-4,7%	3,3%	-8,6%	-3,5%	-5,6%	-2,9%	-2,8%
2014	-0,3%	0,6%	-0,2%	-7,7%	1,5%	-0,4%	2,0%	1,2%
2015	1,2%	1,3%	1,4%	-3,4%	3,4%	1,7%	3,9%	3,0%
2016	0,6%	2,4%	0,4%	-7,3%	3,1%	0,9%	3,6%	2,7%
2017	-0,1%	5,7%	-2,4%	-3,9%	3,2%	0,9%	3,8%	2,6%
2018	-0,5%	-0,1%	-0,2%	-9,9%	3,3%	4,0%	3,1%	2,7%
2019	0,5%	-0,6%	0,9%	2,2%	2,7%	2,3%	2,8%	2,4%
2020	-0,5%	-7,0%	2,9%	-8,3%	-3,4%	2,3%	-4,8%	-3,0%

VARIACIÓN PORCENTUAL DEL EMPLEO EN 2020, POR SITUACIÓN **PROFESIONAL**



Incluye a miembros de cooperativas, ayudas familiares sin remuneración y otros.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

Dejando de lado el pequeño grupo de "Otros", donde se incluyen los miembros de cooperativas y otras situaciones menores, el colectivo de empleadores es el que sufrió el mayor retroceso en 2020. Detrás de la caída del número de empleadores está, como lógica consecuencia, el retroceso en el grupo de asalariados del sector privado. Por cada empleador menos, se perdieron casi 10 puestos asalariados

Incluye a miembros de cooperativas, ayudas familiares sin remuneración y otros.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

El número de autónomos (sin empleados a cargo) creció 2,9%, por el mismo motivo que también se expandió en 2012 y 2013: asalariados que pierden su empleo y comienzan a trabajar por su cuenta y empleadores que despiden a su/s empleados y vuelven a tabajar en soledad.



privados.



Fuerte caída del número de asalariados temporales y a tiempo parcial

TEMPORALIDAD Y TIEMPO PARCIAL

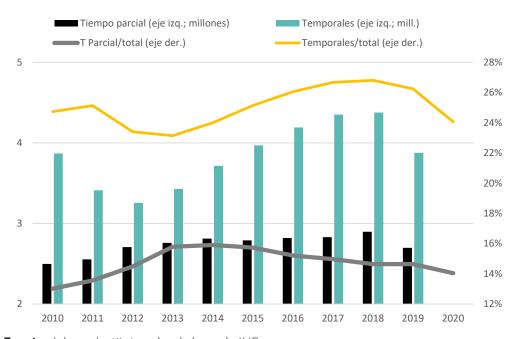
	Ocupados a tiempo parcial	Asalariados temporales	Tiempo parcial/ ocupados	Temporales/ asalariados
		e personas	ocupauos	asaiaiiauos
2011	2,50	3,87	13,6%	25,1%
2012	2,55	3,41	14,5%	23,4%
2013	2,71	3,26	15,8%	23,1%
2014	2,76	3,43	15,9%	24,0%
2015	2,81	3,71	15,7%	25,1%
2016	2,79	3,97	15,2%	26,1%
2017	2,82	4,19	15,0%	26,7%
2018	2,83	4,35	14,6%	26,8%
2019	2,90	4,38	14,6%	26,2%
2020	2,70	3,88	14,0%	24,1%
	Varia	ción %	Var. at	osoluta
2011	2,5%	0,3%	0,5%	0,4%
2012	2,3%	-11,8%	0,9%	-1,7%
2013	6,0%	-4,6%	1,3%	-0,3%
2014	1,9%	5,3%	0,1%	0,9%
2015	1,9%	8,3%	-0,2%	1,1%
2016	-0,8%	6,8%	-0,5%	0,9%
2017	1,0%	5,6%	-0,2%	0,6%
2018	0,4%	3,8%	-0,3%	0,1%
2019	2,3%	0,6%	-0,0%	-0,6%
2020	-6,9%	-11,4%	-0,4%	-0,9%

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

La crisis provocada por la irrupción de la pandemia se tradujo en una fuerte caída del número de ocupados a tiempo parcial y de asalariados temporales.

Así, se aceleró la caída de la participación del empleo a tiempo parcial dentro de la ocupación total, que cayó por sexto año consecutivo hasta el 14%, que es el menor

TEMPORALIDAD Y TIEMPO PARCIAL



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

registro desde 2011.

En el caso de los temporales, ahora representan el 24,1% de los asalariados; es el datos más bajo desde 2014.



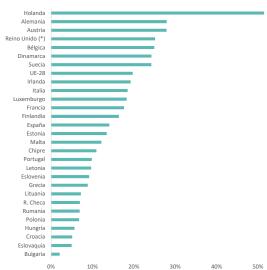
Se amplía la brecha del empleo a tiempo parcial entre España y la UE

EMPLEO A TIEMPO PARCIAL EN LA UE

	España	Alemania	Francia	Italia	Polonia	Portugal	Suecia	R. Unido (*)	UE-28
% del to	tal de ocu	pados que	trabaja a	tiempo pa	arcial				
2010	13,0%	26,3%	17,8%	15,0%	8,4%	11,9%	27,0%	26,8%	19,2%
2011	13,6%	26,8%	17,9%	15,4%	8,0%	13,6%	26,5%	26,8%	19,5%
2012	14,5%	26,8%	18,0%	17,0%	7,9%	14,6%	26,4%	27,3%	20,0%
2013	15,8%	27,7%	18,5%	17,9%	7,8%	14,3%	26,2%	26,9%	20,4%
2014	15,9%	27,6%	19,0%	18,4%	7,8%	13,1%	26,1%	26,8%	20,4%
2015	15,7%	28,0%	18,8%	18,5%	7,4%	12,5%	25,9%	26,7%	20,4%
2016	15,2%	27,9%	18,8%	18,8%	7,1%	11,9%	25,5%	26,7%	20,4%
2017	15,0%	28,2%	18,8%	18,7%	7,3%	11,3%	25,1%	26,4%	20,3%
2018	14,6%	28,2%	18,5%	18,6%	7,2%	10,5%	24,4%	26,2%	20,1%
2019	14,6%	28,6%	18,1%	19,0%	6,9%	10,3%	24,3%	26,0%	20,1%
2020	14,0%	27,9%	17,6%	18,5%	6,8%	9,8%	24,2%	25,1%	19,7%
Variació	n absoluta	a de la pro	porción						
2011	0,5%	0,4%	0,1%	0,4%	-0,4%	1,7%	-0,5%	-0,0%	0,3%
2012	0,9%	0,0%	0,1%	1,6%	-0,1%	1,1%	-0,0%	0,4%	0,5%
2013	1,3%	0,9%	0,4%	0,9%	-0,1%	-0,3%	-0,2%	-0,3%	0,5%
2014	0,1%	-0,1%	0,5%	0,5%	-0,0%	-1,2%	-0,1%	-0,2%	0,0%
2015	-0,2%	0,3%	-0,1%	0,2%	-0,4%	-0,6%	-0,2%	-0,1%	0,0%
2016	-0,5%	-0,0%	-0,0%	0,2%	-0,3%	-0,5%	-0,4%	0,1%	-0,1%
2017	-0,2%	0,2%	-0,0%	-0,1%	0,2%	-0,7%	-0,4%	-0,3%	-0,1%
2018	-0,3%	0,0%	-0,3%	-0,2%	-0,1%	-0,8%	-0,7%	-0,2%	-0,2%
2019	-0,0%	0,4%	-0,4%	0,4%	-0,3%	-0,2%	-0,1%	-0,2%	0,0%
2020	-0,6%	-0,6%	-0,4%	-0,5%	-0,2%	-0,5%	-0,1%	-0,9%	-0,4%

EMPLEO A TIEMPO PARCIAL EN LA UE

Porcentaje del total de ocupados que trabaja a tiempo parcial; datos para 2020



(*) Pese a su salida de la UE, lo mantenemos para una mejor comparación regional.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

Una de las consecuencias de la pandemia sobre el mercado laboral fue la mayor pérdida de empleos de tiempo parcial. Eso derivó en el retroceso generalizado de este tipo de empleos en el total de la ocupación.

El descenso en la proporción de ocupados a tiempo parcial en España fue mayor que

(*) Pese a su salida de la UE, lo mantenemos para una mejor comparación regional.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

el de la media de la UE, por lo que se amplió la brecha que separa ambas magnitudes. El empleo a tiempo parcial, una herramienta clave para facilitar la conciliación familiar-profesional, es en España un 14% de la ocupación total. Es la mitad, o menos, que en Alemania, Austria y Holanda, y al menos 10 puntos porcentuales menos que en Reino Unido, Suecia, Dinamarca o Bélgica.



España, un año más a la cabeza de la temporalidad en Europa

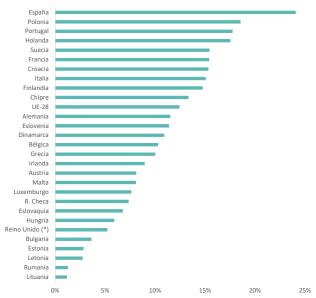
TEMPORALIDAD EN LA UE

	España	Alemania	Francia	Italia	Polonia	Portugal	Suecia	R. Unido	UE-28
								(*)	
% del to	tal de asal	lariados qu	ue trabaja	con un co	ntrato ten	nporal			
2011	25,1%	14,6%	15,4%	13,3%	26,9%	22,0%	17,0%	6,2%	14,1%
2012	23,4%	13,7%	15,3%	13,8%	26,9%	20,5%	16,4%	6,3%	13,7%
2013	23,1%	13,3%	15,4%	13,2%	26,9%	21,4%	16,9%	6,2%	13,7%
2014	24,0%	13,1%	15,4%	13,6%	28,4%	21,4%	17,5%	6,4%	14,0%
2015	25,1%	13,1%	16,1%	14,0%	28,0%	22,0%	17,2%	6,2%	14,1%
2016	26,1%	13,2%	16,2%	14,0%	27,5%	22,3%	16,7%	6,0%	14,2%
2017	26,7%	12,9%	16,9%	15,4%	26,2%	22,0%	16,9%	5,7%	14,3%
2018	26,8%	12,5%	16,8%	17,0%	24,4%	22,0%	16,8%	5,6%	14,2%
2019	26,2%	12,0%	16,4%	17,0%	21,8%	20,8%	16,6%	5,2%	13,6%
2020	24,1%	11,5%	15,4%	15,1%	18,5%	17,8%	15,4%	5,2%	12,4%
Variació	n absoluta	a de la pro	porción						
2011	0,4%	0,1%	0,3%	0,6%	-0,4%	-0,8%	0,6%	0,1%	0,2%
2012	-1,7%	-0,9%	-0,1%	0,5%	0,0%	-1,5%	-0,6%	0,1%	-0,4%
2013	-0,3%	-0,4%	0,1%	-0,6%	0,0%	0,9%	0,5%	-0,1%	0,0%
2014	0,9%	-0,2%	0,0%	0,4%	1,5%	0,0%	0,6%	0,2%	0,3%
2015	1,1%	0,0%	0,7%	0,4%	-0,4%	0,6%	-0,3%	-0,2%	0,1%
2016	0,9%	0,1%	0,1%	0,0%	-0,5%	0,3%	-0,5%	-0,2%	0,1%
2017	0,6%	-0,3%	0,7%	1,4%	-1,3%	-0,3%	0,2%	-0,3%	0,1%
2018	0,1%	-0,4%	-0,1%	1,6%	-1,8%	0,0%	-0,1%	-0,1%	-0,1%
2019	-0,6%	-0,5%	-0,4%	0,0%	-2,6%	-1,2%	-0,2%	-0,4%	-0,6%
2020	-2,1%	-0,5%	-1,0%	-1,9%	-3,3%	-3,0%	-1,2%	0,0%	-1,2%

TEMPORALIDAD EN LA UE

Porcentaje del total de asalariados que trabaja con contrato temporal; datos

para 2020



(*) Pese a su salida de la UE, lo mantenemos para una mejor comparación regional.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

(*) Pese a su salida de la UE, lo mantenemos para una mejor comparación regional.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

La crisis derivada de la pandemia llevó, como cabría esperar, a una mayor destrucción de empleo temporal. De ahí que la tasa de temporalidad (proporción de asalariados que está contratado con un contrato temporal) se redujo en todos los países europeos, con excepción de Dinamarca y Reino Unido.

En cualquier caso, las posiciones relativas no se alteraron de manera significativa. Como ocurre desde 2017, España se mantiene a la cabeza de la contratación temporal, seguida por Polonia y Portugal.





Por 12º año consecutivo, España es el país con mayor número de parados de la UE, con 1 de cada 5

PERSONAS SIN EMPLEO EN LA UE

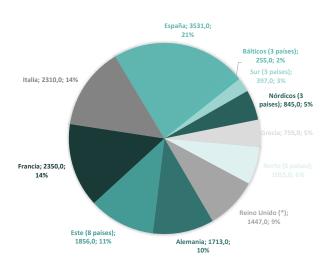
	España	Alemania	Francia	Italia	Polonia	Portugal	Suecia	R. Unido	UE-28
	Дорина	ruomama	Transia	nana	. Olollia	. ortugui	Juoolu	(*)	02.20
Miles de	parados (personas	que busc	an empled	y no lo e	ncuentran)		
2011	5.013	2.399	2.665	2.061	1.659	688	390	2.559	23.156
2012	5.811	2.224	2.855	2.691	1.749	835	403	2.533	25.127
2013	6.051	2.182	3.026	3.069	1.793	855	411	2.437	26.154
2014	5.610	2.090	3.026	3.236	1.567	729	411	1.996	24.660
2015	5.056	1.950	3.054	3.032	1.304	648	387	1.746	22.737
2016	4.481	1.774	2.972	3.012	1.063	571	366	1.599	20.766
2017	3.917	1.621	2.788	2.907	844	465	358	1.447	18.619
2018	3.479	1.468	2.702	2.755	659	363	344	1.347	16.716
2019	3.248	1.373	2.506	2.582	558	339	376	1.269	15.650
2020	3.531	1.713	2.350	2.310	532	351	458	1.447	16.518
Variació	n %								
2011	8,0%	-15,0%	-0,6%	0,2%	0,5%	6,7%	-8,2%	4,1%	0,6%
2012	15,9%	-7,3%	7,1%	30,6%	5,4%	21,4%	3,3%	-1,0%	8,5%
2013	4,1%	-1,9%	6,0%	14,0%	2,5%	2,4%	2,0%	-3,8%	4,1%
2014	-7,3%	-4,2%	0,0%	5,4%	-12,6%	-14,7%	0,0%	-18,1%	-5,7%
2015	-9,9%	-6,7%	0,9%	-6,3%	-16,8%	-11,1%	-5,8%	-12,5%	-7,8%
2016	-11,4%	-9,0%	-2,7%	-0,7%	-18,5%	-11,9%	-5,4%	-8,4%	-8,7%
2017	-12,6%	-8,6%	-6,2%	-3,5%	-20,6%	-18,6%	-2,2%	-9,5%	-10,3%
2018	-11,2%	-9,4%	-3,1%	-5,2%	-21,9%	-21,9%	-3,9%	-6,9%	-10,2%
2019	-6,6%	-6,5%	-7,2%	-6,3%	-15,3%	-6,6%	9,3%	-5,8%	-6,4%
2020	8,7%	24,7%	-6,2%	-10,5%	-4,6%	3,5%	21,8%	14,0%	5,5%

(*) Pese a su salida de la UE, lo mantenemos para una mejor comparación regional. **Fuente:** Adecco Institute sobre la base de Eurostat

Tras seis años de descensos, la proporción del total de parados europeos que corresponde a España volvió a crecer. Ahora es 21,4%, la mayor proporción desde 2016.

DISTRIBUCIÓN DE LOS PARADOS EN LA UE

Miles de parados y porcentaje sobre el total; datos para 2020



Este: incluye Polonia, Rumanía, Eslovaquia, Bulgaria, Hungría, Croacia, R. Checa y Eslovenia. Norte: incluye Holanda, Bélgica, Austria, Irlanda y Luxemburgo.

Nórdicos: incluye Suecia, Finlandia y Dinamarca.

Bálticos: incluye Letonia, Estonia y Lituania.

Sur: incluye Portugal, Chipre y Malta.

(*) Pese a su salida de la UE, lo mantenemos para una mejor comparación regional.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

Es decir que algo más que 1 de cada 5 parados europeos pertenece a nuestro país.





Aún con la ayuda de los ERTEs, la tasa de paro de España es la 5^a que más subio en Europa

TASA DE DESEMPLEO EN LA UE

	España	Alemania	Francia	Italia	Polonia	Portugal	Suecia	R. Unido	UE-28
								(*)	
		activa que	e busca en	npleo					
2010	19,9	7,0	8,9	8,4	9,7	11,0	8,6	7,8	9,6
2011	21,4	5,8	8,8	8,4	9,7	12,9	7,8	8,1	9,6
2012	24,8	5,4	9,4	10,7	10,1	15,8	8,0	7,9	10,5
2013	26,1	5,2	9,9	12,2	10,3	16,4	8,1	7,5	10,8
2014	24,5	5,0	10,3	12,7	9,0	14,1	8,0	6,1	10,2
2015	22,1	4,6	10,4	11,9	7,5	12,6	7,4	5,3	9,4
2016	19,6	4,1	10,1	11,7	6,2	11,2	7,0	4,8	8,6
2017	17,2	3,8	9,4	11,2	4,9	9,0	6,7	4,3	7,6
2018	15,3	3,4	9,1	10,6	3,9	7,1	6,4	4,0	6,8
2019	14,1	3,2	8,5	10,0	3,3	6,5	6,8	3,8	6,3
2020	15,5	3,9	8,0	9,2	3,1	6,9	8,3	4,3	7,1
Variació	n absoluta	a de la pro	porción						
2011	1,5	-1,2	-0,1	0,0	0,0	1,9	-0,8	0,3	0,0
2012	3,4	-0,4	0,6	2,3	0,4	2,9	0,2	-0,2	0,9
2013	1,3	-0,2	0,5	1,5	0,2	0,6	0,1	-0,4	0,3
2014	-1,6	-0,2	0,4	0,5	-1,3	-2,3	-0,1	-1,4	-0,6
2015	-2,4	-0,4	0,1	-0,8	-1,5	-1,5	-0,6	-0,8	-0,8
2016	-2,5	-0,5	-0,3	-0,2	-1,3	-1,4	-0,4	-0,5	-0,8
2017	-2,4	-0,3	-0,7	-0,5	-1,3	-2,2	-0,3	-0,5	-1,0
2018	-1,9	-0,4	-0,3	-0,6	-1,0	-1,9	-0,3	-0,3	-0,8
2019	-1,2	-0,2	-0,6	-0,6	-0,6	-0,6	0,4	-0,2	-0,5
2020	1,4	0,7	-0,5	-0,8	-0,2	0,4	1,5	0,5	0,8

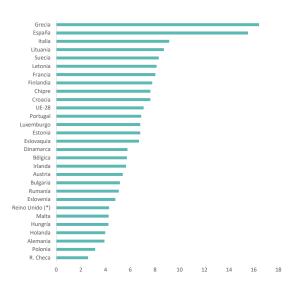
Tasa de paro = desocupados / población económicamente activa (*) Pese a su salida de la UE, lo mantenemos para una mejor comparación regional.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

A pesar de que las personas en ERTE se cuentan como ocupados, la tasa de paro de España subió prácticamente el doble que la media europea. El incremento de la tasa de paro española, de 1,4 puntos porcentuales, fue el quinto peor resultado. Solo mostraron un incremento mayor los países bálticos y Suecia, aunque en ninguno de estos países la tasa de desempleo supera el 9%, frente al 15,5% español.

TASA DE DESEMPLEO EN LA UE

Porcentaje de la población activa que busca empleo y no lo encuentral; datos para 2020



(*) Pese a su salida de la UE, lo mantenemos para una mejor comparación regional.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

De ahí que España no solo permanezca con la segunda tasa de paro más alta de Europa, sino que la brecha respecto a la mayor de todas (la griega), se haya estrechado, desde 3,2 puntos porcentuales en 2019 a apenas 9 décimas ahora.



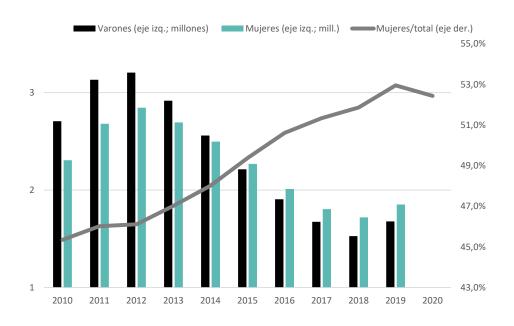
Por primera vez desde 2009, sube más el paro masculino

DESEMPLEO POR SEXO

	Varones	Mujeres	Mujeres/ total
	Millones d	e personas	
2011	2,71	2,31	46,0%
2012	3,13	2,68	46,1%
2013	3,21	2,85	47,0%
2014	2,92	2,69	48,0%
2015	2,56	2,50	49,4%
2016	2,21	2,27	50,6%
2017	1,91	2,01	51,3%
2018	1,67	1,80	51,9%
2019	1,53	1,72	53,0%
2020	1,68	1,85	52,4%
	Variad	ción %	Var. absoluta
2011	6,7%	9,6%	0,7%
2012	15,7%	16,2%	0,1%
2013	2,4%	6,2%	0,9%
2014	-9,0%	-5,3%	1,0%
2015	-12,2%	-7,3%	1,4%
2016	-13,5%	-9,2%	1,2%
2017	-13,9%	-11,3%	0,7%
2018	-12,1%	-10,3%	0,5%
2019	-8,8%	-4,7%	1,1%
2020	9,9%	7,7%	-0,5%

Parados o desocupados: personas que buscan activamente empleo y no lo encuentran **Fuente:** Adecco Institute sobre la base de INE

DESEMPLEO POR SEXO



(*) Pese a su salida de la UE, lo mantenemos para una mejor comparación regional.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

La pandemia truncó el descenso del número de parados, que tras seis años de caídas, volvió a subir. En 2020 se contaron 1,68 millones de varones sin empleo y 1,85 millones de mujeres en tal situación. Son valores algo más altos que los de 2018.

El paro subió más entre los varones que entre las mujeres, algo que no ocurría desde 2009. Eso interrumpió la tendencia creciente de la participación femenina en el desempleo total.



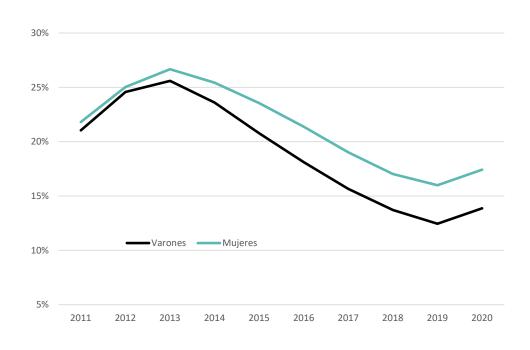


Por primera vez desde 2013, crece la tasa de paro para ambos sexos

TASA DE DESEMPLEO POR SEXO

	Varones	Mujeres	Mujeres/ total
	Millones d	e personas	
2011	2,71	2,31	46,0%
2012	3,13	2,68	46,1%
2013	3,21	2,85	47,0%
2014	2,92	2,69	48,0%
2015	2,56	2,50	49,4%
2016	2,21	2,27	50,6%
2017	1,91	2,01	51,3%
2018	1,67	1,80	51,9%
2019	1,53	1,72	53,0%
2020	1,68	1,85	52,4%
	Varia	ción %	Var. absoluta
2011	6,7%	9,6%	0,7%
2012	15,7%	16,2%	0,1%
2013	2,4%	6,2%	0,9%
2014	-9,0%	-5,3%	1,0%
2015	-12,2%	-7,3%	1,4%
2016	-13,5%	-9,2%	1,2%
2017	-13,9%	-11,3%	0,7%
2018	-12,1%	-10,3%	0,5%
2019	-8,8%	-4,7%	1,1%
2020	9,9%	7,7%	-0,5%

TASA DE DESEMPLEO POR SEXO



Parados o desocupados: personas que buscan activamente empleo y no lo encuentran **Fuente:** Adecco Institute sobre la base de INE

(*) Pese a su salida de la UE, lo mantenemos para una mejor comparación regional. **Fuente:** Adecco Institute sobre la base de INE

El crecimiento del número de parados tuvo su reflejo en la tasa de desempleo, que volvió a subir tras seis años de descensos.

Tanto para los hombres como para las mujeres, la tasa de desempleo aumentó 1,4 puntos porcentuales, con lo que superaron sus valores de 2018.





Más de la mitad de los parados es menor de 40 años

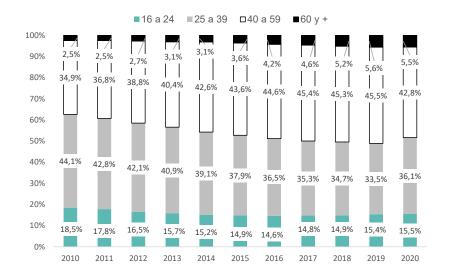
DESOCUPADOS POR GRUPO DE EDAD

	16 a 24	25 a 39	40 a 59	60 y más	Total
	años	años	años	años	
Millones	de person	as			
2010	0,86	2,05	1,62	0,12	4,64
2011	0,89	2,15	1,84	0,13	5,01
2012	0,96	2,44	2,25	0,16	5,81
2013	0,95	2,47	2,44	0,18	6,05
2014	0,85	2,19	2,39	0,17	5,61
2015	0,75	1,92	2,21	0,18	5,06
2016	0,66	1,64	2,00	0,19	4,48
2017	0,58	1,38	1,78	0,18	3,92
2018	0,52	1,21	1,57	0,18	3,48
2019	0,50	1,09	1,48	0,18	3,25
2020	0,55	1,28	1,51	0,20	3,53
Variació	n %				
2011	4,2%	4,9%	13,9%	8,6%	8,0%
2012	6,9%	13,8%	22,1%	25,2%	15,9%
2013	-0,5%	1,2%	8,4%	17,0%	4,1%
2014	-10,5%	-11,3%	-2,1%	-5,5%	-7,3%
2015	-11,8%	-12,7%	-7,8%	5,3%	-9,9%
2016	-12,6%	-14,6%	-9,3%	3,2%	-11,4%
2017	-11,9%	-15,6%	-11,2%	-4,4%	-12,6%
2018	-10,5%	-12,6%	-11,3%	-0,9%	-11,2%
2019	-3,2%	-10,0%	-6,1%	1,3%	-6,6%
2020	9,4%	17,4%	2,3%	7,4%	8,7%

Parados o desocupados: personas que buscan activamente empleo y no lo encuentran **Fuente:** Adecco Institute sobre la base de INE

El número de desocupados aumentó en todas las franjas de edad. Sin embargo, el crecimiento fue más marcado entres los menores de 40 años. En especial, ese fue el caso entre aquellos de 25 a 39 años, ya que 2 de cada 3 nuevos parados de 2020 pertenecían a ese rango de edad.

COMPOSICIÓN PORCENTUAL DE LOS DESOCUPADOS POR GRUPO DE EDAD



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

Así, los menores de 40 años volvieron a representar más de la mitad del total de personas sin empleo: un 51,6%, que es la mayor proporción desde 2015.

•



Cuanto menor edad, mayor el crecimiento de la tasa de desempleo

TASA DE DESEMPLEO POR GRUPO DE EDAD

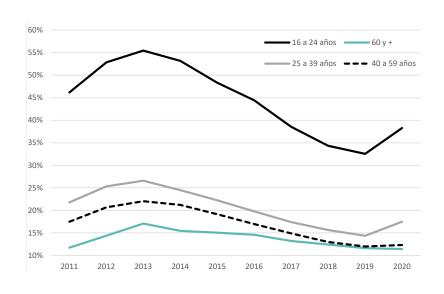
	16 a 24	25 a 39	40 a 59	60 y más	Total
	años	años	años	años	
		% de l	a población a	activa	
2011	46,2%	21,8%	17,5%	11,7%	21,4%
2012	52,9%	25,3%	20,7%	14,4%	24,8%
2013	55,5%	26,6%	22,0%	17,1%	26,1%
2014	53,2%	24,5%	21,2%	15,5%	24,4%
2015	48,3%	22,2%	19,1%	15,1%	22,1%
2016	44,4%	19,8%	17,0%	14,6%	19,6%
2017	38,6%	17,4%	14,9%	13,2%	17,2%
2018	34,3%	15,6%	13,0%	12,4%	15,3%
2019	32,5%	14,4%	12,0%	11,6%	14,1%
2020	38,3%	17,5%	12,3%	11,4%	15,5%
		Vai	riación absolu	uta	
2011	4,7%	1,4%	1,6%	0,6%	1,5%
2012	6,7%	3,6%	3,2%	2,7%	3,4%
2013	2,6%	1,2%	1,3%	2,7%	1,3%
2014	-2,3%	-2,1%	-0,8%	-1,6%	-1,7%
2015	-4,9%	-2,3%	-2,1%	-0,4%	-2,4%
2016	-3,9%	-2,4%	-2,2%	-0,5%	-2,4%
2017	-5,9%	-2,4%	-2,1%	-1,4%	-2,4%
2018	-4,2%	-1,7%	-1,9%	-0,8%	-2,0%
2019	-1,8%	-1,3%	-1,0%	-0,8%	-1,1%
2020	5,7%	3,1%	0,3%	-0,2%	1,4%

Tasa de paro=desocupados del grupo de edad que corresponda/ población económicamente activa del mismo grupo

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

Pese a la crisis derivada de la pandemia, la tasa de paro para las personas de 60 y más años de edad se redujo en 2020, quedando en 11,4%, el dato más bajo desde 2010. En cambio, para todos los menores de esa edad, la proporción de parados se incrementó.

TASA DE DESEMPLEO POR GRUPO DE EDAD



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

La subida de la tasa de paro fue mayor cuanto más baja la edad. Así, para las personas de entre 16 y 24 años, la tasa de paro aumentó 5,7 puntos porcentuales, hasta 38,3%.





Subida generalizada del paro, pero más entre los inmigrantes de Iberoamérica

DESOCUPADOS POR NACIONALIDAD

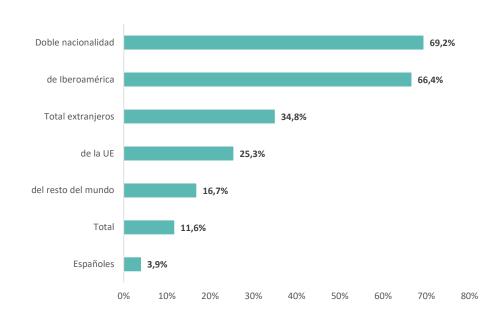
	Españoles	Doble		Extra	njeros		Total
		nacional.	Total	UE	IberoAmé	Resto	
Millone	s de person	as					
2011	3,80	0,10	1,11	0,30	0,42	0,39	5,01
2012	4,50	0,13	1,18	0,32	0,44	0,42	5,81
2013	4,77	0,15	1,13	0,31	0,39	0,42	6,05
2014	4,48	0,16	0,97	0,31	0,29	0,37	5,61
2015	4,04	0,18	0,84	0,25	0,23	0,36	5,06
2016	3,59	0,18	0,72	0,23	0,21	0,29	4,48
2017	3,12	0,15	0,65	0,20	0,19	0,26	3,92
2018	2,72	0,14	0,62	0,18	0,20	0,24	3,48
2019	2,49	0,11	0,56	0,16	0,18	0,22	3,16
2020	2,59	0,18	0,76	0,20	0,30	0,26	3,53
Variaci	ón %						
2011	8,3%	20,0%	6,2%	4,6%	2,4%	11,9%	8,0%
2012	18,5%	25,9%	6,2%	7,4%	4,2%	7,5%	15,9%
2013	6,0%	16,2%	-4,2%	-1,5%	-10,4%	0,1%	4,1%
2014	-6,0%	5,0%	-14,2%	-1,7%	-25,4%	-13,0%	-7,3%
2015	-9,9%	14,6%	-14,0%	-20,1%	-21,3%	-3,0%	-9,9%
2016	-11,2%	-3,9%	-14,0%	-8,7%	-10,7%	-19,7%	-11,4%
2017	-13,1%	-13,9%	-9,5%	-11,2%	-7,1%	-9,9%	-12,6%
2018	-12,7%	-5,6%	-5,1%	-8,4%	1,9%	-7,8%	-11,2%
2019	-8,2%	-24,6%	-8,9%	-11,7%	-9,1%	-6,7%	-9,0%
2020	3,9%	69,2%	34,8%	25,3%	66,4%	16,7%	11,6%

Tasa de paro=desocupados del grupo de edad que corresponda/ población económicamente activa del mismo grupo

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

Si se desglosa el colectivo de parados según su nacionalidad, puede verse que todos los grupos vieron aumentar el desempleo en 2020. Sin embargo, la medida del incrementó varió de forma significativa.

AUMENTO DEL PARO EN 2020 SEGÚN NACIONALIDAD



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

Mientras que entre los inmigrantes procedentes de Iberoamérica el paro subió 66,4% (casi lo mismo que entre las personas con doble nacionalidad, que en su inmensa mayoría también proceden de Iberoamérica), para los españoles el incremento fue de 3,9%.





La tasa de paro de españoles sube mucho menos que la de inmigrantes

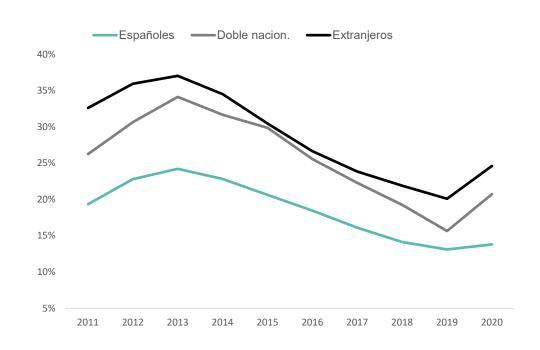
TASA DE PARO POR NACIONALIDAD

	Españoles	Doble		Extra	njeros		Total
		nacional.	Total	UE	IberoAmé	Resto	
			% de la	a población	activa		
2011	19,3%	26,2%	32,6%	28,6%	29,2%	42,4%	21,4%
2012	22,8%	30,7%	35,9%	30,3%	34,2%	44,6%	24,8%
2013	24,2%	34,1%	37,0%	30,3%	36,2%	45,5%	26,1%
2014	22,8%	31,7%	34,5%	29,6%	32,4%	42,6%	24,4%
2015	20,6%	29,9%	30,5%	25,0%	29,1%	37,2%	22,1%
2016	18,5%	25,6%	26,6%	22,5%	25,8%	32,1%	19,6%
2017	16,1%	22,3%	23,8%	19,7%	23,0%	29,4%	17,2%
2018	14,1%	19,2%	21,9%	17,6%	22,5%	26,1%	15,3%
2019	13,1%	15,7%	20,1%	15,3%	21,3%	24,5%	14,1%
2020	13,8%	20,7%	24,6%	20,0%	28,2%	25,5%	15,5%
			Var	iación abso	luta		
2011	1,4%	0,6%	2,7%	2,0%	2,7%	2,3%	1,5%
2012	3,5%	4,4%	3,3%	1,7%	5,0%	2,2%	3,4%
2013	1,4%	3,5%	1,1%	0,0%	2,0%	0,9%	1,3%
2014	-1,4%	-2,5%	-2,5%	-0,7%	-3,8%	-2,9%	-1,7%
2015	-2,2%	-1,8%	-4,0%	-4,6%	-3,3%	-5,5%	-2,4%
2016	-2,2%	-4,3%	-3,8%	-2,5%	-3,4%	-5,1%	-2,4%
2017	-2,3%	-3,3%	-2,8%	-2,8%	-2,7%	-2,7%	-2,4%
2018	-2,0%	-3,0%	-2,0%	-2,1%	-0,5%	-3,3%	-2,0%
2019	-1,0%	-3,6%	-1,8%	-2,4%	-1,3%	-1,6%	-1,1%
2020	0,7%	5,1%	4,5%	4,7%	6,9%	1,0%	1,4%

Tasa de paro=desocupados del grupo de edad que corresponda/ población económicamente activa del mismo grupo

Fuente: Adecco Institute / Barceló & asociados sobre la base de INE

TASA DE PARO POR NACIONALIDAD



Fuente: Adecco Institute / Barceló & asociados sobre la base de INE

Tanto para los inmigrantes como para los españoles, la tasa de paro se incrementó en 2020. En un extremo, la proporción de parados entre los extranjeros procedentes de Iberoamérica saltó 6,9 puntos porcentuales, hasta 28,2%, su mayor valor desde 2015.

En el otro, la tasa de desempleo de españoles subió solo 7 décimas, quedando en 13,8%. Así, hay diferencias de más de 14 puntos porcentuales entre las tasas de paro según nacionalidad.





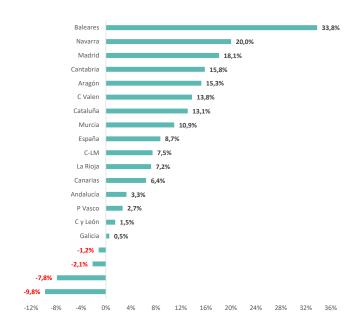
Solo Asturias, Extremadura y las ciudades autónomas esquivan la subida del paro

DESOCUPADOS POR COMUNIDAD AUTÓNOMA

	Andalucia	Aragón	Asturias	Baleares	Canarias	Cantabria	C v León	Castilla-	Cataluña	Com.	Extrema-	Galicia	Madrid	Murcia	Navarra	País	La	Ceuta	Melilla	España
	Asidolacia		Asianas	Duicules		Oumabila		La Mancha	outurunu	Valencia.	dura		maaria	murciu	- Italia	Vasco	Rioia	ocula		Lopuma
Miles de	Miles de personas																			
2011	1.206,5	113,3	87,2	130,1	318,3	43,4	201,8	235,7	760,0	596,4	125,1	227,2	564,4	181,3	41,6	134,7	27,9	10,2	7,6	5.012,7
2012	1.389,7	125,4	106,9	142,3	359,2	50,7	235,8	291,3	880,7	673,4	167,8	270,5	641,1	201,2	51,6	166,8	32,8	14,3	9,4	5.810,9
2013	1.460,6	140,2	117,5	136,2	371,4	57,2	254,7	304,8	893,2	690,5	174,0	284,6	669,5	210,1	56,4	173,6	31,2	13,7	11,9	6.051,3
2014	1.404,6	131,3	100,8	120,7	354,3	54,4	241,1	290,9	773,3	626,9	150,1	275,8	626,2	192,0	48,9	168,9	28,5	12,1	9,6	5.610,4
2015	1.275,0	105,3	88,9	106,7	323,6	48,9	209,8	260,7	703,1	552,6	146,4	243,4	578,3	173,0	42,4	151,9	23,7	10,3	12,1	5.056,1
2016	1.151,1	95,8	82,6	85,6	286,7	41,1	181,4	231,6	593,6	501,6	138,0	215,4	528,8	138,6	38,1	129,9	20,8	9,3	11,2	4.481,2
2017	1.009,7	74,6	62,8	76,3	257,9	37,2	159,2	205,1	507,2	442,0	129,9	195,6	447,6	127,9	31,8	115,3	18,3	8,2	10,3	3.916,9
2018	904,6	68,3	61,7	72,9	225,3	28,8	135,3	178,6	436,4	377,3		165,9	416,3		31,4	102,3	16,0	11,2	10,1	3.478,9
2019	838,7	65,5	64,0	76,0	233,5	28,0	130,4	159,6	426,5	342,9	107,2	145,9	368,2	105,6	26,0	94,3	15,6	9,9	10,3	3.247,9
2020	866,2	75,5	62,7	101,7	248,5	32,4	132,4	171,5	482,3	390,2	106,0	146,7	434,9	117,2	31,2	96,8	16,7	9,1	9,3	3.530,8
Variació																				
2011	9,2%	14,4%	11,8%	8,0%	5,0%	12,4%	6,7%		9,1%	4,4%	9,1%			8,8%	10,1%	17,0%	22,9%	20,0%	7,0%	8,0%
2012	15,2%	10,7%	22,6%	9,4%	12,8%	16,8%	16,8%	23,6%	15,9%	12,9%	34,1%		13,6%	11,0%	24,0%	23,8%	17,6%	40,2%	23,7%	15,9%
2013	5,1%	11,8%	9,9%	-4,3%	3,4%	12,8%	8,0%	4,6%	1,4%	2,5%	3,7%		4,4%	4,4%	9,3%	4,1%	-4,9%	-4,2%	26,6%	4,1%
2014	-3,8%	-6,3%	-14,2%	-11,4%	-4,6%	-4,9%	-5,3%	-4,6%	-13,4%	-9,2%	-13,7%			-8,6%	-13,3%	-2,7%		-11,7%	-19,3%	-7,3%
2015	-9,2%	-19,8%	-11,8%	-11,6%	-8,7%	-10,1%	-13,0%	-10,4%	-9,1%	-11,9%	-2,5%	-11,7%		-9,9%	-13,3%	-10,1%	-16,8%	-14,9%	26,0%	-9,9%
2016	-9,7%	-9,0%	-7,1%	-19,8%	-11,4%	-16,0%	-13,5%	-11,2%	-15,6%	-9,2%	-5,7%		-8,6%	-19,9%	-10,1%	-14,5%	-12,2%	-9,7%	-7,4%	-11,4%
2017	-12,3%	-22,1%	-24,0%	-10,9%	-10,0%	-9,5%	-12,2%	-11,4%	-14,6%	-11,9%		-9,2%	-15,4%	-7,7%	-16,5%	-11,2%	-12,0%	-11,8%	-8,0%	-12,6%
2018	-10,4%	-8,4%	-1,8%	-4,5%	-12,6%	-22,6%	-15,0%	-12,9%	-14,0%	-14,6%	-9,7%		-7,0%	-6,8%	-1,3%	-11,3%	-12,6%	36,6%	-1,9%	-11,2%
2019	-7,3%	-4,1%	3,8%	4,3%	3,6%	-3,0%	-3,6%	-10,7%	-2,3%	-9,1%		-12,1%	-11,5%	-11,4%	-17,4%	-7,8%	-2,7%	-11,8%	1,5%	-6,6%
2020	3,3%	15,3%	-2,1%	33,8%	6,4%	15,8%	1,5%	7,5%	13,1%	13,8%	-1,2%	0,5%	18,1%	10,9%	20,0%	2,7%	7,2%	-7,8%	-9,8%	8,7%

VARIACIÓN PORCENTUAL DEL PARO POR COMUNIDAD AUTÓNOMA

Datos para 2020



Parados o desocupados: personas que buscan activamente empleo y no lo encuentran

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

Si en 2019 el número de parados aumentó en tres autonomías (Asturias, Baleares y Canarias), en 2020 lo hizo en quince (todas menos Asturias y Extremadura).

Entre las autonomías con incremento en la cantidad de desocupados, la magnitud del mismo fue muy variable: desde un 33,8% en Baleares, hasta solo un 0,5% en Galicia.

El empleo se redujo en todas las autonomías; por lo tanto, la menor cantidad de parados en unos casos (o el mínimo incremento en otros) se explica porque una parte de los desocupados dejó de buscar empleo (por lo que pasaron a considerarse inactivos y no parados).



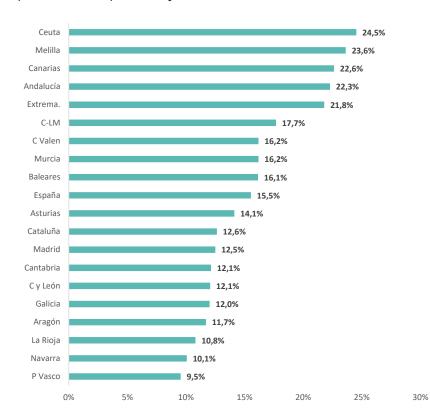
Solo el País Vasco tiene una tasa inferior al 10%

TASA DE DESEMPLEO POR COMUNIDAD AUTÓNOMA

	Andalucia	Aragón	Asturias	Baleares	Canarias	Cantabria	C v León	Castilla-	Cataluña	Com	Extrema-	Galicia	Madrid	Murcia	Navarra	País	La	Ceuta	Melilla	España
	Allouideld		Assumus	Duicules	Culturius	Guinabila	O y 20011	La Mancha	Outurunu	Valencia.	dura		muunu	marcia	Na vana	Vasco	Rioia	ocum		Lapania
										6 de la pobl							,			
2011	30.1%	17.1%	17.8%	21.9%	29.3%	15.3%	16.9%	23.1%	19.2%	24.0%	25.1%	17.3%	16.3%	25.0%	13.0%	12.3%	17.2%	27.7%	22.4%	21.4%
2012	34,4%	18.7%	21.8%	23.2%	32.6%	17.8%	19.8%	28.6%	22.5%	27.2%	33.1%	20.5%	18.5%	27.6%	16.2%	15.6%	20.6%	37.0%	26.9%	24.8%
2013	36.2%	21.4%	24.1%	22.3%	33.7%	20.5%	21.7%		23.1%	28.0%	33.9%	22.0%	19.8%	29.0%	17.9%	16.6%	20.0%	34.9%	32.6%	26.1%
2014	34.8%	20.2%	21.1%	20.0%	32,4%	19.4%	20.8%	29.0%	20,3%	25.8%	29.8%	21.7%	18.7%	26.6%	15.7%	16.3%	18.2%	31.8%	28.3%	24.4%
2015	31.5%	16.3%	19.1%	17.3%	29.1%	17.7%	18.3%	26.3%	18.6%	22.8%	29,1%	19.3%	17.1%	24.6%	13.8%	14.8%	15.4%	27.7%	34.0%	22.1%
2016	28.9%	14.7%	17.6%	13.9%	26.1%	14.9%	15.8%	23.5%	15.7%	20.6%	27.5%	17.1%	15.7%	19.8%	12.5%	12.6%	13.6%	25.0%	30.8%	19.6%
2017	25,5%	11.6%	13.7%	12,4%	23.5%	13.6%	14,1%		13.4%	18.2%	26.2%	15.7%	13.3%	18.0%	10.2%	11.3%	12.0%	22.5%	27.7%	
2018	23.0%	10.6%	13.6%	11.5%	20.1%	10.7%	12.1%	18.2%	11.5%	15.6%	23.6%	13.3%	12.2%	16.8%	10.0%	10.0%	10.4%	29.0%	25.7%	15.3%
2019	21.2%	10.0%	14.2%	11.7%	20.5%	10.3%	11.6%	16.2%	11.0%	14.1%	21.5%	11.8%	10.6%	14.7%	8.2%	9.1%	10.0%	25.9%	26.9%	14,1%
2020	22,3%	11,7%	14,1%	16,1%	22,6%	12,1%	12,1%	17,7%	12,6%	16,2%	21,8%	12,0%	12,5%	16,2%	10,1%	9,5%	10,8%	24,5%	23,6%	15,5%
										Variación	absoluta									
2011	2,4%	2,1%	1,9%	1,7%	0,7%	1,6%	1,1%	1,9%	1,5%	1,1%	2,1%	1,9%	0,5%	2,1%	1,1%	1,7%	3,1%	3,7%	-0,3%	1,5%
2012	4,2%	1,6%	4,0%	1,3%	3,3%	2,5%	2,9%	5,5%	3,4%	3,2%	8,0%	3,3%	2,2%	2,6%	3,2%	3,2%	3,4%	9,3%	4,4%	3,4%
2013	1,9%	2,7%	2,3%	-0,9%	1,2%	2,7%	2,0%	1,4%	0,6%	0,9%	0,8%	1,5%	1,2%	1,4%	1,8%	1,0%	-0,6%	-2,2%	5,7%	1,3%
2014	-1,4%	-1,2%	-3,0%	-2,3%	-1,3%	-1,0%	-1,0%	-1,0%	-2,8%	-2,2%	-4,1%	-0,4%	-1,0%	-2,4%	-2,2%	-0,2%	-1,9%	-3,0%	-4,3%	-1,7%
2015	-3,2%	-3,9%	-2,0%	-2,7%	-3,3%	-1,8%	-2,5%	-2,7%	-1,7%	-3,0%	-0,7%	-2,3%	-1,7%	-2,0%	-1,9%	-1,6%	-2,8%	-4,2%	5,7%	-2,4%
2016	-2,7%	-1,5%	-1,5%	-3,4%	-3,0%	-2,8%	-2,4%	-2,8%	-2,9%	-2,2%	-1,6%	-2,2%	-1,3%	-4,8%	-1,4%	-2,2%	-1,8%	-2,7%	-3,2%	-2,4%
2017	-3,4%	-3,1%	-3,9%	-1,5%	-2,6%	-1,3%	-1,7%	-2,8%	-2,3%	-2,4%	-1,3%	-1,5%	-2,4%	-1,7%	-2,2%	-1,3%	-1,6%	-2,5%	-3,1%	-2,4%
2018	-2,5%	-1,0%	-0,1%	-0,9%	-3,4%	-2,9%	-2,0%	-2,6%	-1,9%	-2,6%	-2,6%	-2,3%	-1,1%	-1,3%	-0,2%	-1,3%	-1,6%	6,5%	-2,0%	-2,0%
2019	-1,8%	-0,6%	0,6%	0,2%	0,4%	-0,4%	-0,5%	-2,0%	-0,5%	-1,5%	-2,1%	-1,6%	-1,6%	-2,1%	-1,8%	-0,8%	-0,4%	-3,1%	1,2%	
2020	1,1%	1,7%	-0,1%	4,4%	2,1%	1,9%	0,4%	1,5%	1,6%	2,1%	0,3%	0,3%	1,9%	1,5%	1,8%	0,4%	0,8%	-1,3%	-3,3%	1,4%

TASA DE DESEMPLEO POR COMUNIDAD AUTÓNOMA

Datos para 2020 en porcentaje



Tasa de paro = desocupados/ población económicamente activa.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE





Pese a la pandemia, sigue bajando el paro de larga duración

DESOCUPADOS POR TIEMPO DE BÚSQUEDA DE EMPLEO

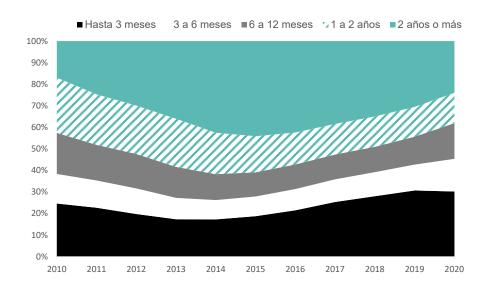
	Heats 2	2 - 0	C	1.0	2 - %	Total					
	Hasta 3	3 a 6	6 meses	1 a 2	2 años o	Total					
	meses	meses	a 1 año	años	más						
	Millones de personas										
2010	1,14	0,64	0,89	1,19	0,79	4,64					
2011	1,14	0,63	0,83	1,18	1,24	5,01					
2012	1,15	0,69	0,93	1,30	1,74	5,81					
2013	1,05	0,60	0,87	1,35	2,18	6,05					
2014	0,97	0,50	0,67	1,08	2,38	5,61					
2015	0,95	0,46	0,57	0,84	2,23	5,06					
2016	0,96	0,44	0,51	0,67	1,90	4,48					
2017	0,99	0,41	0,45	0,56	1,50	3,92					
2018	0,98	0,39	0,41	0,49	1,22	3,48					
2019	1,00	0,39	0,42	0,45	0,99	3,25					
2020	1,07	0,54	0,59	0,50	0,85	3,53					
Variació	n %										
2011	-0,4%	-0,6%	-6,7%	-0,8%	57,1%	8,0%					
2012	1,0%	9,1%	12,3%	10,7%	40,5%	15,9%					
2013	-8,7%	-13,4%	-6,3%	3,8%	25,4%	4,1%					
2014	-7,5%	-16,1%	-22,6%	-20,0%	9,3%	-7,3%					
2015	-2,4%	-7,5%	-15,5%	-22,0%	-6,4%	-9,9%					
2016	1,6%	-4,6%	-10,4%	-21,1%	-14,9%	-11,4%					
2017	3,2%	-7,1%	-11,2%	-16,6%	-20,8%	-12,6%					
2018	-1,8%	-6,0%	-9,2%	-11,8%	-19,2%	-11,2%					
2019	2,2%	1,0%	2,3%	-8,5%	-18,4%	-6,6%					
2020	7,0%	37,2%	39,1%	10,6%	-14,6%	8,7%					

Parados o desocupados: personas que buscan activamente empleo y no lo encuentran **Fuente:** Adecco Institute sobre la base de INF

El aumento del número de desocupados se concentró entre quienes llevan parados de tres a 12 meses. En cambio, el mismo bajó entre los que están parados al menos dos años, colectivo que disminuyó por séptimo año consecutivo.

DESOCUPADOS POR TIEMPO DE BÚSQUEDA DE EMPLEO

Composición porcentual



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

Son 850.000 personas las que están desocupadas desde hace al menos 24 meses, que es el número más bajo desde 2010. La contracara de eso es el 1,07 millones de personas que están sin empleo desde hace menos de tres meses, pues es el mayor número desde 2012.



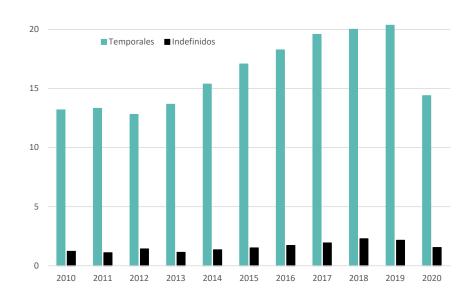
La firma de contratos cae al nivel de 2015

CONTRATOS REGISTRADOS POR MODALIDAD

	Indefinidos			Temporales			Total
		Total	Obra/servicio	Eventual	Interinidad	Formación	
Miles de	contratos re	gistrados					
2011	1.110,2	13.323,1	5.599,4	5.890,7	1.585,9	247,1	14.433,2
2012	1.433,0	12.808,0	5.510,2	5.656,2	1.402,7	238,9	14.241,0
2013	1.134,9	13.657,7	5.932,5	6.079,0	1.347,5	298,7	14.792,6
2014	1.350,3	15.376,8	6.680,7	6.883,2	1.455,2	357,7	16.727,1
2015	1.509,2	17.067,1	7.334,8	7.722,4	1.581,7	428,2	18.576,3
2016	1.713,3	18.265,7	7.715,1	8.641,6	1.591,3	317,6	19.979,0
2017	1.929,3	19.572,1	8.278,3	9.412,9	1.563,1	317,7	21.501,3
2018	2.284,9	20.006,8	8.274,5	9.830,7	1.570,0	331,6	22.291,7
2019	2.159,4	20.352,8	8.193,2	10.342,0	1.555,4	262,3	22.512,2
2020	1.545,6	14.397,5	6.241,1	6.777,2	1.188,7	190,4	15.943,1
Variació	n %						
2011	-9,6%	1,0%	-0,4%	2,4%	1,2%	0,4%	0,1%
2012	29,1%	-3,9%	-1,6%	-4,0%	-11,6%	-3,3%	-1,3%
2013	-20,8%	6,6%	7,7%	7,5%	-3,9%	25,0%	3,9%
2014	19,0%	12,6%	12,6%	13,2%	8,0%	19,7%	13,1%
2015	11,8%	11,0%	9,8%	12,2%	8,7%	19,7%	11,1%
2016	13,5%	7,0%	5,2%	11,9%	0,6%	-25,8%	7,6%
2017	12,6%	7,2%	7,3%	8,9%	-1,8%	0,0%	7,6%
2018	18,4%	2,2%	-0,0%	4,4%	0,4%	4,4%	3,7%
2019	-5,5%	1,7%	-1,0%	5,2%	-0,9%	-20,9%	1,0%
2020	-28,4%	-29,3%	-23,8%	-34,5%	-23,6%	-27,4%	-29,2%

CONTRATOS REGISTRADOS POR MODALIDAD

Datos en millones



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

La firma total de contratos cayó en 2020 por primera vez desde 2012. Todas las modalidades sufrieron retrocesos de al menos el 23%.

La firma de contratos indefinidos se redujo por segundo año consecutivo, cosa que no sucedía desde 2009. Fueron 1,54 millones, el menor dato desde 2015.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

En el caso de los temporales, el descenso fue el primero desde 2012. En total se firmaron 14,4 millones de este tipo de contratos, la cifra más baja desde 2013. Dentro de ellos, la firma de eventuales fue la que más se resintió.



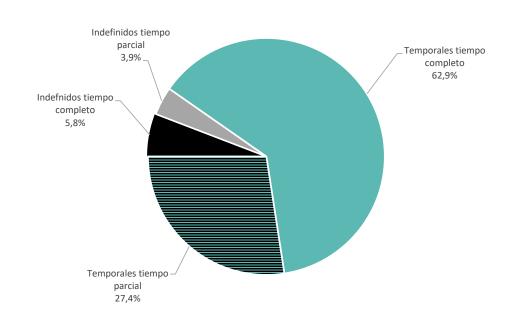
Contratos temporales de tiempo parcial, los que más crecieron en 2019 y los que más caen en 2020

CONTRATOS REGISTRADOS POR TIPO Y JORNADA

		Total			Indefinidos			Temporales	
	Total	T. Completo	T. Parcial	Total	T. Completo	T. Parcial	Total	T. Completo	T. Parcial
Miles de	contratos re	gistrados							
2011	14.433,2	9.979,6	4.453,6	1.110,2	685,8	424,4	13.323,1	9.293,8	4.029,2
2012	14.241,0	9.257,9	4.983,1	1.433,0	769,6	663,4	12.808,0	8.488,3	4.319,8
2013	14.792,6	9.545,3	5.247,3	1.134,9	625,6	509,4	13.657,7	8.919,8	4.737,9
2014	16.727,1	10.802,3	5.924,8	1.350,3	762,0	588,3	15.376,8	10.040,3	5.336,5
2015	18.576,3	11.965,0	6.611,2	1.509,2	866,9	642,2	17.067,1	11.098,1	5.969,0
2016	19.979,0	12.791,5	7.187,4	1.713,3	986,9	726,4	18.265,7	11.804,7	6.461,0
2017	21.501,3	13.847,1	7.654,2	1.929,3	1.129,2	800,1	19.572,1	12.717,9	6.854,1
2018	22.291,7	14.313,6	7.978,1	2.284,9	1.338,4	946,6	20.006,8	12.975,2	7.031,5
2019	22.512,2	14.462,5	8.049,7	2.159,4	1.274,8	884,7	20.352,8	13.187,8	7.165,0
2020	15.943,1	10.953,0	4.990,0	1.545,6	929,1	616,6	14.397,5	10.024,0	4.373,5
Variació.	n %								
2011	0,1%	-1,9%	4,9%	-9,6%	-11,8%	-5,9%	1,0%	-1,1%	6,1%
2012	-1,3%	-7,2%	11,9%	29,1%	12,2%	56,3%	-3,9%	-8,7%	7,2%
2013	3,9%	3,1%	5,3%	-20,8%	-18,7%	-23,2%	6,6%	5,1%	9,7%
2014	13,1%	13,2%	12,9%	19,0%	21,8%	15,5%	12,6%	12,6%	12,6%
2015	11,1%	10,8%	11,6%	11,8%	13,8%	9,2%	11,0%	10,5%	11,9%
2016	7,6%	6,9%	8,7%	13,5%	13,8%	13,1%	7,0%	6,4%	8,2%
2017	7,6%	8,3%	6,5%	12,6%	14,4%	10,1%	7,2%	7,7%	6,1%
2018	3,7%	3,4%	4,2%	18,4%	18,5%	18,3%	2,2%	2,0%	2,6%
2019	1,0%	1,0%	0,9%	-5,5%	-4,8%	-6,5%	1,7%	1,6%	1,9%
2020	-29,2%	-24,3%	-38,0%	-28,4%	-27,1%	-30,3%	-29,3%	-24,0%	-39,0%

CONTRATOS REGISTRADOS TIPO Y JORNADA

Datos para 2020



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Los contratos de tiempo completo o parcial, sean indefinidos o temporales, sufrieron caídas de entre el 24% y el 39%.

Al ser los que menos cayeron, los contratos temporales de tiempo completo reafirmaron su importancia dentro del total, con un 62,9% del total de contratos firmados en el año (10 millones, frente a un total de 15,9 millones).





El paro registrado tiene su mayor incremento desde 2009

PARO REGISTRADO POR SEXO

	Total	Varones	Mujeres
Miles de	parados (medias	anuales)	
2011	4.257,2	2.103,3	2.153,9
2012	4.720,4	2.341,7	2.378,7
2013	4.845,3	2.375,7	2.469,6
2014	4.575,9	2.185,0	2.391,0
2015	4.232,1	1.943,5	2.288,7
2016	3.868,9	1.723,8	2.145,1
2017	3.507,7	1.503,1	2.004,7
2018	3.279,1	1.363,6	1.915,5
2019	3.148,8	1.291,0	1.857,7
2020	3.709,8	1.578,2	2.131,6
Variació	n %		
2011	4,8%	3,6%	6,1%
2012	10,9%	11,3%	10,4%
2013	2,6%	1,5%	3,8%
2014	-5,6%	-8,0%	-3,2%
2015	-7,5%	-11,1%	-4,3%
2016	-8,6%	-11,3%	-6,3%
2017	-9,3%	-12,8%	-6,5%
2018	-6,5%	-9,3%	-4,5%
2019	-4,0%	-5,3%	-3,0%
2020	17,8%	22,2%	14,7%

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

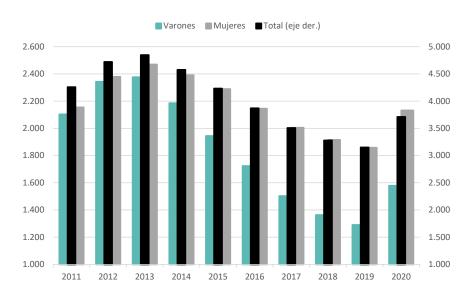
El colectivo de parados registrados tuvo su mayor incremento desde 2009. El aumento fue más marcado en el caso masculino. Sin embargo, las mujeres continúan siendo cerca del 60% del total de parados.

La cantidad de parados, tanto para el total como para ambos sexos, se colocó en niveles superiores a los de 2017.

Nota: el paro "registrado" es el número de personas registradas en las oficinas de

PARO REGISTRADO POR SEXO

Medias anuales en miles de parados



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

los Servicios Públicos de Empleo. Difiere (normalmente es menor) del número de parados que surge de la Encuesta de Población Activa. La diferencia radica en las personas que buscan empleo pero no se han registrado en alguno de los Servicios Públicos de Empleo.



Por primera vez desde 2012, sube el paro en todas las franjas de edad

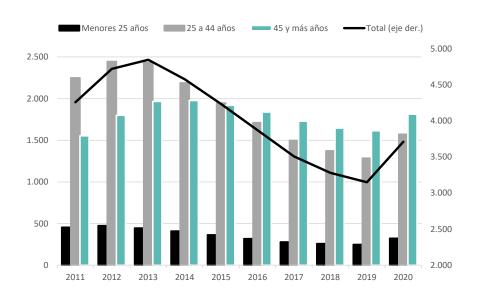
PARO REGISTRADO POR GRUPO DE EDAD

	Total	Menores	25 a 44	45 y más
		25 años	años	años
Miles de	parados (me)	
2011	4.257,2	455,3	2.248,8	1.553,1
2012	4.720,4	475,5	2.445,7	1.799,2
2013	4.845,3	446,1	2.432,9	1.966,3
2014	4.575,9	409,3	2.189,1	1.977,5
2015	4.232,1	364,3	1.947,5	1.920,4
2016	3.868,9	318,6	1.711,3	1.838,9
2017	3.507,7	279,5	1.497,8	1.730,5
2018	3.279,1	259,2	1.373,4	1.646,5
2019	3.148,8	248,4	1.285,3	1.615,0
2020	3.709,8	323,2	1.572,5	1.814,0
Variació	n %			
2011	4,8%	0,6%	1,9%	10,8%
2012	10,9%	4,4%	8,8%	15,8%
2013	2,6%	-6,2%	-0,5%	9,3%
2014	-5,6%	-8,3%	-10,0%	0,6%
2015	-7,5%	-11,0%	-11,0%	-2,9%
2016	-8,6%	-12,5%	-12,1%	-4,2%
2017	-9,3%	-12,3%	-12,5%	-5,9%
2018	-6,5%	-7,2%	-8,3%	-4,9%
2019	-4,0%	-4,2%	-6,4%	-1,9%
2020	17,8%	30,1%	22,3%	12,3%

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

PARO REGISTRADO POR GRUPO DE EDAD

Medias anuales en miles de parados



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Por primera vez desde 2012, las tres principales franjas de edad incrementaron sus respectivos números de parados. Cuanto mayor la edad, menor fue el aumento.

Por eso, el grupo de menores de 25 años fue el que se llevó la peor parte, con una subida de 30,1%. Los 323.200 parados de esa franja de edad constituyen el dato más desfavorable desde 2015.

Nota: el paro "registrado" es el número de personas registradas en las oficinas de los Servicios Públicos de Empleo. Difiere (normalmente es menor) del número de parados que surge de la Encuesta de Población Activa. La diferencia radica en las personas que buscan empleo pero no se han registrado en alguno de los Servicios Públicos de Empleo.



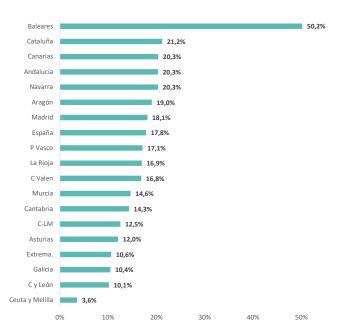
Por primera vez en ocho años, aumenta el paro registrado en todas las autonomías

PARO REGISTRADO POR COMUNIDAD AUTÓNOMA

	Andalucía	Aragón	Asturias	Baleares	Canarias	Cantabria	C v León	Castilla-	Cataluña	Com.	Extrema-	Galicia	Madrid	Murcia	Navarra	País	La	Ceuta v	España
								La Mancha		Valencia.	dura					Vasco	Rioja	Melilla	
Miles d	files de parados (medias anuales)																		
2011	939,8	96,0	84,7	83,3	257,7	45,6	214,9	196,9	598,2	524,8	124,2	241,3	480,5	135,6	44,0	145,1	23,2	21,4	4.257,2
2012	1.050,6	107,7	98,8	87,5	286,5	52,4	249,0	227,4	634,3	570,2	139,9	270,5	532,1	149,9	50,4	162,4	26,4	24,4	4.720,4
2013	1.076,9	113,2	104,0	82,3	288,3	55,6	259,0	239,7	637,3	576,1	147,6	276,0	554,3	154,0	52,8	175,4	27,4	25,4	4.845,3
2014	1.039,7	104,9	98,5	75,4	270,3	51,3	244,1	225,4	593,6	536,4	141,6	257,0	521,5	144,0	48,9	171,7	25,6	26,1	4.575,9
2015	1.004,5	95,3	92,2	67,1	250,1	46,9	224,6	203,7	534,5	488,8	129,7	233,4	475,0	133,5	44,4	160,2	22,6	25,5	4.232,1
2016	935,0	83,3	85,7	58,3	236,8	44,6	204,3	184,2	470,6	444,2	123,9	212,6	433,0	121,1	41,1	146,0	19,8	24,5	3.868,9
2017	849,5	72,1	78,9			40,3	186,2	165,7	418,3	402,7	113,4	194,4	390,7	109,7	37,3	133,4	17,6	23,4	3.507,7
2018	809,8	65,9	73,5	48,6	210,2	37,0	176,2	150,0	393,0	376,0	104,6	174,7	360,2	104,4	33,8	123,5	16,3	21,4	3.279,1
2019	780,0	63,8	70,5	48,6	207,3	35,9	168,4	140,6	380,8	363,0	98,6	163,2	344,3	99,6	32,1	115,5	15,6	21,0	3.148,8
2020	938,2	75,9	79,0	73,0	249,5	41,0	185,4	158,2	461,4	424,2	109,1	180,3	406,6	114,2	38,6	135,2	18,2	21,8	3.709,8
Variacio																			
2011	6,1%	4,7%	7,6%	0,5%	-1,1%	8,4%	8,9%	3,5%	4,7%	4,4%	6,5%	6,7%	2,0%	5,8%	4,2%	9,7%	5,8%	9,7%	4,8%
2012	11,8%	12,2%	16,6%	5,1%	11,2%	14,9%	15,9%	15,5%	6,0%	8,7%		12,1%	10,7%	10,6%	14,5%	11,9%	13,9%	13,8%	10,9%
2013	2,5%	5,1%	5,3%	-6,0%	0,6%	6,1%	4,0%	5,4%	0,5%	1,0%	5,5%	2,0%	4,2%	2,7%	4,8%	8,0%	3,9%	4,0%	2,6%
2014	-3,5%	-7,3%	-5,3%	-8,4%	-6,2%	-7,7%	-5,8%	-6,0%	-6,9%	-6,9%	-4,0%	-6,9%	-5,9%	-6,5%	-7,3%	-2,1%	-6,7%	2,8%	-5,6%
2015	-3,4%	-9,1%	-6,4%	-11,0%	-7,5%	-8,6%	-8,0%	-9,6%	-10,0%	-8,9%	-8,4%	-9,1%	-8,9%	-7,3%	-9,2%	-6,7%	-11,8%	-2,1%	-7,5%
2016	-6,9%	-12,6%	-7,0%	-13,1%	-5,3%	-4,8%	-9,0%	-9,6%	-11,9%	-9,1%	-4,5%	-8,9%	-8,8%	-9,3%	-7,5%	-8,8%	-12,4%	-4,1%	-8,6%
2017	-9,2%	-13,5%	-7,9%	-11,7%	-5,9%	-9,6%	-8,9%	-10,1%	-11,1%	-9,3%	-8,5%	-8,5%	-9,8%	-9,4%	-9,4%	-8,6%	-11,0%	-4,6%	-9,3%
2018	-4,7%	-8,6%	-6,8%	-5,5%	-5,7%	-8,4%	-5,3%	-9,5%	-6,0%	-6,6%	-7,7%	-10,2%	-7,8%	-4,9%	-9,2%	-7,4%	-7,6%	-8,5%	-6,5%
2019	-3,7%	-3,2%	-4,1%	-0,0%	-1,4%	-3,0%	-4,5%	-6,3%	-3,1%	-3,4%	-5,7%	-6,5%	-4,4%	-4,6%	-5,1%	-6,5%	-4,1%	-1,7%	-4,0%
2020	20,3%	19,0%	12,0%	50,2%	20,3%	14,3%	10,1%	12,5%	21,2%	16,8%	10,6%	10,4%	18,1%	14,6%	20,3%	17,1%	16,9%	3,6%	17,8%

VARIACIÓN PORCENTUAL DEL PARO REGISTRADO POR COMUNIDAD AUTÓNOMA

Datos para 2020



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

En 2020, el número de parados registrados aumentó en en todas las autonomías al mismo tiempo, algo que no sucedía desde 2012.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Aunque el sentido de las variaciones fue homogéneo, la magnitud del incremento fue dispar. En un extremo, Baleares, donde el paro creció 50,2%. En el otro, Extremadura, Galicia y Castilla y León, con incrementos de poco más del 10%, y menos aún en las ciudades autónomas.





En 2020 se firma un millón menos de contratos de puesta a disposición

CONTRATOS DE PUESTA A DISPOSICIÓN

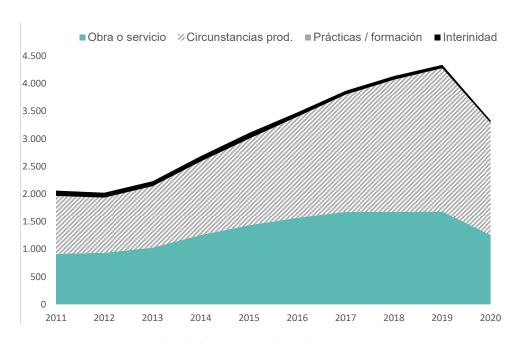
	Obra o	Circunstancias	Prácticas /	Interinidad	Total						
	servicio	producción	Formación		·						
Miles de	Miles de contratos										
2011	916,2	1.051,2	0,0	95,2	2.062,5						
2012	935,5	1.000,7	0,0	87,1	2.023,4						
2013	1.029,9	1.114,9	0,1	87,7	2.232,6						
2014	1.258,6	1.333,0	1,0	97,4	2.689,9						
2015	1.435,3	1.566,8	2,5	104,2	3.108,8						
2016	1.569,6	1.830,3	3,8	77,8	3.481,5						
2017	1.675,6	2.123,8	3,6	69,4	3.872,5						
2018	1.679,2	2.389,3	4,1	65,8	4.138,2						
2019	1.683,0	2.595,8	3,1	60,9	4.342,8						
2020	1.257,6	2.030,8	2,0	44,4	3.334,9						
Variació	n %										
2011	7,4%	4,5%		-4,1%	5,4%						
2012	2,1%	-4,8%		-8,4%	-1,9%						
2013	10,1%	11,4%		0,7%	10,3%						
2014	22,2%	19,6%	953,8%	11,0%	20,5%						
2015	14,0%	17,5%	158,0%	7,0%	15,6%						
2016	9,4%	16,8%	55,3%	-25,3%	12,0%						
2017	6,8%	16,0%	-7,3%	-10,8%	11,2%						
2018	0,2%	12,5%	13,8%	-5,3%	6,9%						
2019	0,2%	8,6%	-23,3%	-7,4%	4,9%						
2020	-25,3%	- 21,8%	-36,0%	-27,1%	-23,2%						

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Por primera vez desde 2009, en 2020 cayeron todas las modalidades de contratos de puesta a disposición. En total, se firmaron un millón menos de contratos, hasta 3,3 millones, que es el menor registro desde 2015.

CONTRATOS DE PUESTA A DISPOSICIÓN

Miles de contratos



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

El descenso fue proporcionalmente similar en las diferentes modalidades, aunque un poco más acentuado en el caso de los contratos en prácticas y para la formación y el aprendizaje, que son los cuantitativamente menos importantes. Los contratos de interinidad caen por quinto año consecutivo.



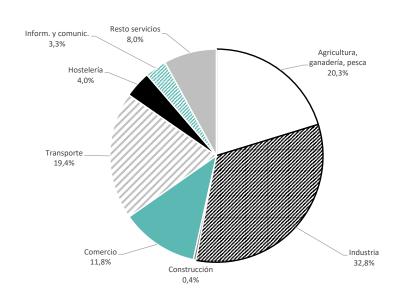
La menor firma de contratos de hostelería explica la mitad de la caída total

CONTRATOS DE PUESTA A DISPOSICIÓN POR RAMA DE ACTIVIDAD: RESUMEN

	Agro y	Industria	Construcción	Comercio	Transporte	Hostelería	Inform. y	Resto	Total
	ganadería	(1)	Construction	Comercio	Transporte	Hostereria	comunic.	servicios	- Total
	ganauena	(1)		B/I	les de contrat	00	Comunic.	SELVICIOS	
2011	000.0	500.0	04.0				00.0	000.4	0.000.5
2011	286,0	560,3	21,9	230,7	247,2	403,5	83,9	229,1	2.062,5
2012	336,1	530,4	16,4	222,0	239,6	373,9	67,7	237,3	2.023,4
2013	411,5	605,2	16,6	237,6	254,6	377,6	80,4	249,1	2.232,6
2014	525,1	732,6	17,1	276,6	336,4	415,8	89,8	296,6	2.689,9
2015	571,0	876,2	18,8	307,2	430,8	451,1	111,0	342,7	3.108,8
2016	623,7	981,8	23,0	356,9	507,3	496,2	118,4	374,2	3.481,5
2017	676,8	1.115,7	21,4	431,5	549,2	556,6	129,0	392,3	3.872,5
2018	714,1	1.171,9	28,4	477,2	598,7	577,6	143,4	427,1	4.138,2
2019	811,4	1.178,7	21,7	457,2	624,3	647,7	174,3	427,6	4.342,8
2020	675,7	1.094,4	13,3	393,4	646,5	134,7	109,2	267,6	3.334,9
					Variación %				
2011	18,8%	4,3%	-4,6%	-4,0%	11,9%	-0,2%	53,0%	-3,0%	5,4%
2012	17,5%	-5,3%	-25,0%	-3,8%	-3,1%	-7,3%	-19,3%	3,5%	-1,9%
2013	22,4%	14,1%	1,2%	7,0%	6,3%	1,0%	18,8%	5,0%	10,3%
2014	27,6%	21,1%	2,7%	16,4%	32,1%	10,1%	11,6%	19,1%	20,5%
2015	8,7%	19,6%	10,3%	11,0%	28,0%	8,5%	23,7%	15,5%	15,6%
2016	9,2%	12,1%	22,4%	16,2%	17,8%	10,0%	6,6%	9,2%	12,0%
2017	8,5%	13,6%	-7,0%	20,9%	8,3%	12,2%	8,9%	4,8%	11,2%
2018	5,5%	5,0%	32,7%	10,6%	9,0%	3,8%	11,2%	8,9%	6,9%
2019	13,6%	0,6%	-23,6%	-4,2%	4,3%	12,1%	21,6%	0,1%	4,9%
2020	-16,7%	-7,2%	-38,7%	-13,9%	3,6%	-79,2%	-37,3%	-37,4%	-23,2%

CONTRATOS DE PUESTA A DISPOSICIÓN

Datos para 2020



(1) Incluye Manufacturas, Minería y Energía

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Solo uno de los ocho grupos de ramas de actividad en que clasificamos los contratos de puesta a disposición, mostró un incremento. Fue el caso del transporte.

Por amplia diferencia, la construcción sufrió el mayor recorte en el número de contratos firmados (-79,2%). La reducción en la firma de contratos de puesta a disposición de la hostelería explica la mitad de la caída total.

Nota: Industria incluye manufacturas, energía y minería **Fuente:** Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

En cambio, la industria (donde se incluyen las manufacturas, la minería y la energía) tuvo el retroceso más suave (-7,2%).



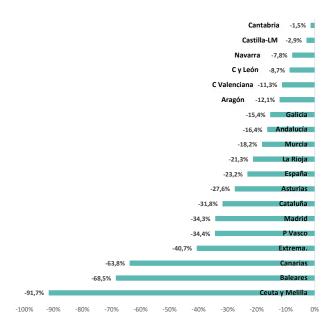
Los contratos de puesta a disposición caen en todas las autonomías, algo inédito en 20 años

CONTRATOS DE PUESTA A DISPOSICIÓN POR COMUNIDAD AUTÓNOMA

	Andalucía	Aragón	Asturias	Baleares	Canarias	Cantabria	C y León	Castilla- La Mancha	Cataluña	Com. Valencia.	Extrema- dura	Galicia	Madrid	Murcia	Navarra	País Vasco	La Riola	Ceuta y Melilla	España
Miles de	contratos							La maricila		valencia.	uura					Vasco	Rioja	meillia	
2011	204.6	55.7	32.2	16.1	80.7	23.2	117.4	55.8	371.9	287.9	7.2	84.8	353.8	178.9	61.0	118.4	12.8		2.062.5
2012	198,3	56,8	24,8	12,6	79,9	23,9	108,4	55,3	377,4	284,3	6,2	86,8	323,9	221,7	51,1	99,1	12,8		2.023,4
2013	215,0	67,2	32,1	15,7	85,0	22,7	117,7	62,3	407,5	299,9	8,6	98,8	345,8	265,6	65,1	107,2	16,6		2.232,6
2014	284,9	94,1	35,9	18,6	97,3	31,2	130,7	77,5	486,0	363,4	9,2	109,2	389,1	330,7	81,2	128,3	22,6		2.689,9
2015	329,0	107,4					151,5	91,1	562,8					373,1	93,7	153,9	29,4	0,02	3.108,8
2016	423,8	125,6					172,6	102,1	631,6			143,5	495,3	411,8		168,1	28,8	0,06	3.481,5
2017	446,0	149,2					191,8				13,7	164,9	541,0	487,7	106,4	180,9	30,7	0,09	3.872,5
2018	417,2	151,3					202,5	151,8		479,2		181,4	612,4	529,2		203,2	33,9	0,10	4.138,2
2019	450,0	145,6					211,5					182,7	661,6	595,0		213,2	35,8	0,07	4.342,8
2020	376,1	127,9	29,7	9,8	56,5	88,9	193,1	146,8	529,8	416,8	9,4	154,6	434,6	486,7	106,0	139,9	28,2	0,01	3.334,9
Variació																			
2011	7,7%	11,5%		20,5%				4,0%	2,1%	7,9%		1,8%	9,0%	9,9%	2,1%	0,4%	-3,4%		5,4%
2012	-3,1%	2,0%	-23,0%	-21,4%	-1,0%		-7,7%	-1,0%	1,5%	-1,3%	-13,2%	2,3%	-8,4%	23,9%	-16,2%	-16,3%	0,2%		-1,9%
2013	8,4%	18,3%				-5,0%	8,6%	12,6%	8,0%	5,5%	38,3%	13,8%	6,7%	19,8%	27,2%	8,2%	29,2%		10,3%
2014	32,5%	40,0%	11,8%				11,0%	24,4%	19,2%	21,2%	7,5%	10,5%	12,5%	24,5%	24,9%	19,7%	36,2%		20,5%
2015	15,5%	14,2%	15,0%		10,5%	24,1%	15,9%	17,5%	15,8%	18,5%	25,5%	11,0%	14,8%	12,8%	15,3%	20,0%	30,3%	100.001	15,6%
2016	28,8%	16,9%		29,6%	4,7%	32,3%	14,0%	12,2%	12,2%	1,6%	5,2%	18,4%	10,8%	10,3%	5,4%	9,2%	-2,2%	133,3%	12,0%
2017	5,2% -6.5%	18,8%	11,4%	22,4% 7.4%	15,7% 5.8%	25,0% 17.0%	11,1% 5.6%	21,9% 21,9%	11,3% 8.4%	5,6% 3.7%	12,5%	14,9%	9,2%	18,4% 8.5%	7,8% 5.6%	7,6% 12.3%	6,6% 10.7%	55,4% 10.3%	11,2%
2019	7.9%	-3.8%	-7,2%	-3.5%	13.1%		4.4%	-0.4%	2.0%	-1.9%	15.0%	0.7%	8.0%	12.4%	2.3%	4.9%	5.5%	-25.0%	4,9%
2019	-16.4%	-3,8%	-3,8%	-3,5% -68.5%	-63.8%	-1.5%	4,4% -8.7%	-0,4%	-31.8%	-1,9%	15,0% -40,7%	-15.4%	-34.3%	12,4% -18,2%	-7.8%	-34 4%	-21.3%	-25,0% -91,7%	-23.2%

CONTRATOS DE PUESTA A DISPOSICIÓN POR AUTONOMÍA

Variaciones porcentuales en 2020



Fuente: Adecco Institute / Barceló & asociados sobre la base de Min. de Trabajo

El número de contratos de puesta a disposición firmados en 2020 disminuyó en todas las comunidades autónomas al mismo tiempo, algo que no había ocurrido, al menos, en los 20 años anteriores.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Dejando a un lado el caso de las ciudadaes autónomas (donde apenas se registran unas pocas decenas de contratos en los últimos años), los mayores retrocesos se observaron en Canarias y Baleares (superiores en ambos casos al 60%). En cambio, el mismo fue de apenas 1,5% en Cantabria.





Cae el número de ETT por segundo año consecutivo

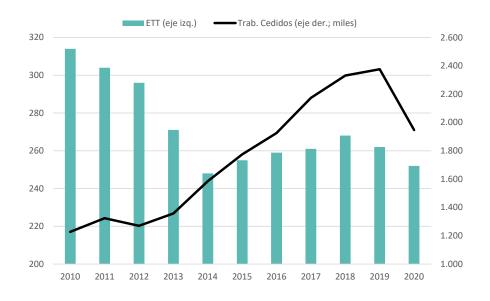
ETT Y TRABAJADORES CEDIDOS

	ETT	Trabajadores cedidos (1)	Trab. cedidos/ ETT
	Número	Miles	Número
2011	304	1.323,81	4.355
2012	296	1.269,69	4.289
2013	271	1.357,47	5.009
2014	248	1.584,62	6.390
2015	255	1.774,34	6.958
2016	259	1.925,54	7.435
2017	261	2.173,58	8.328
2018	268	2.331,35	8.699
2019	262	2.375,22	9.066
2020	252	1.946,07	7.722
		Variación %	
2011	-3,2%	7,8%	11,4%
2012	-2,6%	-4,1%	-1,5%
2013	-8,4%	6,9%	16,8%
2014	-8,5%	16,7%	27,6%
2015	2,8%	12,0%	8,9%
2016	1,6%	8,5%	6,8%
2017	0,8%	12,9%	12,0%
2018	2,7%	7,3%	4,5%
2019	-2,2%	1,9%	4,2%
2020	-3,8%	-18,1%	-14,8%

(1) Cada trabajador se cuenta tantas veces como haya sido cedido.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

ETT Y TRABAJADORES CEDIDOS



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

El número de ETT se redujo por segundo año consecutivo. Así, quedaron en 252, es decir, 68 menos que una década antes.

La cantidad de trabajadores cedidos mostró su primera caída desde 2012. Eso mismo ocurrió con el número medio de trabajadores cedidos por ETT.





La contratación de trabajadores retrocede a niveles de 2016

TRABAJADORES CONTRATADOS POR ETTs

	Total	Se	xo	Nacion	alidad
		Varones	Mujeres	Española	Extranjera
Miles de	trabjadores				
2011	454,2	264,5	189,6	337,2	117,0
2012	410,6	240,7	169,9	309,4	101,2
2013	422,6	253,9	168,6	327,1	95,4
2014	495,7	301,0	194,7	387,2	108,4
2015	562,3	344,1	218,2	444,1	118,3
2016	619,9	377,6	242,4	490,0	129,9
2017	708,6	430,1	278,5	553,0	155,6
2018	757,6	452,6	305,0	582,4	175,3
2019	779,1	464,4	314,7	584,5	194,6
2020	665,7	406,6	259,1	488,3	177,4
Variació	n %				
2011	0,3%	3,2%	-3,5%	1,8%	-4,0%
2012	-9,6%	-9,0%	-10,4%	-8,2%	-13,5%
2013	2,9%	5,5%	-0,8%	5,7%	-5,8%
2014	17,3%	18,5%	15,5%	18,4%	13,7%
2015	13,5%	14,3%	12,1%	14,7%	9,1%
2016	10,2%	9,7%	11,1%	10,3%	9,8%
2017	14,3%	13,9%	14,9%	12,9%	19,8%
2018	6,9%	5,2%	9,5%	5,3%	12,6%
2019	2,8%	2,6%	3,2%	0,4%	11,0%
2020	-14,6%	-12,5%	-17,7%	-16,5%	-8,8%

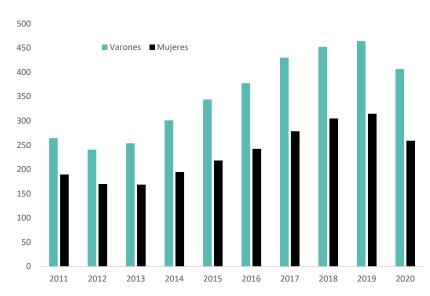
Nota: los datos incluídos en esta tabla eliminan las duplicidades debidas a la contratación, en más de una ocasión, de un mismo trabajador. Por esa razón, la suma de los datos mensuales/ trimestrales no coincide con el dato anual

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

El número de trabajadores contratados por ETTS (una vez eliminadas las duplicidades por la contratación del mismo trabajador en más de una ocasión durante el mismo período) cayó en 2020 a niveles siilares a los de 2016.

TRABAJADORES CONTRATOS POR ETTs, POR SEXO

Miles de trabajadores



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

El retroceso fue algo más intenso entre las mujeres y entre las personas de nacionalidad española.





Cae la contratación de todas las franjas de edad, pero más en los menores de 20 años

TRABAJADORES CONTRATADOS POR ETTs

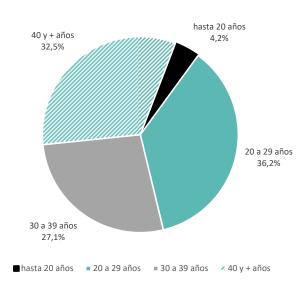
	Total	Menos de	20 a 29	30 a 39	40 y +
		20 años	años	años	años
Miles de	trabjadores				
2011	454,2	20,8	187,7	151,3	94,3
2012	410,6	12,7	157,4	144,5	96,1
2013	422,6	11,1	151,4	152,4	107,7
2014	495,7	13,1	171,2	176,0	135,3
2015	562,3	16,5	191,1	192,1	162,7
2016	619,9	21,4	212,4	199,3	186,9
2017	708,6	29,4	247,9	212,3	219,1
2018	757,6	37,1	267,6	214,5	238,4
2019	779,1	41,4	277,3	210,8	249,6
2020	500,0	28,0	240,9	180,7	216,1
Variació	n %				
2011	0,3%	-13,7%	-6,2%	5,8%	10,2%
2012	-9,6%	-39,0%	-16,2%	-4,5%	1,8%
2013	2,9%	-12,5%	-3,8%	5,5%	12,1%
2014	17,3%	18,6%	13,1%	15,5%	25,7%
2015	13,5%	25,4%	11,6%	9,1%	20,3%
2016	10,2%	29,6%	11,2%	3,8%	14,8%
2017	14,3%	37,4%	16,7%	6,5%	17,2%
2018	6,9%	26,5%	7,9%	1,0%	8,8%
2019	2,8%	11,6%	3,6%	-1,7%	4,7%
2020	-35,8%	-32,5%	-13,1%	-14,3%	-13,4%

Nota: los datos incluídos en esta tabla eliminan las duplicidades debidas a la contratación, en más de una ocasión, de un mismo trabajador. Por esa razón, la suma de los datos mensuales/ trimestrales no coincide con el dato anual

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

TRABAJADORES CONTRATOS POR ETTs, POR EDAD

Porcentaje sobre el total



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

La contratación de trabajadores por ETTs cayó en todas las franjas de edad durante 2020, cosa que no había ocurrido en los diez años anteriores.

El descenso fue más marcado en el caso de los menores de 20 años, mientras que en las demás franjas de edad el retroceso fue proporcionalmente similar.





La penetración de las ETTs en España sigue lejos de los países punteros

TRABAJADORES CONTRATADOS POR ETTs

Datos para 2019

	Miles de	Tasa de
	trabajadores	penetración (1)
Reino Unido	1.600,0	3,0%
Holanda	1.054,7	3,0%
Francia	2.750,0	2,9%
Bélgica	693,0	2,4%
Irlanda	53,4	2,1%
Suecia	190,9	2,0%
Alemania	895,5	1,9%
Austria	93,6	1,7%
Finlandia	150,0	1,6%
Italia	816,0	1,5%
Europa	10.653,0	1,4%
Luxemburgo	4,2	1,2%
Portugal	69,2	1,1%
Polonia	712,3	0,9%
Letonia	10,6	0,9%
España	780,0	0,8%
Rep. Checa	53,3	0,8%
Croacia	14,2	0,7%
Estonia	6,0	0,6%
Grecia	41,9	0,5%
Dinamarca	15,2	0,4%
Rumanía	37,9	0,3%
Lituania	3,0	0,2%
Hungría	8,4	0,1%

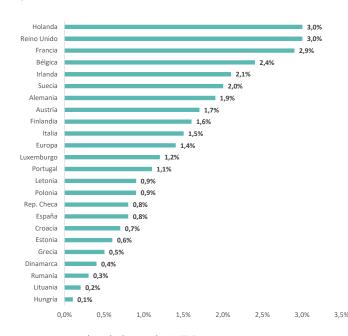
(1) Tasa de penetración de ETTs: es el número de horas trabajadas por los trabajadores contrataods por ETTs en el año, dividido por el total de horas trabajadas en cada país.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de World Employment Confederation

La tasa de penetración de las ETTs (proporción del total de horas trabajadas en un año por los trabajadores contratados por ETTs) se redujo en Europa entre 2018 y 2019, desde 2,1% a 1,4%. Eso permitió a España recortar distancias, ya que su tasa de penetración se mantuvo en 0,8%.

TASA DE PENETRACIÓN DE LAS ETTS EN EUROPA

Porcentaje de horas trabajadas por trabajadores contratados por ETTs sobre el total, 2019



Fuente: Adecco Institute sobre la base de WEC

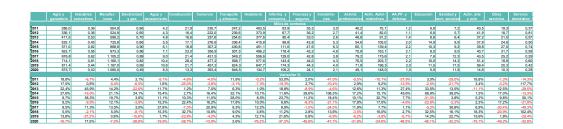
La diferentes regulaciones del mercado de trabajo en cada país son la principal explicación a la disparidad que se observan en las tasas de penetración en Europa. En general, cuanto mayor es la tasa de penetración, menores son las restricciones y mayor es la flexibilidad del mercado de trabajo.

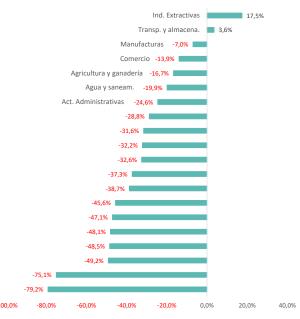


Cae la firma de contratos de puesta a disposición en 18 de las 20 ramas de actividad

CONTRATOS DE PUESTA A DISPOSICIÓN POR RAMA DE ACTIVIDAD: DETALLE

CONTRATOS DE PUESTA A DISPOSICIÓN POR RAMA DE ACTIVIDAD Variación en 2020





.Fuente: Adecco Institute sobre la base del Min. de Trabajo

Fuente: Adecco Institute sobre la base del Min. de Trabajo

De las 20 ramas de actividad, 18 redujeron la firma de contratos de puesta a disposición durante 2020. Es algo que no había ocurrido al menos en los 20 años anteriores.

Las únicas ramas que mostraron incrementos fueron las industrias extractivas (+17,5%)

y transporte y almacenamiento (+3,6%).

Hostelería (-79,2%) y actividades artísticas y de ocio (-75,1%) sufrieron los retrocesos más marcados.







El Covid rompe la tendencia al alza de la afiliación a la Seguridad Social

AFILIADOS A LA SEGURIDAD SOCIAL

	Total	Varones	Mujeres
Miles de	afiliados (medias	s)	
2011	17.326,3	9.471,7	7.854,5
2012	16.738,5	9.033,9	7.704,6
2013	16.227,7	8.720,7	7.506,9
2014	16.491,7	8.853,0	7.638,7
2015	17.017,3	9.153,7	7.863,5
2016	17.518,4	9.421,3	8.097,1
2017	18.126,9	9.758,0	8.368,9
2018	18.701,1	10.058,0	8.643,0
2019	19.189,2	10.286,0	8.903,1
2020	18.767,1	10.038,2	8.729,0
Variació	n %		
2011	-1,5%	-2,5%	-0,2%
2012	-3,4%	-4,6%	-1,9%
2013	-3,1%	-3,5%	-2,6%
2014	1,6%	1,5%	1,8%
2015	3,2%	3,4%	2,9%
2016	2,9%	2,9%	3,0%
2017	3,5%	3,6%	3,4%
2018	3,2%	3,1%	3,3%
2019	2,6%	2,3%	3,0%
2020	-2,2%	-2,4%	-2,0%

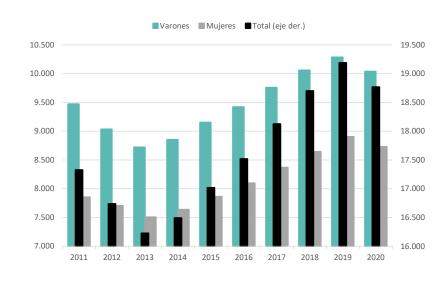
.Fuente: Adecco Institute sobre la base del Min. de Trabajo

El coronavirus interrumpió la dinámica positiva de la afiliación, que había aumentado seis años seguidos, cosa que no ocurría desde 2007.

El hecho es que en 2020 las afiliaciones a la Seguridad Social descendieron para ambos sexos, aunque un poco más intensamente en el caso masculino.

AFILIADOS A LA SEGURIDAD SOCIAL

Medias anuales en miles de afiliados



Fuente: Adecco Institute sobre la base del Min. de Trabajo

Nota: todos los datos de afiliación son promedios.



Cae el empleo juvenil, pero sigue subiendo para los de 45 y más años de edad

AFILIADOS A LA SEGURIDAD SOCIAL POR GRUPO DE EDAD

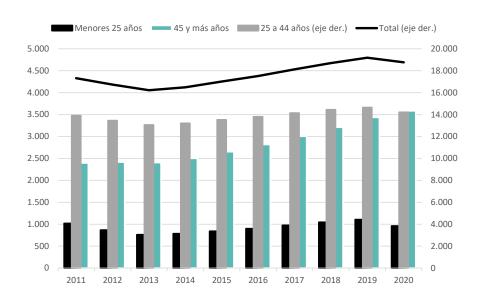
			0.0	
	Total	Menores	25 a 44	45 y más
		25 años	años	años
Miles de	afiliados (me	edias)		
2011	17.326,3	1.018,4	13.909,8	2.397,9
2012	16.738,5	866,5	13.453,1	2.418,7
2013	16.227,7	761,7	13.060,3	2.405,4
2014	16.491,7	786,1	13.204,6	2.500,8
2015	17.017,3	840,1	13.522,0	2.655,1
2016	17.518,4	899,0	13.802,6	2.816,8
2017	18.126,9	975,1	14.148,5	3.003,1
2018	18.701,1	1.044,6	14.444,4	3.212,0
2019	19.189,2	1.105,5	14.646,2	3.437,4
2020	18.767,1	961,3	14.220,3	3.585,5
Variació	n %			
2011	-1,5%	-10,2%	-1,3%	1,8%
2012	-3,4%	-14,9%	-3,3%	0,9%
2013	-3,1%	-12,1%	-2,9%	-0,6%
2014	1,6%	3,2%	1,1%	4,0%
2015	3,2%	6,9%	2,4%	6,2%
2016	2,9%	7,0%	2,1%	6,1%
2017	3,5%	8,5%	2,5%	6,6%
2018	3,2%	7,1%	2,1%	7,0%
2019	2,6%	5,8%	1,4%	7,0%
2020	-2,2%	-13,0%	-2,9%	4,3%

.Fuente: Adecco Institute sobre la base del Min. de Trabajo

La evolución de la afiliación a la Seguridad Social evolucionó peor cuanto menor el rango de edad. Los menores de 25 años sufrieron el peor resultado desde 2012, con una caída del 13%. En cambio, en el caso de las personas de 45 y más años de edad, la afiliación continuó en ascenso.

AFILIADOS A LA SEGURIDAD SOCIAL POR GRUPO DE EDAD

Medias anuales en miles de personas



Fuente: Adecco Institute sobre la base del Min. de Trabajo

En parte, eso se explica por el envejecimiento de la población: mientras la afiliación total creció un 24,6% entre 2000 y 2020, los afiliados de 45 y más años aumentaron un 120% en el mismo período.



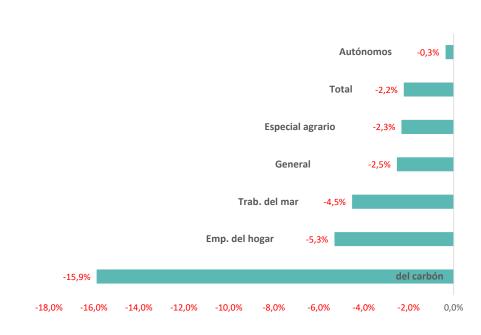
Todos los regímenes de la Seguridad Social pierden afiliados en 2020

AFILIADOS A LA SEGURIDAD SOCIAL POR RÉGIMEN

	General	Minería	Especial	RETA	Empleados	Trabajadores	Total
		del carbón	agrario	(autónomos)	del hogar	del mar	
Miles de	afiliados (me	edias)					
2011	13.053,1	6,0	820,2	3.088,8	295,5	62,8	17.326,3
2012	12.465,4	5,1	810,1	3.045,8	350,2	61,8	16.738,5
2013	11.963,6	4,3	748,3	3.028,1	422,1	61,3	16.227,7
2014	12.153,5	4,2	749,4	3.096,6	426,7	61,3	16.491,7
2015	12.615,5	3,8	752,3	3.156,3	428,6	60,8	17.017,3
2016	13.075,7	3,1	762,5	3.185,8	427,7	63,6	17.518,4
2017	13.659,4	2,6	769,6	3.208,5	422,6	64,2	18.126,9
2018	14.212,4	2,2	765,6	3.242,6	413,7	64,5	18.701,1
2019	14.705,4	1,4	756,7	3.260,2	400,6	65,0	19.189,2
2020	14.336,3	1,2	739,2	3.249,0	379,4	62,1	18.767,1
Variació	n %						
2011	-1,7%	-11,4%	0,2%	-1,2%	0,8%	-3,0%	-1,5%
2012	-4,5%	-14,2%	-1,2%	-1,4%	18,5%	-1,5%	-3,4%
2013	-4,0%	-16,6%	-7,6%	-0,6%	20,5%	-0,9%	-3,1%
2014	1,6%	-1,8%	0,1%	2,3%	1,1%	0,0%	1,6%
2015	3,8%	-9,8%	0,4%	1,9%	0,5%	-0,9%	3,2%
2016	3,6%	-18,2%	1,4%	0,9%	-0,2%	4,6%	2,9%
2017	4,5%	-16,9%	0,9%	0,7%	-1,2%	1,0%	3,5%
2018	4,0%	-14,9%	-0,5%	1,1%	-2,1%	0,5%	3,2%
2019	3,5%	-35,2%	-1,2%	0,5%	-3,2%	0,7%	2,6%
2020	-2,5%	-15,9%	-2,3%	-0,3%	-5,3%	-4,5%	-2,2%

AFILIADOS A LA SEGURIDAD SOCIAL POR RÉGIMEN

Variación % en 2020



.Fuente: Adecco Institute sobre la base del Min. de Trabajo

Fuente: Adecco Institute sobre la base del Min. de Trabajo

Por primera vez en al menos 20 años, todos los regímenes de la Seguridad Social perdieron afiliados en 2020. El peor resultado, como viene ocurriendo desde 2010, se registró en el Régimen Especial de la Minería del Carbón, aunque con un número de afiiados marginal. El Régimen de Empleados del Hogar perdió afiliados por quinto año consecutivo.

Nota: en el pasado la Seguridad Social tenía más regímenes, que gradualmente se van unificando en el Régimen General.

A



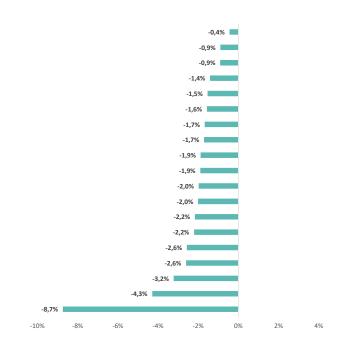
Cae la afiliación en todas las autonomías y ambas ciudades autónomas

AFILIADOS A LA SEGURIDAD SOCIAL POR RÉGIMEN

AFILIACIÓN POR AUTONOMÍA: VARIACIÓN EN 2020

Calculado con las medias anuales

	Andalucía	Aragón	Asturias	Baleares	Canarias	Cantabria	Cyleón	Castilla-	Cataluña	Com.	Extrema-	Galicia	Madrid	Murcia	Navarra	País	La	Ceuta v	España
								La Mancha		Valencia.	dura					Vasco	Riola	Melilla	
Miles de	e afiliados (r	nedias)																	
2011	2.837,5	527,7	371,8	405,1	679,5	210,6	679,0	908,4	3.051,5	1.660,7	382,5	980,3	2.775,4	511,6	262,4	919,6	122,4	40,1	17.326,3
2012	2.740,2	511,3	355,6	395,8	656,4	203,1	631,3	872,6	2.954,6	1.589,0	367,9	941,2	2.718,8	493,8	253,8	896,0	117,6	39,5	16.738,5
2013	2.632,6	496,0	341,0	397,9	649,2	194,3	598,4	836,9	2.875,5	1.541,3	355,2	913,8	2.650,4	478,4	245,9	868,6	112,4	39,9	16.227,7
2014	2.684,1	501,8	341,2	410,6	668,3	196,4	605,1	841,4	2.925,1	1.580,8	360,4	918,8	2.693,6	489,1	248,4	871,6	114,5	40,4	16.491,7
2015	2.761,1	514,1	345,8					859,8	3.027,3	1.645,0		937,4	2.791,0	509,3	254,8	888,3	118,1	41,5	17.017,3
2016	2.826,9	527,9	350,3	455,3	724,3	204,2	645,7	873,8	3.139,2	1.704,6	373,3	953,8	2.882,6	528,0	261,1	904,8	120,4	42,3	17.518,4
2017	2.933,6	546,5	356,8						3.257,0	1.775,3			2.990,3	550,6	268,5		123,4	42,7	18.126,9
2018	3.027,1	561,7	361,2		790,8			906,7	3.354,9		388,1	997,8	3.110,2	567,8	277,6	941,9	126,4	45,1	18.701,1
2019	3.116,5	574,5	365,4					919,1	3.435,3			1.015,3	3.217,8		285,7	962,4	129,3		19.189,2
2020	3.035,4	564,7	357,5	462,6	774,3	213,8	698,7	900,7	3.347,4	1.869,8	386,6	996,0	3.172,6	583,8	283,2	947,6	127,2	45,3	18.767,1
Variació																			
2011	-1,2%	-2,0%	-2,4%	-1,6%	-0,0%	-1,6%	-3,3%	-1,1%	-1,7%	-1,8%	-0,9%	-2,7%	-0,9%	-1,9%	-0,9%	-0,7%	-1,3%	1,0%	-1,5%
2012	-3,4%	-3,1%	-4,4%	-2,3%	-3,4%	-3,6%	-7,0%	-3,9%	-3,2%	-4,3%	-3,8%	-4,0%	-2,0%	-3,5%	-3,3%	-2,6%	-3,9%	-1,7%	-3,4%
2013	-3,9%	-3,0%	-4,1%		-1,1%	-4,3%	-5,2%	-4,1%	-2,7%	-3,0%	-3,5%	-2,9%	-2,5%	-3,1%	-3,1%	-3,1%	-4,4%	1,1%	-3,1%
2014	2,0%	1,2%	0,1%			1,1%	1,1%		1,7%	2,6%	1,5%	0,6%	1,6%	2,2%	1,0%	0,3%	1,8%	1,3%	1,6%
2015	2,9%	2,5%	1,3%		3,8%	2,7%	3,3%	2,2%	3,5%	4,1%	2,8%	2,0%	3,6%	4,1%	2,6%	1,9%	3,1%	2,8%	3,2%
2016	2,4%	2,7%	1,3%		4,4%	1,3%	3,3%	1,6%	3,7%	3,6%	0,8%	1,7%	3,3%	3,7%	2,5%	1,9%	1,9%	1,9%	2,9%
2017	3,8%	3,5%	1,9%	5,5%	4,9%	2,3%	3,1%	1,9%	3,8%	4,2%	2,1%	2,1%	3,7%	4,3%	2,8%	1,9%	2,5%	0,9%	3,5%
2018	3,2%	2,8%	1,2%	3,4%	4,1%		3,3%	1,8%	3,0%	4,0%	1,8%	2,5%	4,0%	3,1%	3,4%	2,1%	2,4%	5,6%	3,2%
2019	3,0%	2,3%	1,2%	2,0%	2,3%	1,8%	2,6%	1,4%	2,4%	3,0%	1,6%	1,8%	3,5%	3,3%	2,9%	2,2%	2,2%	3,7%	2,6%
2020	-2,6%	-1,7%	-2,2%	-8,7%	-4,3%	-1,9%	-0,9%	-2,0%	-2,6%	-1,7%	-2,0%	-1,9%	-1,4%	-0,4%	-0,9%	-1,5%	-1,6%	-3,2%	-2,2%



.Fuente: Adecco Institute sobre la base del Min. de Trabajo

Fuente: Adecco Institute sobre la base del Min. de Trabajo

En 2020, cayó el número de afiliados a la Seguridad Social en todas las autonomías así como en ambas ciudades autónomas. No sucedía algo así desde 2012.

Los retrocesos más pronunciados se alcanzaron en Baleares y Canarias, en tanto que los descensos más suaves correspondieron a Murcia, Navarra y Castilla-La Mancha.





Disparidad en la evolución de la afiliación según grupo de cotización

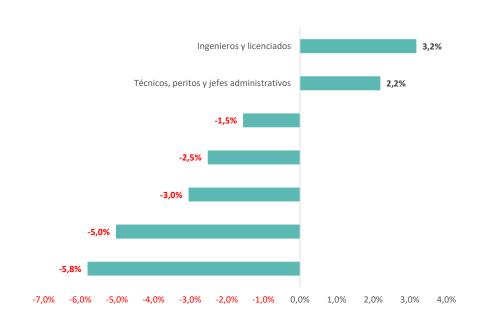
AFILIADOS POR GRUPO DE COTIZACIÓN

Solo regímenes General y de la Minería del Carbón

	Ingenieros	Técnicos,	Ayudantes	Subalternos	Oficiales y	No	Total
		peritos, jefes	y oficiales	y auxiliares	especialistas		IOtal
887 1			y oliciales	y auxiliales	especialistas	Cualification	
	e afiliados (m						
2011	1.222,2	1.606,7	2.259,9	2.311,6	3.782,2	1.876,4	13.059,1
2012	1.217,9	1.567,9	2.202,9	2.223,0	3.510,2	1.748,4	12.470,5
2013	1.200,4	1.526,9	2.135,2	2.156,3	3.340,9	1.608,1	11.967,9
2014	1.225,2	1.539,5	2.149,6	2.177,0	3.373,0	1.693,1	12.157,7
2015	1.272,1	1.587,5	2.207,3	2.239,8	3.513,8	1.798,6	12.619,3
2016	1.332,3	1.639,6	2.271,4	2.319,9	3.687,0	1.828,5	13.078,8
2017	1.407,1	1.709,1	2.345,4	2.427,4	3.890,9	1.881,9	13.662,0
2018	1.492,2	1.788,3	2.423,9	2.522,5	4.071,2	1.916,2	14.214,6
2019	1.570,4	1.870,7	2.496,9	2.587,2	4.214,8	1.966,7	14.706,8
2020	1.620,1	1.911,5	2.458,3	2.508,8	3.970,6	1.868,0	14.337,5
Variació	on %						
2011	0,7%	-0,3%	-0,8%	-2,1%	-3,6%	-0,9%	-1,7%
2012	-0,4%	-2,4%	-2,5%	-3,8%	-7,2%	-6,8%	-4,5%
2013	-1,4%	-2,6%	-3,1%	-3,0%	-4,8%	-8,0%	-4,0%
2014	2,1%	0,8%	0,7%	1,0%	1,0%	5,3%	1,6%
2015	3,8%	3,1%	2,7%	2,9%	4,2%	6,2%	3,8%
2016	4,7%	3,3%	2,9%	3,6%	4,9%	1,7%	3,6%
2017	5,6%	4,2%	3,3%	4,6%	5,5%	2,9%	4,5%
2018	6,1%	4,6%	3,3%	3,9%	4,6%	1,8%	4,0%
2019	5,2%	4,6%	3,0%	2,6%	3,5%	2,6%	3,5%
2020	3,2%	2,2%	-1,5%	-3,0%	-5,8%	-5,0%	-2,5%

AFILIADOS POR GRUPO DE COTIZACIÓN: VARIACIÓN EN 2020

Solo regímenes General y de la Minería del Carbón



.Fuente: Adecco Institute sobre la base del Min. de Trabajo

Fuente: Adecco Institute sobre la base del Min. de Trabajo

Los datos de 2020 muestran una marcada disparidad entre los diferentes grupos de cotización.

Por un lado, los afiliados con empleos de oficiales y especialistas sufrieron una fuerte caída, junto con los de empleos no cualificados. En cambio, tanto los grupos de Ingenieros y licenciados, y de Técnicos, peritos y jefes, lograron seguir creciendo pese a la crisis.





La pandemia elimina casi 1 de cada 4 empleos de Hostelería

AFILIADOS POR RAMA DE ACTIVIDAD

	Sector	Industria	Construc-	Comercio	Trans-	Hostelería	Inform. y	Resto ser-	Total
	primario (1)	(2)	ción		porte		comunic.	vicios (3)	
Miles de	afiliados (i	medias)							
2011	1.188,9	2.219,3	1.355,1	3.025,7	839,8	1.292,2	426,4	6.975,8	17.323,1
2012	1.168,1	2.103,5	1.123,4	2.960,5	807,8	1.289,8	418,0	6.867,5	16.738,5
2013	1.101,6	2.014,2	988,0	2.899,3	788,9	1.294,7	408,1	6.732,9	16.227,7
2014	1.105,5	2.016,9	975,3	2.939,3	793,3	1.346,3	418,8	6.896,3	16.491,7
2015	1.111,2	2.062,5	1.021,9	3.015,0	817,1	1.415,7	444,7	7.126,2	17.014,3
2016	1.122,1	2.119,3	1.049,8	3.085,9	846,4	1.492,5	467,2	7.325,3	17.508,5
2017	1.132,2	2.185,2	1.115,2	3.154,3	886,9	1.563,6	491,0	7.598,6	18.126,9
2018	1.131,6	2.242,9	1.188,3	3.198,6	925,5	1.616,0	525,7	7.870,6	18.699,2
2019	1.127,9	2.273,9	1.248,0	3.227,9	959,1	1.663,5	560,1	8.128,8	19.189,2
2020	1.127,9	2.231,3	1.253,4	3.117,5	942,3	1.273,1	588,0	8.307,5	18.840,9
Variació	on %								
2011	-1,0%	-2,9%	-12,3%	-0,4%	-1,7%	1,2%	1,2%	0,3%	-1,5%
2012	-1,7%	-5,2%	-17,1%	-2,2%	-3,8%	-0,2%	-2,0%	-1,6%	-3,4%
2013	-5,7%	-4,2%	-12,0%	-2,1%	-2,3%	0,4%	-2,4%	-2,0%	-3,1%
2014	0,4%	0,1%	-1,3%	1,4%	0,6%	4,0%	2,6%	2,4%	1,6%
2015	0,5%	2,3%	4,8%	2,6%	3,0%	5,2%	6,2%	3,3%	3,2%
2016	1,0%	2,8%	2,7%	2,3%	3,6%	5,4%	5,1%	2,8%	2,9%
2017	0,9%	3,1%	6,2%	2,2%	4,8%	4,8%	5,1%	3,7%	3,5%
2018	-0,1%	2,6%	6,6%	1,4%	4,4%	3,4%	7,1%	3,6%	3,2%
2019	-0,3%	1,4%	5,0%	0,9%	3,6%	2,9%	6,6%	3,3%	2,6%
2020	0,0%	-1,9%	0,4%	-3,4%	-1,8%	-23,5%	5,0%	2,2%	-1,8%

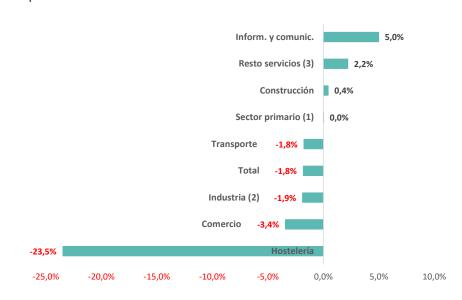
- (1) Incluye agricultura, ganadería, pesca y silvicultura
- (2) Incluye manufacturas, minería, seneamiento y suministro de electricidad
- (3) Incluye AA.PP., finanzas, educación, salud, inmobiliarias, servicios culturales, servicio doméstico y otro

Fuente: Adecco Institute sobre la base del Min. de Trabajo

Prácticamente 1 de cada 4 empleos de la Hostelería se perdieron en 2020 por culpa de la pandemia. También fue significativa la destrucción de empleo en el Comercio. Los 500.000 empleos eliminados en esas dos ramas fueron parcialmente compensados

AFILIADOS POR RAMA DE ACTIVIDAD, VARIACIÓN %

Datos para 2020



- (1) Incluye agricultura, ganadería, pesca y silvicultura
- (2) Incluye manufacturas, minería, seneamiento y suministro de electricidad
- (3) Incluye AA.PP., finanzas, educación, salud, inmobiliarias, servicios culturales, servicio doméstico y otro

Fuente: Adecco Institute sobre la base del Min. de Trabajo

por la creación de empleo en el sector público, en Información y comunicaciones, y en los Servicios Sanitarios.





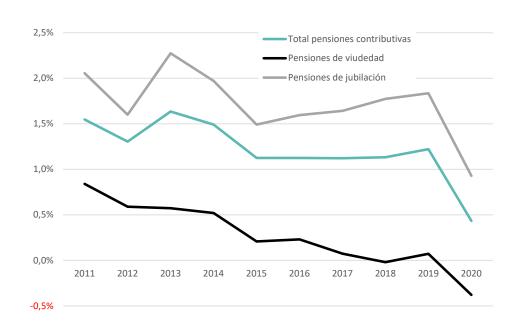
Fuerte ralentización en el crecimiento de las pensiones; las de viudedad caen

PENSIONES CONTRIBUTIVAS

	Incapacidad	Jubilación	Viudedad	Orfandad	Favor	Total
	permanente				familiar	
Miles de	pensiones (r	nedias)				
2010	933,7	5.140,6	2.290,1	269,0	37,7	8.671,0
2011	938,5	5.246,2	2.309,3	273,2	37,9	8.805,2
2012	943,3	5.330,2	2.322,9	285,3	38,2	8.920,0
2013	935,2	5.451,5	2.336,2	305,2	37,7	9.065,8
2014	929,5	5.559,0	2.348,4	325,9	38,3	9.201,1
2015	931,7	5.641,9	2.353,3	338,8	39,0	9.304,6
2016	938,3	5.732,0	2.358,7	340,5	39,7	9.409,2
2017	947,1	5.826,1	2.360,4	340,4	40,7	9.514,8
2018	951,8	5.929,5	2.359,9	339,6	41,7	9.622,5
2019	957,5	6.038,3	2.361,6	340,0	42,6	9.740,1
2020	952,7	6.094,4	2.352,7	339,5	43,0	9.782,3
Variació	n %					
2011	0,5%	2,1%	0,8%	1,6%	0,6%	1,5%
2012	0,5%	1,6%	0,6%	4,4%	0,9%	1,3%
2013	-0,9%	2,3%	0,6%	7,0%	-1,3%	1,6%
2014	-0,6%	2,0%	0,5%	6,8%	1,6%	1,5%
2015	0,2%	1,5%	0,2%	3,9%	1,6%	1,1%
2016	0,7%	1,6%	0,2%	0,5%	1,9%	1,1%
2017	0,9%	1,6%	0,1%	-0,0%	2,6%	1,1%
2018	0,5%	1,8%	-0,0%	-0,2%	2,4%	1,1%
2019	0,6%	1,8%	0,1%	0,1%	2,2%	1,2%
2020	-0,5%	0,9%	-0,4%	-0,2%	1,0%	0,4%

PENSIONES CONTRIBUTIVAS

Variaciones porcentuales anuales



base del Min. de Trabajo

Fuente: Adecco Institute sobre la base del Min. de Trabajo

Fuente: Adecco Institute sobre la base del Min. de Trabajo

La pandemia ralentizó marcadamente el crecimiento del número de pensiones contributivas, que pasó de 1,2% en 2019 a 0,4% en 2020. Es el menor aumento en al menos 20 años. Incluso, por primera vez, se produjo un descenso en la cantidad de pensiones de viudedad.

Nota: las pensiones contributivas son aquellas cuyo valor inicial depende de la "base de cotización" (el salario bruto, en el caso más habitual). Es decir, son "contributivas" pues dependen de la contribución realizada por el afiliado.





La pensión contributiva media supera por primera vez los 1.000€ en 2020

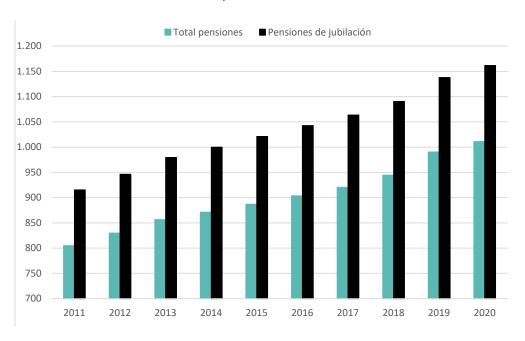
IMPORTE MEDIO DE PENSIONES CONTRIBUTIVAS

	Incapacidad	Jubilación	Viudedad	Orfandad	Favor	Total
	permanente				familiar	
Euros p	or mes (medi	as)				
2011	869,5	915,2	586,4	359,1	472,4	804,9
2012	887,3	946,3	601,5	366,6	485,7	829,8
2013	907,6	979,5	617,6	371,1	500,9	856,3
2014	915,6	999,8	624,0	369,4	508,3	871,0
2015	923,3	1.021,2	630,6	370,4	517,2	886,8
2016	929,7	1.042,6	637,9	374,6	525,6	903,5
2017	936,0	1.063,5	646,4	379,4	535,3	920,6
2018	946,2	1.090,6	664,4	387,4	548,6	944,6
2019	975,5	1.137,8	711,8	404,3	575,9	990,5
2020	985,0	1.161,8	725,4	410,2	589,9	1.011,0
Variació	n %					
2011	2,3%	3,5%	2,6%	2,5%	2,8%	3,3%
2012	2,0%	3,4%	2,6%	2,1%	2,8%	3,1%
2013	2,3%	3,5%	2,7%	1,2%	3,1%	3,2%
2014	0,9%	2,1%	1,0%	-0,5%	1,5%	1,7%
2015	0,8%	2,1%	1,1%	0,3%	1,7%	1,8%
2016	0,7%	2,1%	1,2%	1,1%	1,6%	1,9%
2017	0,7%	2,0%	1,3%	1,3%	1,8%	1,9%
2018	1,1%	2,6%	2,8%	2,1%	2,5%	2,6%
2019	3,1%	4,3%	7,1%	4,4%	5,0%	4,9%
2020	1,0%	2,1%	1,9%	1,5%	2,4%	2,1%

Fuente: Adecco Institute sobre la base del Min. de Trabajo

IMPORTE MEDIO DE PENSIONES CONTRIBUTIVAS

Datos medios anuales en euros por mes



Fuente: Adecco Institute sobre la base del Min. de Trabajo

Tras el fuerte incremento de 2019, el importe medio de las pensiones contributivas moderó su ritmo de avance en 2020. La pensión media aumentó un 2,1%, superando por primera vez los 1.000 euros mensuales.





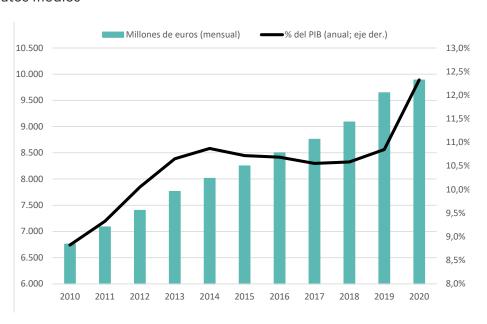
El gasto en pensiones contributivas supera el 12% del PIB, nuevo máximo histórico

GASTO MENSUAL EN PENSIONES CONTRIBUTIVAS

	Incapacidad	Jubilación	Viudedad	Orfandad	Favor	Total	Gasto
	permanente				familiar		total (1)
			Millones	de euros			% del PIB
2010	793,5	4.544,4	1.309,3	94,2	17,3	6.758,8	8,8%
2011	816,0	4.801,4	1.354,2	98,1	17,9	7.087,7	9,3%
2012	837,0	5.044,1	1.397,4	104,6	18,6	7.401,6	10,0%
2013	848,8	5.339,6	1.442,8	113,3	18,9	7.763,5	10,7%
2014	851,0	5.557,7	1.465,5	120,4	19,5	8.014,1	10,9%
2015	860,2	5.761,3	1.484,0	125,5	20,2	8.251,2	10,7%
2016	872,4	5.976,2	1.504,5	127,6	20,9	8.501,6	10,7%
2017	886,5	6.195,9	1.525,7	129,2	21,8	8.759,2	10,6%
2018	900,6	6.466,8	1.568,0	131,6	22,9	9.089,9	10,6%
2019	934,0	6.870,4	1.681,1	137,5	24,5	9.647,4	10,8%
2020	938,4	7.080,5	1.706,6	139,3	25,4	9.890,2	12,3%
			Variac	ión %			Var. absolu.
2011	2,8%	5,7%	3,4%	4,1%	3,4%	4,9%	0,5%
2012	2,6%	5,1%	3,2%	6,6%	3,7%	4,4%	0,7%
2013	1,4%	5,9%	3,3%	8,3%	1,7%	4,9%	0,6%
2014	0,3%	4,1%	1,6%	6,3%	3,2%	3,2%	0,2%
2015	1,1%	3,7%	1,3%	4,2%	3,4%	3,0%	-0,2%
2016	1,4%	3,7%	1,4%	1,7%	3,5%	3,0%	-0,0%
2017	1,6%	3,7%	1,4%	1,3%	4,5%	3,0%	-0,1%
2018	1,6%	4,4%	2,8%	1,8%	4,9%	3,8%	0,0%
2019	3,7%	6,2%	7,2%	4,5%	7,3%	6,1%	0,3%
2020	0,5%	3,1%	1,5%	1,3%	3,4%	4,1%	0,4%

IMPORTE MEDIO DE PENSIONES CONTRIBUTIVAS

Datos medios



(1) Gasto total anual en pensiones contributivas como % del PIB

Fuente: Adecco Institute sobre la base del Min. de Trabajo

Pese a la ralentización en el crecimiento del número de pensionistas, así como en el aumento del importe de la pensión media, el gasto total mensual en pensiones contributivas creció por segundo año consecutivo por encima del 4%, cosa que no sucedía desde 2013. El mismo alcanza ya a prácticamente los 10.000 millones.

Fuente: Adecco Institute sobre la base del Min. de Trabajo

Dada la contracción del PIB, como proporción del mismo, el gasto total anual en pensiones contributivas dio un salto que lo llevó a superar el 12%, marcando un nuevo máximo histórico.





La pandemia lleva las prestaciones por desempleo a máximos desde 2010, con casi 3 millones de beneficios

OTRAS PRESTACIONES DE LA SEGURIDA SOCIAL

		Prestaciones p		-		nes no contrib		Pensiones	Total
	Total	Contributivo	Asistencial	RAI (1)	Total	Incapacidad	Jubilación	asistenciales	
	prestaciones								
2011	2.837,3	1.319,7	1.331,3	186,3	449,0	194,7	254,3	12,4	3.298,7
2012	2.924,8	1.364,0	1.327,0	233,8	446,4	194,9	251,5	9,0	3.380,3
2013	2.865,2	1.310,9	1.314,0	240,3	446,3	195,5	250,8	6,9	3.318,3
2014	2.543,0	1.059,8	1.221,4	261,8	449,6	197,3	252,3	5,8	2.998,4
2015	2.224,2	838,4	1.102,5	249,5	452,7	198,9	253,8	5,0	2.681,9
2016	2.010,2	763,7	997,2	225,9	454,5	199,8	254,7	4,4	2.469,2
2017	1.862,4	726,6	902,2	199,6	455,3	199,1	256,2	3,9	2.321,6
2018	1.804,7	751,2	853,4	166,1	453,2	196,4	256,8	3,4	2.261,3
2019	1.861,1	807,6	912,4	141,0	452,7	193,1	259,6	3,0	2.316,7
2020	2.974,9	1.828,5	1.795,5	128,9	450,0	188,7	261,3	2,6	3.427,5
Variació	n %								
2011	-6,7%	-10,1%	-7,9%	48,2%	-0,9%	-0,7%	-1,1%	-16,2%	-6,0%
2012	3,1%	3,4%	-0,3%	25,5%	-0,6%	0,1%	-1,1%	-27,3%	2,5%
2013	-2,0%	-3,9%	-1,0%	2,8%	-0,0%	0,3%	-0,3%	-24,2%	-1,8%
2014	-11,2%	-19,2%	-7,0%	9,0%	0,7%	0,9%	0,6%	-15,6%	-9,6%
2015	-12,5%	-20,9%	-9,7%	-4,7%	0,7%	0,8%	0,6%	-13,3%	-10,6%
2016	-9,6%	-8,9%	-9,6%	-9,5%	0,4%	0,4%	0,4%	-11,3%	-7,9%
2017	-7,4%	-4,9%	-9,5%	-11,6%	0,2%	-0,3%	0,6%	-11,8%	-6,0%
2018	-3,1%	3,4%	-5,4%	-16,8%	-0,5%	-1,4%	0,3%	-13,8%	-2,6%
2019	3,1%	7,5%	6,9%	-15,1%	-0,1%	-1,7%	1,1%	-12,6%	2,5%
2020	59,8%	126,4%	96,8%	-8,5%	-0,6%	-2,3%	0,7%	-11,4%	47,9%

(1) RAI = Renta Activa de Inserción

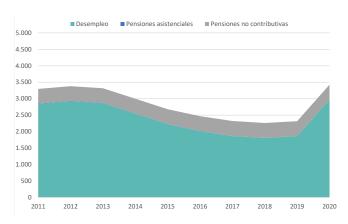
Fuente: Adecco Institute sobre la base del Min. de Trabajo

La pandemia disparó el pago de prestaciones por desempleo (donde se incluye el pago de los ERTEs), que llegó a superar los 4,5 millones de beneficiarios en el segundo trimestre de 2020, pero que en el conjunto del año promediaron casi los 3 millones, el mayor número desde 2010.

Pensiones no contributivas y asistenciales: se asignan a personas en situación de necesidad y sin recursos suficientes, que pueden no haber cotizado el tiempo necesario para tener una pensión contributiva o, incluso, pueden no haber cotizado nunca.

OTRAS PRESTACIONES DE LA SEGURIDAD SOCIAL

Datos medios anuales en miles



Fuente: Adecco Institute sobre la base del Min. de Trabajo

Prestaciones por desempleo:

Contributiva: se percibe tras la pérdida involuntaria de un empleo; su cuantía y duración dependen de las cotizaciones realizadas.

Asistencial: comprende diversos tipos de subsidios para quienes hayan agotado la prestación contributiva por desempleo y otras situaciones (liberados de prisión, emigrantes retornados, etc.).

Renta Activa de Inserción: es una prestación para quienes hayan agotado la prestación por desempleo y no tengan ingresos que superen el 75% del salario mínimo interprofesional, entre otros requisitos.



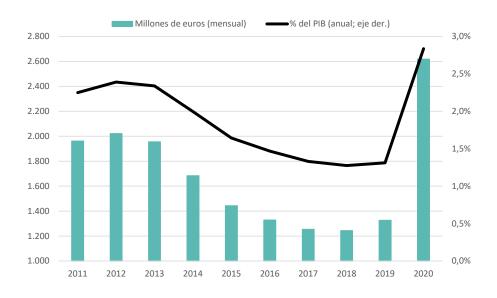
El gasto en prestaciones se duplica por el COVID y marca un máximo histórico

GASTO EN OTRAS PRESTACIONES DE LA SEGURIDA SOCIAL

2011 1.770,9 1 124 4 79,4 190,6 1.961,5 2,2% 567.2 2012 1.166,9 565,3 99,6 190,1 1.831,9 2.021,9 2,4% 2013 1.762.7 1.100.5 102,3 192.9 2,3% 559,8 1.955.6 2014 1.489,3 520,3 194,4 1.683,7 2,0% 2015 1.247,0 671,0 469,7 106,3 195,9 1.442,9 1,6% 2016 1.132,0 611,0 424,8 96,2 197,0 1.329,0 1,5% 2017 1.056,4 584,3 386,6 85,5 197,6 1.254,0 1,3% 2018 1.047,3 608,6 367,2 71,5 197,0 1.244,4 1,3% 1.118,3 1,3% 2.401,3 1.573,3 772,5 55,5 217,3 2.618,6 2,8% Variaci -9,1% 48.2% 2011 -7,1% -7,9% 1,4% -0,1% -6,3% 2012 3,4% 3.8% -0,3% 25.5% -0,3% 3,1% 0,1% 2013 -3,8% -5,7% 2,8% 1,5% -3,3% -0,1% 2014 -15,5% -22,1% 9,0% 0,8% -13,9% -0,3% 2015 -16,3% -9.7% -4.7% 0.8% -14,3% -0,4% 2016 -8.9% -9.6% -9.5% -7,9% -9.2% 0.5% -0,2% 2017 -6.7% -4.4% -9.0% -11.1% 0.3% -5.6% -0.1% -0,9% 4.2% -5.0% -16.5% -0.8% -0,1% -0,3% 6,8% 9,3% 6,9% -15,1% 6,6% 114,7% 136,5% 96,8% 97,4%

GASTO EN OTRAS PRESTACIONES DE LA SEGURIDAD SOCIAL

Datos medios



Fuente: Adecco Institute sobre la base del Min. de Trabajo

Fuente: Adecco Institute sobre la base del Min. de Trabajo

El gasto en prestaciones por desempleo y no contributivas de la Seguridad Social, que se estaba estabilizando en el equivalente a 1,3% del PIB (en torno a 1.300 millones de euros por mes), se duplicó a raíz de la pandemia.

Ese aumento, unido a la caída del PIB, hizo que el gasto en prestaciones alcanzara al equivalente anual de 2,8% del PIB, lo que significa haber alcanzado un máximo histórico.





El gasto en prestaciones de la Seguridad Social supera el 15% del PIB

GASTO TOTAL EN PRESTACIONES Y TASA DE SOPORTE

	Contribu-	December	No contaile	Total	% PIB	Tasa
		Desempleo	No contrib.	Total		
	tivas		y asisten.		(anual)	soporte (1)
		Millones de e				
2011	7.087,7	1.770,9	190,6	9.049,2	11,6%	1,43
2012	7.401,6	1.831,9	190,1	9.423,5	12,4%	1,36
2013	7.763,5	1.762,7	192,9	9.719,1	13,0%	1,31
2014	8.014,1	1.489,3	194,4	9.697,8	12,9%	1,35
2015	8.251,2	1.247,0	195,9	9.694,1	12,4%	1,42
2016	8.501,6	1.132,0	197,0	9.830,6	12,2%	1,47
2017	8.759,2	1.056,4	197,6	10.013,2	11,9%	1,53
2018	9.089,9	1.047,3	197,0	10.334,3	11,9%	1,57
2019	9.647,4	1.118,3	208,4	10.974,2	12,2%	1,59
2020	9.890,2	2.401,3	217,3	12.508,8	15,2%	1,42
		Varia	ción %		Var. ab	soluta
2011	4,9%	-7,1%	1,4%	2,2%	0,4%	-0,01
2012	4,4%	3,4%	-0,3%	4,1%	0,9%	-0,07
2013	4,9%	-3,8%	1,5%	3,1%	0,6%	-0,05
2014	3,2%	-15,5%	0,8%	-0,2%	-0,1%	0,04
2015	3,0%	-16,3%	0,8%	-0,0%	-0,5%	0,07
2016	3,0%	-9,2%	0,5%	1,4%	-0,2%	0,06
2017	3,0%	-6,7%	0,3%	1,9%	-0,3%	0,06
2018	3,8%	-0,9%	-0,3%	3,2%	-0,0%	0,04
2019	6,1%	6,8%	5,8%	6,2%	0,3%	0,02
2020	2,5%	114,7%	4,3%	14,0%	3,0%	-0,17

(1) Tasa de soporte: Afiliados a la Seg. Social/ (Pensionistas+ Perceptores prestación por desempleo)

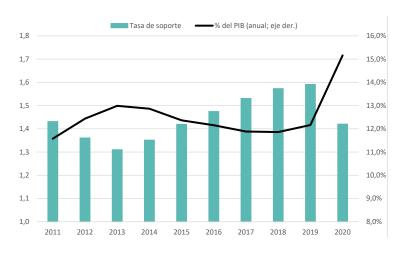
Fuente: Adecco Institute sobre la base del Min. de Trabajo

El gasto total en prestaciones de la Seguridad Social (tanto contributivas como no contributivas), superó en 2020 los 12.500 millones de euros mensuales, una cifra nunca alcanzada antes. En relación con el PIB, es el 15,2%, 3 puntos porcentuales más que un año antes.

La tasa de soporte es una medida de la sostenibilidad del sistema. Mide la relación entre quienes aportan y quienes cobran prestaciones de la Seguridad Social. El

GASTO TOTAL EN PRESTACIONES Y TASA DE SOPORTE

Datos medios



(1) Tasa de soporte: Afiliados a la Seg. Social/ (Pensionistas+ Perceptores prestación por desempleo)

Fuente: Adecco Institute sobre la base del Min. de Trabajo

aumento del empleo desde 2014 venía significando una mejoría de esa relación. En 2020, como consecuencia de la pandemia, tuvo su primer retroceso desde 2013, por lo que bajó hasta 1,42.

THE ADECCO GROUP INSTITUTE





El salario mínimo en la UE varía entre 0 y 2.142 euros por mes

SALARIO MÍNIMO EN 2020: ESPAÑA, UE Y OTROS PAÍSES DESARROLLADOS

Menos d	e 500	500 a	700	700 a 1	.000	1.000 a	1.500	1.500	y +
Euros por	mes								
Bulgaria	312	R. Checa	546	Grecia	758	España	1.108	Francia	1.539
Letonia	430	Eslovaquia	580	Malta	777	EE.UU.	1.122	Reino Unido	1.583
Hungría	452	Polonia	583	Eslovenía	941			Alemania	1.584
Rumanía	461	Estonia	584					Bélgica	1.626
Croacia	466	Lituania	607					Holanda	1.680
		Portugal	741					Irlanda	1.707
								Luxemburgo	2.142
Diferencia	% con l	España							
Bulgaria	-71,9%	R. Checa	-50,7%	Grecia	-31,6%	España		Francia	38,9%
Letonia	-61,2%	Eslovaquia	-47,7%	Malta	-29,9%	EE.UU.	1,3%	Reino Unido	42,9%
Hungría	-59,3%	Polonia	-47,4%	Eslovenía	-15,1%			Alemania	42,9%
Rumanía	-58,4%	Estonia	-47,3%					Bélgica	46,7%
Croacia	-58,0%	Lituania	-45,2%					Holanda	51,6%
		Portugal	-33,2%					Irlanda	54,0%
								Luxemburgo	93,3%

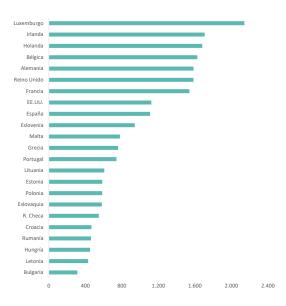
Nota: Dinamarca, Italia, Chipre, Austria, Finlandia, Suecia, Noruega, Islandia y Suiza no tienen salario mínimo.

Nota: en todos los casos, se incluye la parte proporcional de la/s paga/s extraordinaria/s.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

SALARIO MÍNIMO

Datos para 2020 en euros



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

El salario mínimo oscila en Europa entre cero y más de 2.100 euros por mes.

Mientras Dinamarca, Italia, Chipre, Austria, Finlandia, Suecia, Noruega, Islandia y Suiza no tienen un salario mínimo legal, en otros siete países europeos el mismo supera los 1.500 euros mensuales.

En España, , incluyendo la parte proporcional de las pagas extraordinarias, el mismo se sitúa en 1.108 euros, prácticamente al mismo nivel que el de Estados Unidos, pese a que la productividad media en el país norteamericano es sensiblemente mayor.





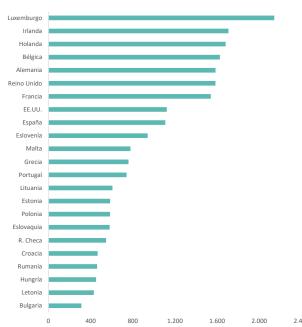
Salario mínimo: aumenta 45% en cuatro años

SALARIO MÍNIMO INTERPROFESIONAL

SALAR	IO MÍNIMO INTE	RPROFESIONA	L
	Euros/mes	Var. %	Var. absoluta
2011	641,4	1,3%	8,1
2012	641,4	0,0%	0,0
2013	645,3	0,6%	3,9
2014	645,3	0,0%	0,0
2015	648,6	0,5%	3,3
2016	655,2	1,0%	6,6
2017	707,6	8,0%	52,4
2018	735,9	4,0%	28,3
2019	900,0	22,3%	164,1
2020	950,0	5,6%	50,0

SALARIO MÍNIMO INTERPROFESIONAL

Euros por mes



Fuente: Adecco Institute / Barceló & asociados sobre la base del Min. de Trabajo

Fuente: Adecco Institute / Barceló & asociados sobre la base de Eurostat

El aumento del salario mínimo interprofesional en el período 2016-2020 es de 45%. Es el mayor incremento en un cuatrienio desde 1983.

Sin embargo, en 1979-1983, la subida de 55,3% del salario mínimo no alcanzaba a

compensar el incremento de los precios al consumo, que lo hacían un 69%.

En cambio, el aumento del 45% de 2016-2020 se produjo con una inflación del 4%.





Salario medio español: mayor que el del Este de Europa, pero peor que el de los países más avanzaos de la UE

SALARIO MEDIO MENSUAL EN 2020: ESPAÑA Y PAÍSES DE LA UE

Menos d	e 800	800 a 1	.200	1.200 a 2	2.000	2.000 a 2	2.700	2.700	/ +
Euros por	mes								
Bulgaria	524	Lituania	893	Chipre	1.279	Suecia	2.430	Bélgica	2.763
Rumania	715	Polonia	905	Eslovenia	1.375	Francia	2.456	Irlanda	2.829
Letonia	694	Grecia	1.009	Malta	1.447	Finlandia	2.457	Alemania	2.834
Hungría	709	Estonia	1.021	España	1.643	Reino Unido	2.628	Holanda	2.842
Croacia	789	Rep. Checa	1.039	Italia	1.922	Austria	2.695	Dinamarca	3.224
		Eslovaquia	1.044					Luxemburgo	3.331
		Portugal	1.062						
Diferencia	% con l	España							
Bulgaria	-68,1%	Lituania	-45,7%	Chipre	-22,2%	Suecia	47,9%	Bélgica	68,1%
Rumania	-56,5%	Polonia	-44,9%	Eslovenia	-16,3%	Francia	49,4%	Irlanda	72,1%
Letonia	-57,8%	Grecia	-38,6%	Malta	-12,0%	Finlandia	49,5%	Alemania	72,4%
Hungría	-56,9%	Estonia	-37,9%	España		Reino Unido	59,9%	Holanda	72,9%
Croacia	-52,0%	Rep. Checa	-36,8%	Italia	17,0%	Austria	64,0%	Dinamarca	96,2%
		Eslovaquia	-36,5%					Luxemburgo	102,7%
		Portugal	-35,4%						

Nota: salario en términos brutos (es decir, antes de las deducciones y retenciones que correspondan)

Nota: aunque el Reino Unido haya formalmente abandonado la UE, lo incluimos para una mejor comparación regional.

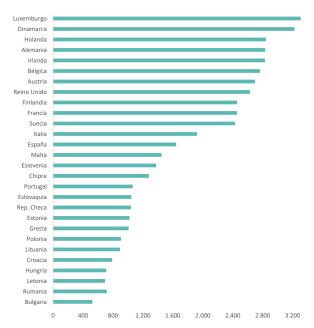
Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

El salario medio español está en una posición intermedia en el contexto europeo: hay 12 países con una remuneración media mayor y 15 con un salario inferior.

Los salarios más altos corresponden a Dinamarca y Luxemburgo (más de € 3.200 mensuales, duplicando el de España), mientras que los más bajos son los de Bulgaria (€ 524, una tercera parte del español) y Rumanía (€ 715, menos de la mitad que el de

SALARIO MEDIO MENSUAL

Euros para 2020 en euros



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

nuestro país).

Salario medio mensual: se refiere a los pagos de regularidad mensual, excluyendo pagas extraordinarias, premios, horas extras, etc., en términos brutos, es decir, antes de computarse las retenciones y deducciones que correspondan.





Una productividad más alta es lo que permite sostener salarios más altos

SALARIO Y PRODUCTIVIDAD LABORAL EN LA UE

Datos para 2019

Datos para 2019)				
País	Salario medio (1) (euros/mes)	Productividad laboral (2) (euros/año)	País	Salario medio (1) (euros/mes)	Productividad laboral (2) (euros/año)
Alemania	2.868	′	Holanda	2.767	93.250
Austria	2.717	92.891	Hungría	723	32.933
Bélgica	2.600	99.812	Irlanda	2.745	146.366
Bulgaria	481	19.528	Italia	2.052	78.941
Chipre	1.346	55.303	Letonia	694	34.967
Croacia	859	32.871	Lituania	817	36.856
Dinamarca	3.175	112.539	Luxemburgo	3.250	221.311
Eslovaquia	936	36.897	Malta	1.345	54.587
Eslovenia	1.296	49.889	Polonia	821	33.076
España	1.694	62.577	Portugal	1.009	45.981
Estonia	944	44.341	Reino Unido	2.518	80.512
Finlandia	2.451	96.607	Rep. Checa	998	43.477
Francia	2.427	89.462	Rumania	681	26.522
Grecia	1.009	47.469	Suecia	2.406	95.869

(1) Salario ordinario mensual (no incluye horas extras, premios ni otros conceptos no mensuales) en términos brutos (antes de computarse las retenciones y deducciones que correspondan)

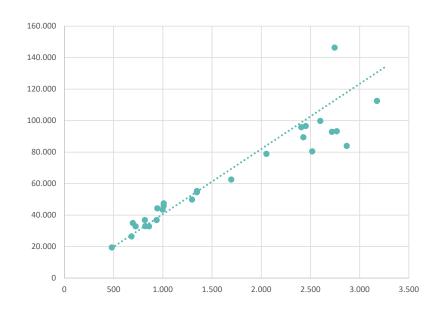
(2) Productividad laboral: PIB por persona ocupada.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

El salario es la retribución por la realización de un trabajo. Por eso, el nivel del salario está vinculado con el valor de la producción realizada por el trabajo. En términos más técnicos, puede decirse que la productividad (valor de la producción por persona ocupada) es el determinante último de los salarios. Sobre esa base actúan otros elementos (impuestos, regulaciones, nivel de desempleo, etc.), que hacen que la relación entre los salarios y la productividad no sea perfecta.

LOS SALARIOS SIGUEN A LA PRODUCTIVIDAD

Datos para 2019



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

Los datos para los países de la UE ratifican lo anterior. En el gráfico, la productividad laboral está medida de la forma más general, que es el PIB por persona ocupada.



El salario medio sufre su mayor caída en décadas en términos nominales

COSTE LABORAL Y SALARIO ORDINARIO

	Coste labo	ral total (1)	Salario or	dinario (2)
	euros/mes	Var. %	euros/mes	Var. %
2011	2.557	1,2%	1.631	0,9%
2012	2.540	-0,6%	1.639	0,5%
2013	2.544	0,2%	1.634	-0,3%
2014	2.536	-0,3%	1.634	-0,0%
2015	2.552	0,6%	1.640	0,4%
2016	2.541	-0,4%	1.636	-0,2%
2017	2.547	0,2%	1.639	0,2%
2018	2.573	1,0%	1.658	1,2%
2019	2.631	2,2%	1.694	2,2%
2020	2.573	-2,2%	1.643	-3,0%

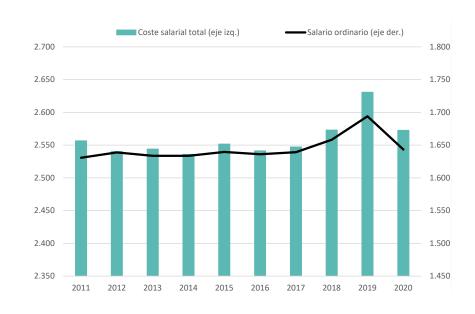
(1) Incluye el salario ordinario y todos los costes que supone para el empresario emplear a un trabajador durante un mes(cotizaciones sociales, percepciones no salariales, indemnizacios, prestaciones sociales, etc.)

(2) Incluye los pagos de regularidad mensual: salario base, complementos, etc. antes de los descuentos que correspondan (contribuciones a cargo del empleado, impuestos, etc.)

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

COSTE LABORAL Y SALARIO ORDINARIO

Euros por mes



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

En 2020, el salario ordinario bruto cayó 3%, su mayor caída nominal en varias décadas. En gran medida, el descenso se explica por los asalariados en situación de ERTE: como en las estadísticas computan como "ocupados", las prestaciones que

reciben (que salvo que sean complementadas por sus empleadores, son inferiores a sus salarios) reducen la media general.





El poder adquisitivo del salario retrocede a su nivel de 2003

SALARIO NOMINAL Y SALARIO REAL (PODER DE COMPRA)

	Salario no	ominal (1)	Salario real (2)		
	euros/mes	Var. %	euros de 2010/mes	Var. %	
2011	1.631	0,9%	1.580	-2,2%	
2012	1.639	0,5%	1.550	-1,9%	
2013	1.634	-0,3%	1.524	-1,7%	
2014	1.634	-0,0%	1.526	0,1%	
2015	1.640	0,4%	1.539	0,9%	
2016	1.636	-0,2%	1.539	-0,0%	
2017	1.639	0,2%	1.513	-1,7%	
2018	1.658	1,2%	1.505	-0,5%	
2019	1.694	2,2%	1.527	1,4%	
2020	1.643	-3,0%	1.486	-2,7%	

- (1) Salario nominal: es el salario ordinario mensual del cuadro anterior
- (2) Salario real o poder de compra: es el salario nominal expresado en euros de un mismo poder adquisito, en este caso, del 2010 (es decir, es el salario nominal corregido de los cambios en el IPC)

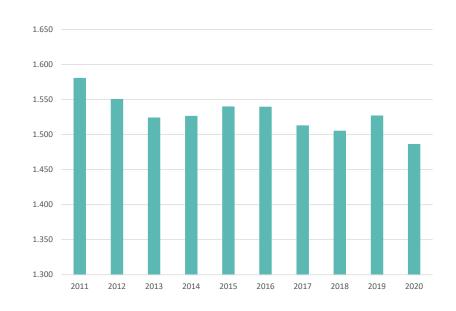
Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

Cuando se corrige el salario nominal (es decir, el salario ordinario mensual expresado en euros) de las variaciones del IPC, se obtiene el salario real. El salario real permite conocer las variaciones en el poder de compra del salario nominal.

En 2020, el salario real cayó 2,7%, pues el descenso de 3% del salario nominal fue en parte compensado por una caída de 0,3% del IPC. Es la mayor pérdida de poder

PODER DE COMPRA DEL SALARIO MEDIO

Euros de 2010 por mes



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

adquistivo del salario medio en al menos 45 años.

Esa caída hizo que el poder de compra del salario medio retrocediera a un nivel similar al que tuvo en 2003.





Dispar evolución del poder de compra del salario medio en distintos países de la UE

PODER DE COMPRA DEL SALARIO MEDIO

Salario medio ordinario expresado en euros de 2010

	España	Alemania	Francia	Italia	Polonia	Portugal	Suecia	R. Unido
Euros d	Euros de 2010 por mes							
2011	1.582	2.396	2.141	1.757	610	967	2.283	2.203
2012	1.553	2.401	2.159	1.740	578	933	2.278	2.239
2013	1.524	2.381	2.157	1.739	571	914	2.357	2.086
2014	1.527	2.407	2.164	1.761	612	894	2.373	2.153
2015	1.543	2.441	2.194	1.770	630	894	2.369	2.371
2016	1.544	2.481	2.199	1.764	612	903	2.390	2.216
2017	1.516	2.474	2.202	1.750	670	895	2.340	2.098
2018	1.508	2.491	2.192	1.753	683	899	2.250	2.061
2019	1.528	2.535	2.208	1.770	711	914	2.271	2.090
2020	1.488	2.483	2.189	1.728	773	956	2.177	2.166
Variació	n %							
2011	-2,0%	-0,2%	-2,2%	-2,7%	3,1%	-3,2%	5,0%	-6,8%
2012	-1,9%	0,2%	0,8%	-1,0%	-5,3%	-3,5%	-0,3%	1,6%
2013	-1,8%	-0,8%	-0,1%	-0,1%	-1,2%	-2,0%	3,5%	-6,8%
2014	0,2%	1,1%	0,3%	1,3%	7,2%	-2,2%	0,7%	3,2%
2015	1,0%	1,4%	1,4%	0,5%	2,9%	0,0%	-0,2%	10,1%
2016	0,1%	1,6%	0,2%	-0,4%	-2,9%	1,0%	0,9%	-6,5%
2017	-1,8%	-0,3%	0,1%	-0,8%	9,5%	-0,8%	-2,1%	-5,3%
2018	-0,6%	0,7%	-0,4%	0,2%	1,9%	0,4%	-3,8%	-1,8%
2019	1,3%	1,8%	0,7%	1,0%	4,1%	1,7%	1,0%	1,4%
2020	-2,6%	-2,0%	-0,9%	-2,4%	8,7%	4,6%	-4,2%	3,6%

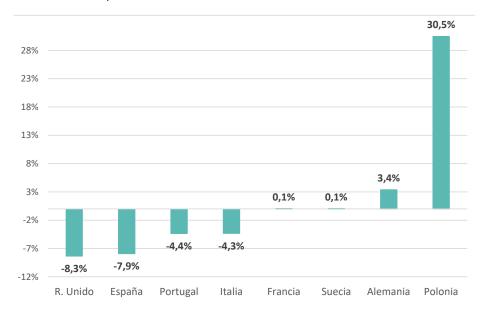
Nota: para expresar el salario de cada año en euros de 2010 se corrige por las variaciones del IPC. De esa forma, toda la serie de datos se expresa en unamoneda del mismo poder de compra.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

La variación del poder de compra del salario medio entre los países seleccionados de la UE para el período 2010-2020 oscila desde una ganancia del 30% en el caso de Polonia, hasta una pérdida de 8,3% en el caso de Reino Unido.

VARIACIÓN DEL PODER DE COMPRA DEL SALARIO MEDIO

Acumulado en el período 2010-2020



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

Italia, Portugal y España también sufireron pérdidas, mientras que Francia y Suecia mantuvieron el poder de compra con cambios mínimos. Alemania, por su parte, consiguió un ligero aumento del poder adquisitivo de su salario promedio.





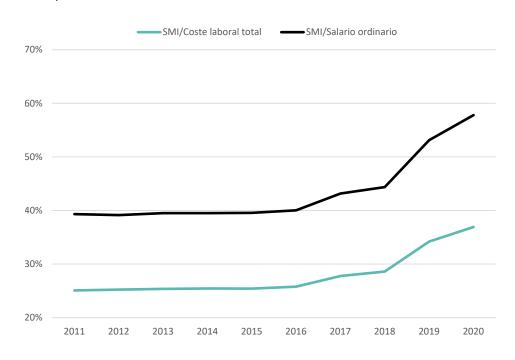
El salario mínimo llega al 58% del salario medio, la mayor relación al menos desde 1975

RELACIÓN ENTRE SALARIO MÍNIMO Y MEDIO

	Salario mínimo/	Salario mínimo/
	coste laboral total	salario ordinario
2011	25,1%	39,3%
2012	25,2%	39,1%
2013	25,4%	39,5%
2014	25,4%	39,5%
2015	25,4%	39,6%
2016	25,8%	40,0%
2017	27,8%	43,2%
2018	28,6%	44,4%
2019	34,2%	53,1%
2020	36,9%	57,8%

RELACIÓN ENTRE SALARIO MÍNIMO Y SALARIO MEDIO

Euros por mes



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Entre 1990 y 2016, el salario mínimo osciló entre el 35% y el 40% del salario medio ordinario. Desde 2016, la relación entre ambas variables creció hasta el 57,8% en 2020. Es el mayor valor para esa relación al menos desde 1975.

Eso significa que el salario mínimo interprofesional ha alcanzado el nivel

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

potencialmente más perjudicial para el empleo de los trabajadores con menos experiencia y/o formación.



Los salarios más bajos fueron los que más subierton en los 5 años previos a la pandemia

SALARIO MEDIO EN EL EMPLEO PRINCIPAL, POR DECIL

Cada decil agrupa al 10% de los asalariados, una vez ordenados desde el que menos cobra hasta el mayor salario

		Decil								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Euros p	or mes									
2010	482	893	1.142	1.316	1.478	1.667	1.917	2.291	2.842	4.35
2011	465	864	1.129	1.310	1.485	1.679	1.927	2.292	2.848	4.41
2012	426	840	1.122	1.322	1.493	1.685	1.943	2.304	2.852	4.51
2013	414	812	1.103	1.319	1.503	1.704	1.979	2.364	2.916	4.57
2014	411	820	1.101	1.315	1.503	1.715	1.997	2.386	2.947	4.61
2015	420	829	1.102	1.311	1.498	1.704	1.960	2.364	2.964	4.78
2016	463	857	1.118	1.325	1.498	1.704	1.969	2.355	2.922	4.56
2017	464	864	1.122	1.323	1.498	1.698	1.970	2.363	2.955	4.63
2018	480	905	1.157	1.357	1.547	1.753	2.017	2.422	3.006	4.80
2019	532	995	1.222	1.418	1.595	1.794	2.058	2.447	3.035	4.72
Variació	ón %									
2011	-3,7%	-3,3%	-1,1%	-0,5%	0,4%	0,7%	0,5%	0,0%	0,2%	1,4
2012	-8,4%	-2,7%	-0,6%	0,9%	0,5%	0,4%	0,9%	0,6%	0,1%	2,2
2013	-2,6%	-3,3%	-1,6%	-0,3%	0,7%	1,1%	1,8%	2,6%	2,3%	1,39
2014	-0,8%	0,9%	-0,2%	-0,2%	-0,0%	0,7%	0,9%	0,9%	1,1%	0,9
2015	2,2%	1,1%	0,1%	-0,3%	-0,4%	-0,7%	-1,8%	-1,0%	0,6%	3,6
2016	10,2%	3,4%	1,5%	1,1%	0,0%	0,0%	0,5%	-0,4%	-1,4%	-4,5
2017	0,4%	0,8%	0,3%	-0,2%	-0,0%	-0,3%	0,0%	0,3%	1,1%	1,4
2018	3,4%	4,7%	3,1%	2,6%	3,3%	3,2%	2,4%	2,5%	1,7%	3,6
2019	10.9%	9.9%	5.7%	4.5%	3,1%	2.3%	2,0%	1.0%	1.0%	-1,5

Nota: valores expresados en términos brutos (antes de retencines y deducciones) Nota: cada decil agrupa al 10% de los asalariados, una vez ordenados desde el que menos gasta hasta el que cobra el mayor salario.

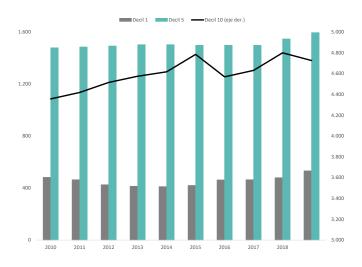
Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

Cuando se analiza el período 2010-2019, se observa que los salarios medios de todos los deciles tuvieron una evolución similar: desde un aumento de 6,8% para los deciles 8 y 9 (que son, respectivamente, el tercero y el segundo más alto) y una subida de 11,4% para el decil 2 (el segundo más bajo).

Sin embargo, durante el período 2014-2019, que es el de la recuperación tras la anterior crisis económica, cuanto más bajo el decil, mayor el incremento salarial. Por ejemplo, mientras el decil 1 (el más bajo) tuvo un aumento de 29,5%, el decil 4

SALARIO MEDIO EN EL EMPLEO PRINCIPAL, POR DECIL

Datos de euros por mes



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

acumuló una ganacia de 7,8% y el 10 (el más alto), una de solo 2,4%. De hecho, el decil 10 es el único que muestra un descenso en 2019.

En los peores años de la crisis, los salarios más bajos son los que más sufrieron. Inversamente, con la recuperación de la economía, fueron los salarios más bajos los más beneficiados.



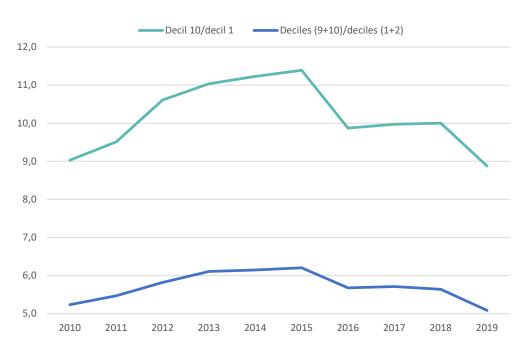
Antes de la pandemia, la disparidad salarial era la menor en diez años

INDICADORES DE DISPARIDAD SALARIAL

Relación entre salarios medios de deciles seleccionados

	Decil 10/ decil 1	Decil 9/ decil 2	Deciles (9 + 10)/ deciles (1+2)	Deciles (8 + 9 + 10)/ deciles (1 + 2 + 3)
2010	9,03	3,18	5,23	3,77
2011	9,51	3,30	5,47	3,89
2012	10,61	3,39	5,82	4,05
2013	11,04	3,59	6,11	4,23
2014	11,23	3,60	6,15	4,27
2015	11,39	3,58	6,20	4,30
2016	9,87	3,41	5,68	4,04
2017	9,97	3,42	5,71	4,06
2018	10,00	3,32	5,64	4,02
2019	8,88	3,05	5,08	3,71

RELACIÓN ENTRE SALARIOS DE DECILES SELECCIONADOS



Nota: cada decil agrupa al 10% de los asalariados, una vez ordenados desde el que menos ganas hasta el que cobra el mayor salario

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

Distintas medidas de disparidad salarial apuntan en una misma dirección: la diferencia entre los salarios más altos y los más bajos creció hasta alcanzar un máximo en 2014 y 2015.

A partir de allí, con la recuperación de la economía, la disparidad salarial comenzó a reducirse, fundamentalmente por el mayor incremento de las remuneraciones más bajas. De esa forma, en 2019, se había alcanzado la menor disparidad en una década.





El salario de las grandes empresas es mayor y resiste mejor en la crisis

SALARIO MEDIO POR TAMAÑO DE EMPRESA

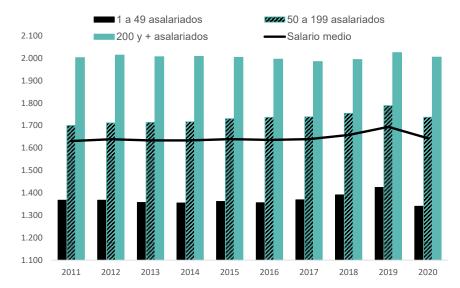
		Asalariados		Total						
	1 a 49	50 a 199	200 y +							
Euros po	Euros por mes									
2011	1.367	1.701	2.003	1.631						
2012	1.368	1.712	2.014	1.639						
2013	1.357	1.714	2.007	1.634						
2014	1.355	1.717	2.008	1.634						
2015	1.362	1.731	2.004	1.640						
2016	1.356	1.737	1.996	1.636						
2017	1.369	1.739	1.985	1.639						
2018	1.391	1.755	1.995	1.658						
2019	1.424	1.789	2.026	1.694						
2020	1.340	1.738	2.005	1.643						
Variació	n %									
2011	0,7%	1,1%	0,7%	0,9%						
2012	0,0%	0,7%	0,6%	0,5%						
2013	-0,7%	0,1%	-0,3%	-0,3%						
2014	-0,2%	0,1%	0,1%	-0,0%						
2015	0,5%	0,8%	-0,2%	0,4%						
2016	-0,4%	0,3%	-0,4%	-0,2%						
2017	1,0%	0,1%	-0,5%	0,2%						
2018	1,6%	0,9%	0,5%	1,2%						
2019	2,4%	2,0%	1,6%	2,2%						
2020	-5,9%	-2,9%	-1,0%	-3,0%						

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INF

Dado que los salarios dependen, en última instancia, de la productividad del trabajo, es un hecho estructural que el nivel de las remuneraciones tiende a ser más alto cuanto mayor es el tamaño de las empresas. Mientras el salario medio bruto de las empresas con al menos 200 asalariados se mantuvo por encima de los 2.000 euros mensuales en 2020, el de aquellas con menos de 50 asalariados fue de 1.340 euros.

SALARIO MEDIO POR TAMAÑO DE EMPRESA

Euros por mes



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

Además, las empresas más grandes presentan una mayor capacidad de resistencia en la adversidad: mientras que el salario promedio de las empresas de 200 y más trabajadores disminuyó un 1% en 2020, el de aquellas con menos de 50 trabajadores se redujo un 5,9%.



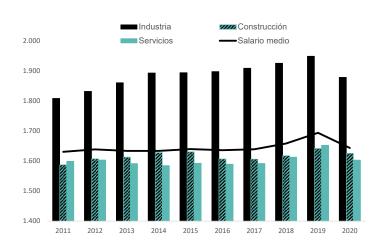
El salario medio de la industria es el que más cayó en 2020, pero sigue siendo el más alto

SALARIO MEDIO POR SECTOR

	Industria	Construcción	Servicios	Total
Euros p	or mes			
2011	1.808	1.587	1.599	1.631
2012	1.832	1.607	1.603	1.639
2013	1.860	1.613	1.591	1.634
2014	1.893	1.628	1.585	1.634
2015	1.894	1.630	1.593	1.640
2016	1.898	1.607	1.590	1.636
2017	1.909	1.606	1.592	1.639
2018	1.926	1.618	1.613	1.658
2019	1.949	1.642	1.652	1.694
2020	1.879	1.625	1.603	1.643
Variació	n %			
2011	2,1%	1,4%	0,7%	0,9%
2012	1,3%	1,3%	0,3%	0,5%
2013	1,6%	0,4%	-0,8%	-0,3%
2014	1,7%	1,0%	-0,4%	-0,0%
2015	0,1%	0,1%	0,5%	0,4%
2016	0,2%	-1,4%	-0,2%	-0,2%
2017	0,6%	-0,0%	0,1%	0,2%
2018	0,9%	0,7%	1,3%	1,2%
2019	1,2%	1,5%	2,5%	2,2%
2020	-3,6%	-1,0%	-3,0%	-3,0%

SALARIO MEDIO POR SECTOR

Euros por mes



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

La Industria ofrece los salarios medios más elevados, mientras que tanto en la Construcción como en los Servicios la remuneración promedio está algo por debajo de la media general.

Sin embargo, la ventaja del salario medio industrial respecto del de los otros sectores se atenuó en 2020 al ser el que sufrió el mayor retroceso.







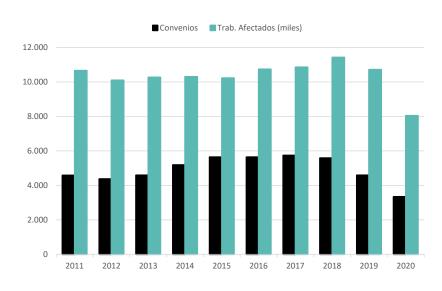


DATOS PROVISIONALES SUGIEREN UNA CAÍDA EN EL NÚMERO DE CONVENIOS COLECTIVOS

CONVENIOS COLECTIVOS POR AÑO DE EFECTOS ECONÓMICOS

	Conv	venios colec	tivos	Traba	adores afec	tados	Trab. a	fectados/coi	nvenio
	Total	Ámbito	Ámbito	Total	Ámbito	Ámbito	Total	Ámbito	Ámbito
		empresa	superior		empresa	superior		empresa	superior
					Miles		Número		
2011	4.585	3.422	1.163	10.662,8	929,0	9.733,8	2.326	271	8.370
2012	4.376	3.234	1.142	10.099,0	925,7	9.173,3	2.308	286	8.033
2013	4.589	3.395	1.194	10.265,4	932,7	9.332,7	2.237	275	7.816
2014	5.185	4.004	1.181	10.304,7	867,2	9.437,5	1.987	217	7.991
2015	5.642	4.493	1.149	10.227,3	846,9	9.380,3	1.813	188	8.164
2016	5.640	4.471	1.169	10.738,6	804,3	9.934,3	1.904	180	8.498
2017	5.741	4.555	1.186	10.855,3	822,8	10.032,5	1.891	181	8.459
2018	5.589	4.413	1.176	11.423,7	857,7	10.565,9	2.044	194	8.985
2019	4.590	3.526	1.064	10.717,7	754,7	9.962,9	2.335	214	9.364
2020	3.346	2.581	765	8.049,3	534,7	7.514,6	2.406	207	9.823
Variació	n %								
2011	-9,5%	-10,0%	-8,1%	-1,2%	0,6%	-1,4%	9,2%	11,8%	7,3%
2012	-4,6%	-5,5%	-1,8%	-5,3%	-0,3%	-5,8%	-0,8%	5,4%	-4,0%
2013	4,9%	5,0%	4,6%	1,6%	0,8%	1,7%	-3,1%	-4,0%	-2,7%
2014	13,0%	17,9%	-1,1%	0,4%	-7,0%	1,1%	-11,2%	-21,2%	2,2%
2015	8,8%	12,2%	-2,7%	-0,8%	-2,3%	-0,6%	-8,8%	-13,0%	2,2%
2016	-0,0%	-0,5%	1,7%	5,0%	-5,0%	5,9%	5,0%	-4,6%	4,1%
2017	1,8%	1,9%	1,5%	1,1%	2,3%	1,0%	-0,7%	0,4%	-0,5%
2018	-2,6%	-3,1%	-0,8%	5,2%	4,2%	5,3%	8,1%	7,6%	6,2%
2019	-17,9%	-20,1%	-9,5%	-6,2%	-12,0%	-5,7%	14,2%	10,1%	4,2%
2020	-27,1%	-26,8%	-28,1%	-24,9%	-29,2%	-24,6%	3,0%	-3,2%	4,9%

CONVENIOS COLECTIVOS POR AÑO DE EFECTOS ECONÓMICOS Datos en miles



Los datos de 2019 y 2020 son provisionales

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Los datos de 2019 y 2020 son provisionales

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

La estadística de Convenios Colectivos se corrige incluso dos años después de publicarse los primeros datos. De ahí que los datos de 2019 y 2020 sean provisionales.

Con las precauciones del caso, los datos sugieren una paulatina reducción del número de convenios colectivos, tanto de ámbito de empresa como superior. Dentro

de esa tendencia, también cae el número de trabajadores afectados, aunque aquellos alcanzados por un convenio de ámbito superior siguen aumentando su importancia relativa, superando el 93% del total en 2020.



El alcance de los convenios colectivos en la UE oscila entre el 7% y el 99% de los asalariados

PORCENTAJE DE ASALARIADOS CUBIERTOS POR UN CONVENIO COLECTIVO

Datos para 2016 o año más reciente

País	%	País	%
Alemania	56,0	Holanda	78,6
Austria	98,0	Hungría	22,8
Bélgica	96,0	Irlanda	33,5
Bulgaria	10,8	Italia	80,0
Chipre	47,7	Letonia	13,8
Croacia	46,7	Lituania	7,1
Dinamarca	84,0	Luxemburgo	55,0
Eslovaquia	24,4	Malta	41,8
Eslovenia	70,9	Polonia	17,2
España	73,1	Portugal	72,3
Estonia	18,6	Reino Unido	26,3
Finlandia	89,3	Rep. Checa	46,3
Francia	98,5	Rumania	35,0
Grecia	17,8	Suecia	90,0

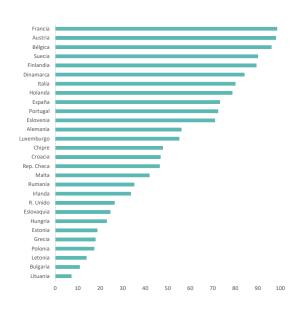
Fuente: Adecco Institute sobre la base de OIT/Ilostat

La proporción de asalariados cuyas condiciones de trabajo están determinadas por un convenio colectivo varía ampliamente entre los diferentes países de la Unión Europea.

En tres países (Francia, Austria y Bélgica), esta proporción supera el 95%. En otros

PORCENTAJE DE ASALARIADOS CUBIERTOS POR UN CONVENIO COLECTIVO

Datos para 2016 o año más reciente



Fuente: Adecco Institute sobre la base de OIT/Ilostat

tres (Lituania, Bulgaria y Letonia), la misma no llega al 15%.

España, con un 73,1%, se coloca por encima de la media (el promedio simple de los 28 países es 51,8%).



Finlandia muestra la mayor proporción huelguistas, pero Polonia la mayor cantidad de jornadas perdidas

HUELGAS EN LA UE

Datos para 2019 o año más reciente

	Días perdidos	Huelguistas	Días perdidos	Huelguistas cada
	perdidos		p/huelquista	10.000 trab.
	(unidades)	(miles)	(unidades)	(unidades)
Austria	1.973	5,3	0,4	12
Bélgica	422.249	178,8	2,4	376
Chipre	24.717	8,8	2,8	220
Dinamarca	8.400	5,9	1,4	21
Estonia	42	0,0	1,7	0
Finlandia	378.029	161,3	2,3	635
Francia	1.738.537	768,7	2,3	289
Alemania	161.869	88,2	1,8	21
Hungría	36.170	15,5	2,3	35
Irlanda	4.050	1,8	2,2	8
Letonia	0	0,0	0,0	0
Lituania	1.874	6,8	0,3	50
Holanda	391.000	318,7	1,2	362
Polonia	1.839.859	228,2	8,1	138
Portugal	29.274	19,5	1,5	41
Eslovaquia	0	0,0	0,0	0
España	858.401	338,7	2,5	175
Suecia	50	0,1	1,0	0
R Unido	272.695	39,2	7,0	12

Fuente: Adecco Institute sobre la base de OIT/Ilostat

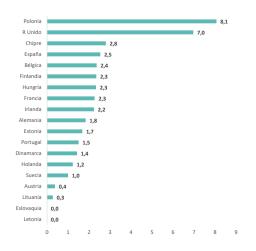
Datos Datos de la Organización Internacional del Trabajo muestran diferencias significativas en el alcance de las huelgas en los distintos países de la UE.

En el caso de los días perdidos por huelgas, están los casos de Letonia o Eslovaquia, donde no se ha perdido ni uno solo. En cambio, en Francia se perdieron más de 1,7 millones de jornadas laborales por huelgas y en Polonia más de 1,8 millones. Les siguió España, con 858.400.

Los días perdidos, de media, por cada huelguista (variable que aproxima la duración

DÍAS PERDIDOS POR HUELGA

Media por huelguista (1); datos para 2019 o año más reciente



(1) Variable que aproxima la duración media de cada huelga

Fuente: Adecco Institute sobre la base de OIT/Illostat

media de cada huelga), van de menos de uno en Austria y Lituania, a 7 o más en Reino Unido y Polonia.

Sin embargo, es Finlandia el país que presenta la mayor proporción de huelguistas dentro del total de trabajadores, con 635 por cada 10.000. Junto con Bélgica (376 huelguistas cada 10.000 trabajadores), Holanda (362), Francia (289) y Chipre (220), son los únicos países comunitarios que superan a España (175).



De media, cerca de 1 de cada 4 asalariados de la UE está afiliado a un sindicato

PORCENTAJE DE ASALARIADOS AFILIADOS A UN SINDICATO

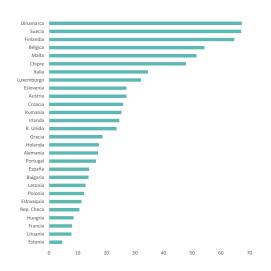
Datos para 2016 o año más reciente

País	%	País	%
Alemania	17,0	Holanda	17,3
Austria	26,9	Hungría	8,5
Bélgica	54,2	Irlanda	24,4
Bulgaria	13,7	Italia	34,4
Chipre	47,7	Letonia	12,6
Croacia	25,8	Lituania	7,7
Dinamarca	67,2	Luxemburgo	32,0
Eslovaquia	11,2	Malta	51,4
Eslovenia	26,9	Polonia	12,1
España	13,9	Portugal	16,3
Estonia	4,5	Reino Unido	23,5
Finlandia	64,6	Rep. Checa	10,5
Francia	7,9	Rumania	25,2
Grecia	18,6	Suecia	67,0

Fuente: Adecco Institute sobre la base de OIT/Ilostat

PORCENTAJE DE ASALARIADOS AFILIADO A UN SINDICATO

Datos para 2016 o año más reciente



(1) Variable que aproxima la duración media de cada huelga

Fuente: Adecco Institute sobre la base de OIT/Illostat

También es muy extenso el rango que comprende a los países miembros de la UE en lo referido a la afiliación de los asalariados a un sindicato.

Dinamarca y Suecia sobresalen porque son los únicos países en los que más de dos tercios de sus asalariados está afiliado a un síndicato. En el otro extremo se encuentran cuatro países (Estonia, Lituania, Francia y Hungría), en los que la afiliación no alcanza al 10%.

En este caso, España, con un 13,9%, se sitúa por debajo del promedio general (la media simple de los 28 países es 26,5%). Quitando a Francia, España es, entre los países más avanzados de la UE, el que tiene menor porporción de asalariados afiliado a un sindicato.



La información preliminar de 2020 dice que el 28% de los trabajadores afectados por convenios colectivos corresponden a la Indutria

TRABAJADORES AFECTADOS POR CONVENIOS POR DIVISIÓN DE ACTIVIDAD

	Sector	Industria	Construc-	Comercio	Trans-	Hostelería	Inform, v	Resto ser-	Total
	primario (1)	(2)	ción		porte		comunic.	vicios (3)	
Miles o	le trabajadoi	es por año	de efectos	económic	os				
2011	635,4	2.502,0	1.383,6	1.523,0	421,4	840,1	104,9	3.252,6	10.662,8
2012	779,7	2.255,4	741,1	1.726,7	425,7	869,3	103,6	3.197,5	10.099,0
2013	644,1	2.334,8	867,7	1.634,6	423,3	848,2	151,0	3.361,7	10.265,4
2014	743,8	2.343,9	815,6	1.926,4	406,0	806,8	150,8	3.111,5	10.304,7
2015	677,3	2.444,1	714,7	1.952,2	467,1	903,3	127,4	2.941,3	10.227,3
2016	657,5	2.494,7	607,5	1.975,0	465,1	1.025,5	141,9	3.371,3	10.738,6
2017	686,4	2.566,5	851,1	1.842,0	476,9	988,6	276,6	3.167,2	10.855,3
2018	693,2	2.636,2	658,2	1.978,6	560,5	1.171,6	278,3	3.447,0	11.423,7
2019	479,1	2.573,9	807,2	1.849,0	493,3	1.062,5	272,1	3.180,6	10.717,7
2020	450,7	2.284,8	710,1	1.383,6	339,9	671,5	60,8	2.147,8	8.049,3
Variaci	ón %								
2011	-11,4%	-7,2%	0,5%	-6,5%	-10,1%	-3,4%	3,8%	10,8%	-1,2%
2012	22,7%	-9,9%	-46,4%	13,4%	1,0%	3,5%	-1,2%	-1,7%	-5,3%
2013	-17,4%	3,5%	17,1%	-5,3%	-0,6%	-2,4%	45,8%	5,1%	1,6%
2014	15,5%	0,4%	-6,0%	17,8%	-4,1%	-4,9%	-0,2%	-7,4%	0,4%
2015	-8,9%	4,3%	-12,4%	1,3%	15,0%	12,0%	-15,5%	-5,5%	-0,8%
2016	-2,9%	2,1%	-15,0%	1,2%	-0,4%	13,5%	11,4%	14,6%	5,0%
2017	4,4%	2,9%	40,1%	-6,7%	2,5%	-3,6%	94,9%	-6,1%	1,1%
2018	1,0%	2,7%	-22,7%	7,4%	17,5%	18,5%	0,6%	8,8%	5,2%
2019	-30,9%	-2,4%	22,6%	-6,6%	-12,0%	-9,3%	-2,3%	-7,7%	-6,2%
2020	-5,9%	-11,2%	-12,0%	-25,2%	-31,1%	-36,8%	-77,6%	-32,5%	-24,9%

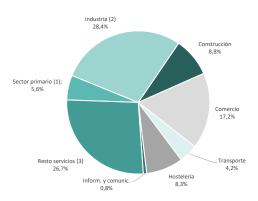
- (1) Incluye agricultura, ganadería, pesca y silvicultura.
- (2) Incluye manufactura, minería, saneamiento y suministro de electricidad, gas y agua.
- (3) Incluye AA.PP., finanzas, educación, salud, inmobiliarias, servicios culturales, servicio doméstico y otros.

Los datos de 2019 y 2020 son provisionales

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

TRABAJADORES AFECTADOS POR CONVENIOS POR DIVISIÓN

Datos para 2020w



- (1) Incluye agricultura, ganadería, pesca y silvicultura.
- (2) Incluye manufactura, minería, saneamiento y suministro de electricidad, gas y agua.
- (3) Incluye AA.PP., finanzas, educación, salud, inmobiliarias, servicios culturales, servicio doméstico y otros.

Los datos de 2019 y 2020 son provisionales

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

La estadística de Convenios Colectivos se corrige incluso dos años después de publicarse los primeros datos. De ahí que los datos de 2019 y 2020 sean provisionales.

La información preliminar de los últimos dos años apunta a un crecimiento de la importancia relativa de los convenios colectivos de la industria. Si entre 2012 y 2014

menos de un 23% de los trabajadores afectados por convenios colectivos eran de la industria, esa proporción aumentó hasta 24% en 2019 y 28,4% en 2020.

A



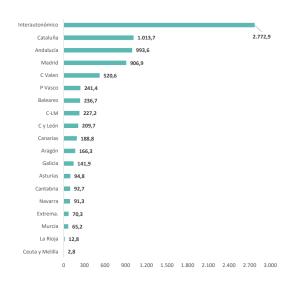
Baja la importancia relativa de los convenios interautonómicos, aunque siguen dominando

TRABAJADORES AFECTADOS POR CONVENIOS COLECTIVOS

Andralized Analysis of entire properties of the properties of the

TRABAJADORES AFECTADOS POR CONVENIOS COLECTIVOS

Datos para 2020 en miles de trabajadores; año de efectos económicos



Los datos de 2019 y 2020 son provisionales.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

(1) Variable que aproxima la duración media de cada huelga

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Los datos preliminares de 2019 y 2020 sugieren un incremento en el número de trabajadores afectados por convenios colectivos en Baleares, Cantabria y País Vasco.

Los convenios interautonómico continúan siendo los que cobijan al mayor número de trabajadores. Sin embargo, los mismos habrían reducido su importancia relativa, al pasar de alcanzar al 38% de los trabajadores en 2018 al 34% en 2020.

La estadística de Convenios Colectivos se corrige incluso dos años después de publicarse los primeros datos. De ahí que los datos de 2019 y 2020 sean provisionales.

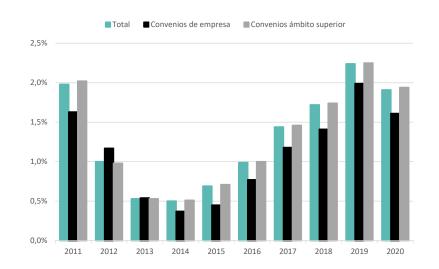


El incremento medio pactado tiene en 2020 su primera moderación desde 2014

VARIACIÓN SALARIAL MEDIA PACTADA

		To	tal conveni	os			Conve	enios de em	presa			Convenio	s de ámbito	superior	
	Total	Agrario	Industria	Construc-	Servicios	Total	Agrario	Industria	Construc-	Servicios	Total	Agrario	Industria	Construc-	Servicios
														ción	
2011	1,98%	2,00%	2,38%	1,57%	1,91%	1,63%	2,30%	1,86%	0,57%	1,57%	2,02%	2,00%	2,45%	1,59%	1,95%
2012	1,00%	1,10%	1,06%	1,00%	0,97%	1,17%	0,42%	1,23%	0,41%	1,19%	0,98%	1,10%	1,03%	1,03%	0,94%
2013	0,53%	0,61%	0,54%	0,55%	0,51%	0,54%	0,60%	0,87%	0,10%	0,40%	0,53%	0,61%	0,50%	0,57%	0,52%
2014	0,50%	0,72%	0,59%	0,09%	0,49%	0,37%	0,16%	0,49%	0,10%	0,31%	0,51%	0,72%	0,61%	0,09%	0,51%
2015	0,69%	0,67%	0,73%	0,77%	0,67%	0,45%	0,13%	0,63%	0,49%	0,34%	0,71%	0,67%	0,74%	0,78%	0,69%
2016	0,99%	0,81%	1,08%	0,88%	0,98%	0,77%	0,77%	0,81%	0,67%	0,75%	1,00%	0,82%	1,12%	0,89%	0,99%
2017	1,44%	1,06%	1,45%	1,90%	1,42%	1,18%	0,92%	1,23%	1,23%	1,15%	1,46%	1,06%	1,49%	1,91%	1,44%
2018	1,72%	1,30%	1,85%	1,98%	1,68%	1,41%	1,19%	1,38%	1,56%	1,43%	1,74%	1,30%	1,92%	1,99%	1,70%
2019	2,24%	1,67%	1,95%	2,22%	2,39%	1,99%	1,76%	1,57%	3,08%	2,24%	2,25%	1,67%	1,99%	2,21%	2,40%
2020	1,91%	1,57%	1,74%	2,23%	1,98%	1,61%	1,20%	1,39%	1,91%	1,78%	1,94%	1,58%	1,78%	2,24%	2,00%
Variació	n absoluta i	en puntos	porcentual	es											
2011	0,5%	0,6%	1,1%	0,1%	0,3%	0,4%	0,4%	0,4%	-0,2%	0,4%	0,5%	0,6%	1,2%	0,1%	0,3%
2012	-1,0%	-0,9%	-1,3%	-0,6%	-0,9%	-0,5%	-1,9%	-0,6%	-0,2%	-0,4%	-1,0%	-0,9%	-1,4%	-0,6%	-1,0%
2013	-0,5%	-0,5%	-0,5%	-0,5%	-0,5%	-0,6%	0,2%	-0,4%	-0,3%	-0,8%	-0,5%	-0,5%	-0,5%	-0,5%	-0,4%
2014	-0,0%	0,1%	0,1%	-0,5%	-0,0%	-0,2%	-0,4%	-0,4%	0,0%	-0,1%	-0,0%	0,1%	0,1%	-0,5%	-0,0%
2015	0,2%	-0,1%	0,1%	0,7%	0,2%	0,1%	-0,0%	0,1%	0,4%	0,0%	0,2%	-0,1%	0,1%	0,7%	0,2%
2016	0,3%	0,1%	0,4%	0,1%	0,3%	0,3%	0,6%	0,2%	0,2%	0,4%	0,3%	0,2%	0,4%	0,1%	0,3%
2017	0,5%	0,3%	0,4%	1,0%	0,4%	0,4%	0,2%	0,4%	0,6%	0,4%	0,5%	0,2%	0,4%	1,0%	0,5%
2018	0,3%	0,2%	0,4%	0,1%	0,3%	0,2%	0,3%	0,2%	0,3%	0,3%	0,3%	0,2%	0,4%	0,1%	0,3%
2019	0,5%	0,4%	0,1%	0,2%	0,7%	0,6%	0,6%	0,2%	1,5%	0,8%	0,5%	0,4%	0,1%	0,2%	0,7%
2020	-0,3%	-0,1%	-0,2%	0,0%	-0,4%	-0,4%	-0,6%	-0,2%	-1,2%	-0,5%	-0,3%	-0,1%	-0,2%	0,0%	-0,4%

VARIACIÓN SALARIAL MEDIA PACTADA



Los datos de 2019 y 2020 son provisionales.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Luego de cinco años consecutivos (de 2015 a 2019) en que el incremento salarial medio pactado fuera mayor que el del año previo, en 2020 el mismo se moderó. De 2,24% en 2019 (el mayor incremento desde 2009), el aumento medio pactado pasó a 1,91%.

El incremento medio pactado osciló entre un máximo de 2,24% (convenios de ámbito superior de la Construcción) y un mínimo de 1,20% (convenios de empresa en el

Los datos de 2019 y 2020 son provisionales.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

sector Agropecuario).

Van siete años consecutivos en que el aumento salarial medio pactado en los convenios de ámbito superior es mayor que el mismo en convenios de empresa.



8 de cada 10 convenios son de ámbito de empresas

CONVENIOS POR AÑO DE FIRMA

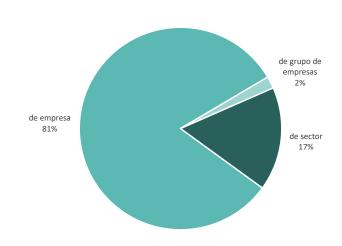
	Total convenios firmados (1)				Nu	eva unidad de	negociación ((2)
	Total	de	de grupo de	de	Total	de	de grupo de	de
		empresa	empresas	sector		empresa	empresas	sector
Unidade	S							
2011	1.362	1.033	25	304	262	240	4	18
2012	1.578	1.236	35	307	334	319	11	4
2013	2.497	1.889	55	553	647	610	20	17
2014	1.867	1.528	43	296	610	577	17	16
2015	1.623	1.291	38	294	551	530	12	9
2016	1.875	1.495	35	345	507	481	10	16
2017	1.892	1.465	36	391	500	479	8	13
2018	1.907	1.482	39	386	499	471	7	21
2019	1.686	1.321	38	327	423	397	10	16
2020	676	551	13	112	149	138	3	8
Variació	n %							
2012	15,9%	19,7%	40,0%	1,0%	27,5%	32,9%	175,0%	-77,8%
2013	58,2%	52,8%	57,1%	80,1%	93,7%	91,2%	81,8%	325,0%
2014	-25,2%	-19,1%	-21,8%	-46,5%	-5,7%	-5,4%	-15,0%	-5,9%
2015	-13,1%	-15,5%	-11,6%	-0,7%	-9,7%	-8,1%	-29,4%	-43,8%
2016	15,5%	15,8%	-7,9%	17,3%	-8,0%	-9,2%	-16,7%	77,8%
2017	0,9%	-2,0%	2,9%	13,3%	-1,4%	-0,4%	-20,0%	-18,8%
2018	0,8%	1,2%	8,3%	-1,3%	-0,2%	-1,7%	-12,5%	61,5%
2019	-11,6%	-10,9%	-2,6%	-15,3%	-15,2%	-15,7%	42,9%	-23,8%
2020	-59,9%	-58,3%	-65,8%	-65,7%	-64,8%	-65,2%	-70,0%	-50,0%

- (1) Incluye la renovación de convenios ya firmados
- (2) Convenios firmados por primera vez Laos datos de 2019 y 2020 son provisionales

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

CONVENIOS POR AÑO DE FIRMA

Datos para 2020



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

La estadística de Convenios Colectivos se corrige incluso dos años después de publicarse los primeros datos. De ahí que los datos de 2019 y 2020 sean provisionales.

La previsible revisión de los datos permite deducir que la reducción en el número de convenios firmados en 2020 ha sido menor que la que registra la información disponible.



El 86% de los trabajadores afectados por convenios firmados en 2020, o fueron por convenios de sector

CONVENIOS POR AÑO DE FIRMA: TRABAJADORES AFECTADOS

	En e	I total de com	venios firmado	s (1)	En nu	evas unidade:	s de negociaci	ón (2)
			de grupo de	de	Total		de grupo de	
		empresa	empresas	sector		empresa	empresas	sector
Miles de	trabajadores							
2011	2.632,8	255,6	80,8	2.296,4	277,1	30,5	11,7	235,0
2012	3.208,4	290,6	49,9	2.867,9	74,1	48,0	6,3	19,7
2013	5.299,5	374,8	158,8	4.765,9	265,6	50,7	100,8	114,2
2014	2.172,6	244,7	57,5	1.870,5	144,7	48,7	8,5	87,5
2015	4.374,9	174,2	59,3	4.141,4	392,0	32,9	28,7	330,4
2016	2.834,5	292,2	103,9	2.438,4	122,5	50,6	36,9	35,0
2017	3.921,0	277,3	73,4	3.570,2	105,8	46,4	13,9	45,5
2018	4.635,9	271,7	131,3	4.232,9	77,6	50,2	8,3	19,1
2019	3.014,3	260,2	78,4	2.675,8	110,3	38,3	4,4	67,6
2020	1.233,1	129,7	43,9	1.059,6	95,5	18,9	11,7	64,8
Variació	in %							
2012	21,9%	13,7%	-38,2%	24,9%	-73,3%	57,7%	-45,8%	-91,6%
2013	65,2%	29,0%	218,0%	66,2%	258,6%	5,5%	1495,6%	479,1%
2014	-59,0%	-34,7%	-63,8%	-60,8%	-45,5%	-3,9%	-91,5%	-23,4%
2015	101,4%	-28,8%	3,2%	121,4%	171,0%	-32,3%	236,2%	277,7%
2016	-35,2%	67,8%	75,1%	-41,1%	-68,8%	53,6%	28,7%	-89,4%
2017	38,3%	-5,1%	-29,3%	46,4%	-13,6%	-8,3%	-62,2%	29,9%
2018	18,2%	-2,0%	78,8%	18,6%	-26,6%	8,2%	-40,3%	-57,9%
2019	-35,0%	-4,2%	-40,3%	-36,8%	42,0%	-23,7%	-46,7%	252,9%
2020	-59,1%	-50,2%	-44,0%	-60,4%	-13,4%	-50,5%	164,8%	-4,0%

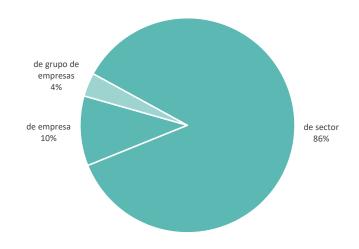
(1) Incluye la renovación de convenios ya firmados

(2) Convenios firmados por primera vez Laos datos de 2019 y 2020 son provisionales

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

CONVENIOS POR AÑO DE FIRMA

Datos para 2020



Laos datos de 2020 son provisionales

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Tras un máximo de 5,3 millones en 2013, el número de trabajadores afectados por los convenios colectivos firmados en cada año fue muy variable, pero con una tendencia declinante.

La información provisional de 2019 y 2020 no permite saber, por ahora, si los aumentos de 2017 y 2018 tendrán una continuidad suficiente como para superar el registro de 2013.

La estadística de Convenios Colectivos se corrige incluso dos años después de publicarse los primeros datos. De ahí que los datos de 2019 y 2020 sean provisionales.

La estadística de Convenios Colectivos se corrige incluso dos años después de publicarse los primeros datos. De ahí que los datos de 2019 y 2020 sean provisionales.



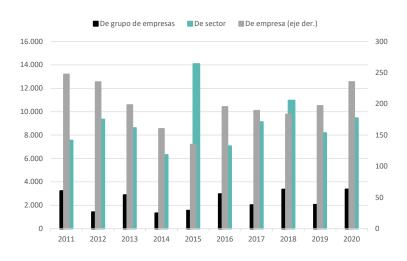
En 2020 creció el tamaño medio de los convenios firmados

MEDIA DE TRABAJADORES AFECTADOS POR CONVENIO POR AÑO DE FIRMA

	En e	l total de conv	enios firmado	s (1)	En nuevas unidades de negociación (2)			
	Total	de	de grupo de	de	Total	de	de grupo de	de
		empresa	empresas	sector		empresa	empresas	sector
Trabajac	lores							
2011	1.933	247	3.232	7.554	1.058	127	2.916	13.053
2012	2.033	235	1.427	9.342	222	151	574	4.930
2013	2.122	198	2.888	8.618	411	83	5.039	6.718
2014	1.164	160	1.336	6.319	237	84	501	5.467
2015	2.696	135	1.561	14.086	711	62	2.388	36.713
2016	1.512	195	2.968	7.068	242	105	3.687	2.189
2017	2.072	189	2.039	9.131	212	97	1.742	3.500
2018	2.431	183	3.366	10.966	156	107	1.188	912
2019	1.788	197	2.063	8.183	261	96	443	4.223
2020	1.824	235	3.375	9.460	641	137	3.912	8.105
Variació	n %							
2012	5,2%	-5,0%	-55,9%	23,7%	-79,0%	18,6%	-80,3%	-62,2%
2013	4,4%	-15,6%	102,4%	-7,7%	85,1%	-44,8%	777,6%	36,3%
2014	-45,2%	-19,3%	-53,7%	-26,7%	-42,2%	1,6%	-90,1%	-18,6%
2015	131,6%	-15,7%	16,8%	122,9%	200,0%	-26,3%	376,3%	571,5%
2016	-43,9%	44,9%	90,1%	-49,8%	-66,0%	69,2%	54,4%	-94,0%
2017	37,1%	-3,1%	-31,3%	29,2%	-12,4%	-7,9%	-52,8%	59,9%
2018	17,3%	-3,1%	65,1%	20,1%	-26,5%	10,0%	-31,8%	-74,0%
2019	-26,5%	7,4%	-38,7%	-25,4%	67,6%	-9,5%	-62,7%	363,2%
2020	2,0%	19,5%	63,6%	15,6%	145,9%	42,3%	782,7%	91,9%

MEDIA DE TRABAJADORES AFECTADOS POR CONVENIO POR AÑO DE FIRMA

Datos para 2020



(1) Incluye la renovación de convenios ya firmados

(2) Convenios firmados por primera vez

Laos datos de 2019 y 2020 son provisionales

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Laos datos de 2020 son provisionales

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

La información provisional de 2020 apunta a un incremento generalizado en el número medio de trabajadores afectados por los convenios firmados durante el año.

En particular, los convenios de grupo de empresas alcanzaron un nuevo máximo, con 3.375 trabajadores afectados, en promedio. Esa cifra es, por ejemplo, más del doble que en 2015.





El número de huelgas cae a su menor nivel desde 1968

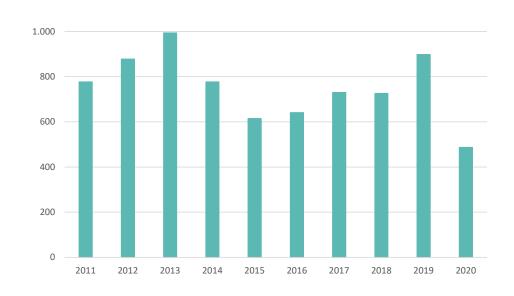
HUELGAS

	Total	de	de
		empresa	sector
Número			
2011	777		
2012	878		
2013	994		
2014	777	747	30
2015	615	604	11
2016	641	622	19
2017	730	684	46
2018	726	677	49
2019	898	862	36
2020	487	461	26
Variación	%		
2011	-21,0%		
2012	13,0%		
2013	13,2%		
2014	-21,8%		
2015	-20,8%	-19,1%	-63,3%
2016	4,2%	3,0%	72,7%
2017	13,9%	10,0%	142,1%
2018	-0,5%	-1,0%	6,5%
2019	23,7%	27,3%	-26,5%
2020	-45,8%	-46,5%	-27,8%

Nota: hasta 3013, no hay datos desglosados.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

HUELGAS



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Durante 2019, el número de huelgas creció un 23,7% con relación al año anterior, alcanzando el mayor número de conflictos desde 2013.

La irrupción de la pandemia rompió la tendencia al alza del número de huelgas, registrándose una caída del 45,8%, que es la más marcada desde 1977.

Las 487 huelgas registradas en 2020 son el número más bajo desde 1968.



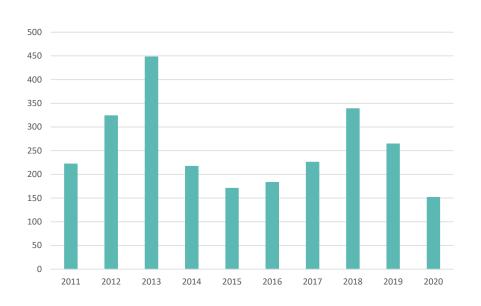
La participación en huelgas también cae a mínimos desde 1968

PARTICIPANTES EN HUELGAS

	Total	de	de
		empresa	se ctor
Miles de p	articipantes		
2011	222,0		
2012	323,9		
2013	448,0		
2014	217,0	189,4	27,7
2015	170,5	157,3	13,3
2016	183,1	126,0	57,1
2017	225,7	119,4	106,3
2018	338,7	171,4	167,3
2019	264,5	165,1	99,4
2020	151,5	65,7	85,8
Variación	%		
2011	-34,9%		
2012	45,9%		
2013	38,3%		
2014	-51,6%		
2015	-21,4%	-16,9%	-52,1%
2016	7,4%	-19,9%	331,1%
2017	23,3%	-5,2%	86,1%
2018	50,0%	43,5%	57,4%
2019	-21,9%	-3,7%	-40,6%
2020	-42,7%	-60,2%	-13,7%

PARTICIPANTES EN HUELGAS

Datos en miles



Nota: hasta 3013, no hay datos desglosados.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Junto con la fuerte disminución del número de huelgas se produjo una marcada Los 151.500 huelguistas de 2020 son el número más bajo desde 1968. reducción en la cantidad de trabajadores participantes en las mismas.





Las jornadas perdidas por huelgas caen proporcionalmente menos que estas

JORNADAS NO TRABAJADAS POR HUELGA

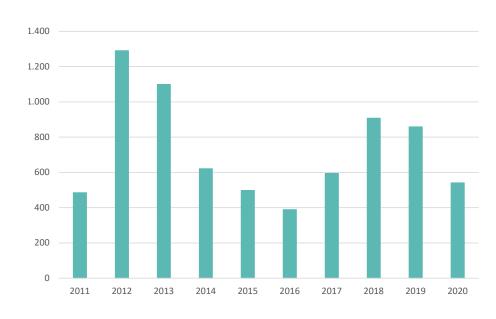
	Total	de	de
		empresa	sector
Miles de j	ornadas		
2011	485,1		
2012	1.290,1		
2013	1.098,5		
2014	620,6	556,2	64,3
2015	497,5	478,2	19,3
2016	388,9	318,9	70,0
2017	594,3	380,0	214,3
2018	907,6	486,1	421,6
2019	858,4	487,1	371,3
2020	540,6	380,8	159,8
Variación	%		
2011	-27,8%		
2012	166,0%		
2013	-14,9%		
2014	-43,5%		
2015	-19,8%	-14,0%	-70,1%
2016	-21,8%	-33,3%	263,5%
2017	52,8%	19,2%	206,0%
2018	52,7%	27,9%	96,7%
2019	-5,4%	0,2%	-11,9%
2020	-37,0%	-21,8%	-57,0%

Nota: hasta 3013, no hay datos desglosados.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

JORNADAS NO TRABAJADAS POR HUELGA

Datos en miles



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Al reducirse el número de huelgas y la cantidad de participantes en las mismas, lógicamente cabe esperar una reducción del número de jornadas no trabajadas por conflictividad laboral. Sin embargo, la reducción en el caso de las jornadas perdidas fue proporcionalmente menor.

Las 540.600 jornadas no trabajadas fueon más que las perdidas, por ejemplo, en 2015 y 2016.



La pandemia dispara la cantidad de trabajadores afectados por suspensiones de contrato

TRABAJADORES AFECTADOS POR DESPIDO COLECTIVO Y ERES

	Total	Despido colectivo	Suspensión de contrato	Reducción de jornada
Miles de	trabajadores			
2011	343,6	68,0	215,0	60,6
2012	483,3	82,9	300,7	99,7
2013	380,0	70,4	234,1	75,5
2014	159,6	35,9	92,2	31,5
2015	100,5	24,6	62,3	13,7
2016	86,6	24,3	53,7	8,6
2017	57,5	20,8	28,3	8,4
2018	72,9	20,0	49,3	3,6
2019	88,9	30,9	55,3	2,8
2020	1.017,8	8,6	950,7	58,5
Variació	n %			
2011	13,5%	29,4%	1,4%	58,4%
2012	40,6%	21,9%	39,9%	64,5%
2013	-21,4%	-15,1%	-22,1%	-24,3%
2014	-58,0%	-49,0%	-60,6%	-58,3%
2015	-37,0%	-31,5%	-32,5%	-56,6%
2016	-13,9%	-0,9%	-13,9%	-37,2%
2017	-33,6%	-14,5%	-47,3%	-1,7%
2018	26,8%	-4,1%	74,6%	-57,2%
2019	22,0%	54,7%	12,1%	-23,2%
2020	1044,5%	-72,1%	1619,6%	2010,9%

Nota: datos de 2020 provisionales e incluyen solo a los trabajadores afectados por procedimientos de ámbito nacional.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

TRABAJADORES AFECTADOS POR DESPIDO COLECTIVO Y ERES

Datos en miles de personas



Nota: los datos de 2020 solo incluyen los procedimientos de ámbito nacional.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

El gran incremento del número de procedimientos de regulación de empleo (ERTEs) derivó en que se alterara el proceso normal de recogida de estadísiticas. Los datos de 2020 solo incluyen a los trabajadores afectados por procedimientos de ámbito nacional y no son comparables con los de años anteriores hasta que no se reúna toda la información.

Aun con la información incompleta, puede observarse que la pandemia disparó los procedimientos de suspensión de contrato y de reducción de jornada.





Los trabajadores afectados por EREs aumentan más en los servicios

TRABAJADORES AFECTADOS POR ERES, POR SECTOR

	Total		Sec	ctor	
	(*)	Agrario	Industrial	Construcción	Servicios
Miles de	trabajadores	:			
2011	343,6	5,6	193,7	38,3	106,0
2012	483,3	4,2	253,0	50,4	175,7
2013	380,0	2,7	189,1	35,1	153,1
2014	159,6	2,1	77,2	14,8	65,5
2015	100,5	1,7	50,1	7,7	41,1
2016	86,6	1,5	46,6	6,7	31,8
2017	57,5	1,0	24,9	3,5	28,2
2018	72,9	1,1	45,0	1,6	25,2
2019	88,9	0,8	52,2	2,2	33,7
2020	1.017,8	7,2	121,0	24,2	865,4
Variació	n %				
2011	13,5%	-5,8%	-3,1%	48,3%	49,2%
2012	40,6%	-25,9%	30,6%	31,5%	65,8%
2013	-21,4%	-35,4%	-25,2%	-30,5%	-12,9%
2014	-58,0%	-23,1%	-59,2%	-57,8%	-57,2%
2015	-37,0%	-19,4%	-35,1%	-48,2%	-37,2%
2016	-13,9%	-7,9%	-6,9%	-12,9%	-22,8%
2017	-33,6%	-35,0%	-46,6%	-48,2%	-11,3%
2018	26,8%	14,9%	80,9%	-54,3%	-10,6%
2019	22,0%	-27,5%	15,9%	42,1%	33,8%
2020	1044,5%	765,4%	131,8%	980,8%	2469,5%

(*) Incluye afectados por despidos colectivos, suspensión de contrato y reducción de jornada.

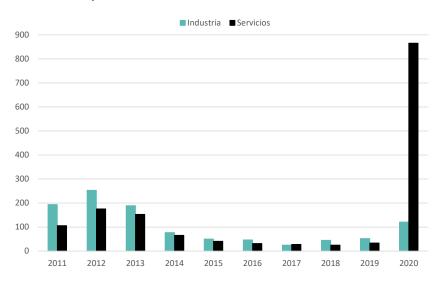
Nota: datos de 2020 provisionales e incluyen solo a los trabajadores afectados por procedimientos de ámbito nacional.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

El gran incremento del número de procedimientos de regulación de empleo (ERTEs) derivó en que se alterara el proceso normal de recogida de estadísiticas. Los datos de 2020 solo incluyen a los trabajadores afectados por procedimientos de ámbito nacional y no son comparables con los de años anteriores hasta que no se reúna toda la información.

TRABAJADORES AFECTADOS POR ERES EN INDUSTRIA Y SERVICIOS

Datos en miles de personas



Nota: los datos de 2020 solo incluyen los procedimientos de ámbito nacional.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

En todo caso, los datos disponibles alcanzan para ver que en 2020 la pandemia se tradujo en una multiplicación de los trabajadores afectados por regulación de empleo, en particular en el sector servicios.



La desviación estadística provocada por los ERTE aconseja a una valoración, bien entrado 2021, para entender el impacto real en pérdida de empleo

DESPIDOS COLECTIVOS POR SECTOR

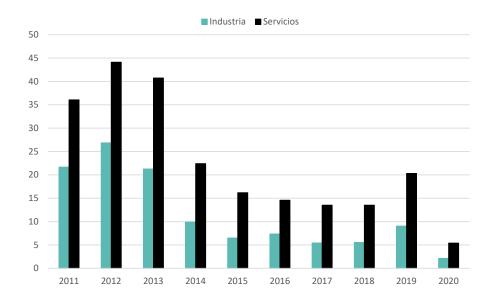
	Total		Sec	ctor	
		Agrario	Industrial	Construcción	Servicios
Miles de	trabajadores				
2011	68,0	0,7	21,7	9,5	36,1
2012	82,9	0,4	26,9	11,5	44,1
2013	70,4	0,5	21,3	7,8	40,8
2014	35,9	0,4	9,9	3,1	22,4
2015	24,6	0,3	6,5	1,6	16,2
2016	24,3	0,2	7,4	2,2	14,6
2017	20,8	0,3	5,4	1,6	13,5
2018	20,0	0,2	5,6	0,7	13,5
2019	30,9	0,1	9,0	1,4	20,3
2020	8,6	0,3	2,1	0,8	5,4
Variació	n %				
2011	29,4%	-13,9%	-12,8%	40,5%	79,8%
2012	21,9%	-44,7%	24,0%	20,5%	22,4%
2013	-15,1%	31,4%	-20,9%	-32,0%	-7,7%
2014	-49,0%	-23,9%	-53,4%	-59,9%	-45,0%
2015	-31,5%	-26,0%	-34,7%	-48,6%	-27,8%
2016	-0,9%	-38,9%	13,5%	38,2%	-9,9%
2017	-14,5%	35,9%	-26,0%	-27,3%	-7,4%
2018	-4,1%	-24,4%	2,2%	-57,4%	0,1%
2019	54,7%	-28,0%	62,7%	101,3%	50,2%
2020	-72,1%	86,8%	-76,3%	-40,8%	-73,4%

Nota: datos de 2020 provisionales e incluyen solo a los trabajadores afectados por procedimientos de ámbito nacional.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

DESPIDOS COLECTIVOS EN INDUSTRIA Y SERVICIOS

Datos en miles de personas



Nota: los datos de 2020 solo incluyen los procedimientos de ámbito nacional.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

El gran incremento del número de procedimientos de regulación de empleo (ERTEs) derivó en que se alterara el proceso normal de recogida de estadísiticas.

Los datos de 2020 solo incluyen a los trabajadores afectados por procedimientos de ámbito nacional y no son comparables con los de años anteriores hasta que no se reúna toda la información.



Los afectados por ERTEs caen hasta octubre, pero vuelven a crecer a fin de año

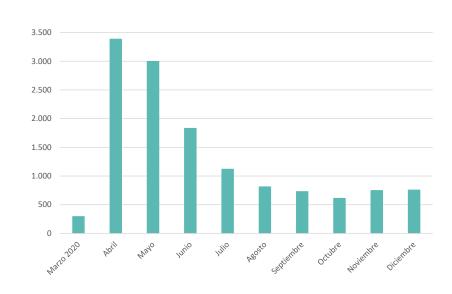
TRABAJADORES AFECTADOS POR ERTES

Datos a final de cada mes en miles de personas, según fecha de notificación

	Total	Claves anteriores	RD Ley 30/2020
Miles de traba	ajadores		
Marzo 2020	293,9	293,9	
Abril	3.386,8	3.386,8	
Mayo	2.999,0	2.999,0	
Junio	1.830,7	1.830,7	
Julio	1.118,5	1.118,5	
Agosto	812,4	812,4	
Septiembre	728,9	728,9	
Octubre	611,1	599,4	11,7
Noviembre	747,6	327,0	420,6
Diciembre	755,6	295,9	459,7
Variación %			
Abril	1052,2%		
Mayo	-11,5%	-11,5%	
Junio	-39,0%	-39,0%	
Julio	-38,9%	-38,9%	
Agosto	-27,4%	-27,4%	
Septiembre	-10,3%	-10,3%	
Octubre	-16,2%	-17,8%	
Noviembre	22,3%	-45,4%	3488,2%
Diciembre	1,1%	-9,5%	9,3%

TRABAJADORES AFECTADOS POR ERTES

Datos en miles de personas



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Las medidas de confinamiento domiciliario dispararon el número de asalariados en ERTE hasta casi 3,4 millones de personas al final de abril de 2020.

A partir de ahí comenzaron a descender hasta octubre, para luego volver a aumentar conforme avanzaba lo que se dio en llamar la "tercera ola" de la pandemia.





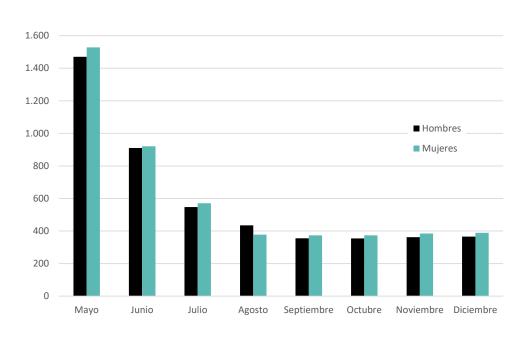
Los hombres en ERTE son un poco menos de la mitad del total

AFECTADOS POR ERTE POR SEXO

	Total	Hombres	Mujeres
Miles de tral	bajadores (último	día del mes)	
Marzo	293,9		
Abril	3.386,8		
Мауо	2.999,0	1.470,6	1.528,4
Junio	1.830,7	910,2	920,5
Julio	1.118,5	547,6	570,9
Agosto	812,4	434,5	377,9
Septiembre	728,9	355,2	373,7
Octubre	728,3	355,0	373,4
Noviembre	746,9	362,5	384,4
Diciembre	755,6	366,1	389,5
Variación %			
Abril	1052,2%		
Mayo	-11,5%		
Junio	-39,0%	-38,1%	-39,8%
Julio	-38,9%	-39,8%	-38,0%
Agosto	-27,4%	-20,6%	-33,8%
Septiembre	-10,3%	-18,3%	-1,1%
Octubre	-0,1%	-0,1%	-0,1%
Noviembre	2,6%	2,1%	3,0%
Diciembre	1,2%	1,0%	1,3%

TRABAJADORES AFECTADOS POR ERTES

Datos al final de cada mes en miles de personas



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Desglosando según sexo la información de los asalariados afectados por ERTEs, se observa que los varones son ligeramente menos de la mitad a lo largo de todo el período considerado.





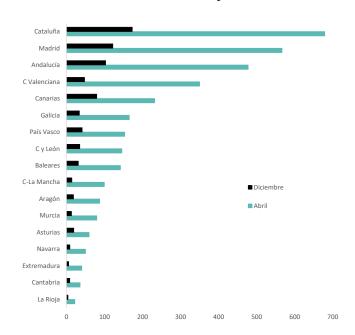
Evolución dispar entre autonomías del número de personas en ERTE en la última parte del año

TRABAJADORES AFECTADOS POR ERTES POR COMUNIDAD AUTÓNOMA

	Andalucia	Aragón	Asturias	Baleares	Canarias	Cantabria	C y León	Castilla-	Cataluña	Com.	Extrema-	Galicia	Madrid	Murcia	Navarra	País	La	Ceuta	Melilla	España
								La Mancha		Valencia.	dura					Vasco	Rioja			
Miles de tra	abajadores																			
Abril	477,4	87,0	59,2	141,6	231,5	35,5	145,5	99,3	678,7	349,6	39,9	165,0	566,3	79,7	49,8	152,9	21,6	2,8	3,4	3.386,8
Mayo	400,0	73,6	48,5	151,7	207,6	29,3	122,8	81,3	618,8	307,0	31,9	135,6	537,2	60,0	38,8	130,4	18,8	2,9	2,7	2.999,0
Junio	225,4	38,6	26,7	121,6	156,1	15,1	72,4	43,0	382,0	179,0	17,9	75,6	346,1	30,5	17,6	69,5	10,1	1,9	1,6	1.830,7
Julio	133,5	20,9	15,1		114,1			25,3	225,4	98,9		41,4	224,8	16,9	9,3	41,4	5,7	1,2		
Agosto	96,1	15,7	10,9	58,8	83,5	4,7	24,1	18,1	170,2	67,3	6,9	27,1	176,0	12,7	6,6	28,4	3,7	0,9	0,9	812,4
Septiembre	85,0	12,9	9,2	69,5	83,1	4,2	20,4	15,6	146,6	58,5	5,7	22,7	149,9	10,6	5,4	25,0	3,1	0,7	0,8	728,9
Octubre	79,3	16,3	7,9	34,4	86,3	4,0	20,4	12,5	208,4	46,8	4,9	20,7	137,5	8,8	10,9	22,8	4,4	0,7	1,3	728,3
Noviembre	90,2	17,3	13,5	31,0	84,0	5,2	27,8	12,8	196,4	46,5	5,0	26,9	131,8	10,9	10,6	31,1	4,2	0,7	1,2	746,9
Diciembre	102,6	18,2	18,9	31,0	79,2	8,4	34,7	13,9	172,7	47,2	5,4	33,8	121,8	12,9	8,6	41,1	3,6	0,7	0,9	755,6
Variación 9																				
Mayo	-16,2%	-15,4%	-18,1%	7,1%	-10,3%	-17,5%	-15,6%	-18,2%	-8,8%	-12,2%	-20,0%	-17,8%	-5,1%	-24,7%	-22,0%	-14,7%	-12,9%	4,1%	-20,2%	-11,5%
Junio	-43,7%	-47,6%	-44,9%	-19,8%	-24,8%	-48,6%	-41,1%	-47,1%	-38,3%	-41,7%	-43,8%	-44,3%	-35,6%	-49,1%	-54,6%	-46,7%	-46,4%	-35,8%	-40,1%	-39,0%
Julio	-40,8%	-45,8%	-43,5%	-28,7%	-26,9%	-46,5%	-46,4%	-41,3%	-41,0%	-44,7%	-43,6%	-45,3%	-35,1%	-44,8%	-47,2%	-40,5%	-43,1%	-37,2%	-30,1%	-38,9%
Agosto	-28,0%	-24,8%	-28,0%	-32,1%	-26,8%	-41,3%	-37,8%	-28,4%	-24,5%	-31,9%	-32,2%	-34,6%	-21,7%	-24,6%	-29,4%	-31,5%	-35,8%	-26,3%	-20,5%	-27,4%
Septiembre	-11,5%	-18,1%	-15,4%	18,2%	-0,5%	-11,0%	-15,3%	-13,9%	-13,9%	-13,2%	-16,6%	-16,1%	-14,8%	-16,9%	-17,4%	-11,7%	-16,1%	-13,6%	-13,2%	-10,3%
Octubre	-6,7%	27,0%	-14,4%	-50,5%	3,9%	-5,0%	-0,0%	-19,6%	42,2%	-19,9%	-13,8%	-8,9%	-8,3%	-17,1%	100,0%	-9,0%	41,4%	-8,9%	66,1%	-0,1%
Noviembre	13,7%	6,1%	71,3%	-10,1%	-2,7%	30,4%	36,0%	2,3%	-5,8%	-0,8%	1,4%	30,2%	-4,2%	24,7%	-2,8%	36,7%	-2,7%	1,8%	-10,6%	2,6%
Diciembre	13,8%	5,1%	40,4%	0,1%	-5,7%	61,5%	25,0%	8,4%	-12,0%	1,5%	8,0%	25,5%	-7,6%	18,4%	-18,7%	31,9%	-15,4%	2,9%	-19,7%	1,2%

TRABAJADORES AFECTADOS POR ERTES

Datos al final de cada mes en miles de trabajadores



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Entre abril y septiembre, el colectivo de asalariados en ERTE evolucionó en un mismo sentido en todas las autonomías. Sin embargo, entre septiembre y el final del año, la evolución fue muy dispar.

En tanto que, a nivel nacional, la cantidad de personas en ERTE creció 3,7% entre septiembre y diciembre, en Asturias, Cantabria, Castilla y León y País Vasco, el incremento fue superior al 60%. En cambio, Baleares, Canarias, Castilla-La Mancha, Comunidad Valenciana, Extremadura y Madrid, mostraron descensos.





6 de cada 10 asalariados en ERTE son de la hostelería y el comercio

TRABAJADORES AFECTADOS POR ERTES POR RAMA DE ACTIVIDAD

Datos al final de cada mes en miles de personas

	Total	Comidas y	Alojamiento	Comercio	Comercio	Educación	Deporte	Agencias	Resto
		bebidas		por menor	por mayor		y ocio	de viaje	(81 ramas)
Miles de trat	bajadores								
Marzo	258,6								
Abril	3.386,8	726,1	206,4	448,2	211,0	160,2	126,6	26,6	1.481,6
Mayo	3.000,0	655,8	219,7	347,6	202,0	152,4	112,9	32,5	1.277,0
Junio	1.830,7	365,4	198,3	167,1	129,4	82,1	69,7	32,2	786,5
Julio	1.118,5	205,4	143,0	94,1	75,7	47,4	32,9	26,5	493,6
Agosto	812,4	149,9	104,1	66,8	54,0	35,0	26,1	25,7	350,8
Septiembre	728,9	136,8	116,7	59,8	47,5	20,0	23,2	24,8	300,1
Octubre	728,3	206,8	110,5	57,2	39,4	10,8	30,0	24,7	249,0
Noviembre	746,9	226,0	108,4	62,5	40,9	10,7	31,5	24,3	242,6
Diciembre	755,6	241,4	111,5	56,4	41,9	10,7	30,6	24,9	238,2
Variación %									
Abril	1209,4%								
Мауо	-11,4%	-9,7%	6,5%	-22,5%	-4,2%	-4,9%	-10,8%	22,1%	-13,8%
Junio	-39,0%	-44,3%	-9,7%	-51,9%	-36,0%	-46,1%	-38,2%	-1,1%	-38,4%
Julio	-38,9%	-43,8%	-27,9%	-43,7%	-41,5%	-42,3%	-52,8%	-17,6%	-37,2%
Agosto	-27,4%	-27,0%	-27,2%	-29,0%	-28,6%	-26,1%	-20,7%	-3,2%	-28,9%
Septiembre	-10,3%	-8,7%	12,1%	-10,5%	-12,1%	-43,0%	-11,1%	-3,2%	-14,5%
Octubre	-0,1%	51,1%	-5,3%	-4,2%	-17,1%	-45,7%	29,4%	-0,7%	-17,0%
Noviembre	2,6%	9,3%	-1,9%	9,2%	3,9%	-1,3%	4,9%	-1,4%	-2,6%
Diciembre	1,2%	6,8%	2,8%	-9,7%	2,6%	0,0%	-3,0%	2,6%	-1,8%

TRABAJADORES AFECTADOS POR ERTES

Datos al final de cada mes



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Los asalariados en ERTE de las ramas de Alojamiento y de Comidas y bebidas, fueron creciendo como proporción del total desde el 27,5% en abril hasta el 46,7% en diciembre.

Es decir que, conforme avanzó el año, se fue concentrando en menos ramas de actividad el grueso de trabajadores en situación de ERTE.

En el último mes de 2020, los asalariados en ERTE de aquellas dos ramas de actividad, junto con los del Comercio (tanto al por mayor como al por menos), suponían el 60% del total.

THE ADECCO GROUP INSTITUTE





En España hay más alumnos de Ciencias sociales y menos de Arte s y humanidades

EDUCACIÓN TERCIARIA EN LA UE: ALUMNOS MATRICULADOS SEGÚN ÁREA DE CONOCIMIENTO

Datos para 2018

	Total	Cs Soci.	Ingen. y	Artes; Hu-	Cs de la	Resto
		y Juríd.	Arquitec.	manid.	Salud	(1)
Miles de ali	umnos					
UE-28	19.969,1	6.342,3	2.999,3	3.893,2	2.724,9	4.009,4
Alemania	3.127,9	943,6	622,5	664,3	239,2	658,3
España	2.051,8	856,2	286,2	227,3	315,0	367,1
Francia	2.618,7	953,8	335,7	440,1	403,6	485,6
Italia	1.896,0	585,9	297,9	402,8	267,4	341,9
Polonia	1.492,9	492,2	245,6	283,8	181,7	289,5
Portugal	356,4	114,4	75,2	49,1	56,0	61,6
Suecia	431,1	111,2	76,3	111,7	79,1	52,7
R. Unido	2.467,1	784,1	228,5	509,3	390,4	554,7
Composici	ón %					
UE-28	100,0%	31,8%	15,0%	19,5%	13,6%	20,1%
Alemania	100,0%	30,2%	19,9%	21,2%	7,6%	21,0%
España	100,0%	41,7%	13,9%	11,1%	15,4%	17,9%
Francia	100,0%	36,4%	12,8%	16,8%	15,4%	18,5%
Italia	100,0%	30,9%	15,7%	21,2%	14,1%	18,0%
Polonia	100,0%	33,0%	16,5%	19,0%	12,2%	19,4%
Portugal	100,0%	32,1%	21,1%	13,8%	15,7%	17,3%
Suecia	100,0%	25,8%	17,7%	25,9%	18,3%	12,2%
R. Unido	100,0%	31,8%	9,3%	20,6%	15,8%	22,5%

(1) Incluye Ciencias naturales, TIC, Agronomía y otras.

Nota: la educación terciaria incluye estudios de grado, máster y doctorado, así como

también estudios terciarios no universitarios

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

ALUMNOS MATRICULADOS EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS

Porcentaje del total de alumnos de educación terciaria; 2018



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Eurostat

Los datos de matriculación de alumnos a educación terciaria (grado, master, doctorado y terciaria no universitaria) muestran que en España, las Ciencias Sociales y Jurídicas reúnen a una mayor proporción de estudiantes (41,7%, casi 10 puntos porcentuales por encima de la media comunitaria).

Al mismo tiempo, las Artes y Humanidades presentan en España una proporción de alumnos claramente inferior (11,1%, que es prácticamente la mitad que la media de la UE, de 19,5%).



Cae en todos los países el % de graduados en tareas no cualifificadas, pero España sigue teniendo el mayor

GRADUADOS EN EDUCACIÓN TERCIARIA OCUPADOS EN TARAS QUE NO SON DE ALTA CUALIFICIACIÓN

	Fan a # a	Alemania	Evensie	Italia.	Delevie	Dantuard	Cuesia	D. Haida	UE-28
	España	Alemania	Francia	Italia	Polonia	Portugal	Suecia	R. Unido	UE-28
% del total	de ocup	ados con	educaci	ón tercia	ria				
2011	13,1%		8,3%	6,4%	7,4%	4,1%	9,0%	12,7%	8,8%
2012	13,7%		8,5%	7,2%	7,3%	5,3%	9,2%	12,8%	9,1%
2013	14,2%		8,5%	6,9%	7,7%	5,5%	9,3%	13,2%	9,2%
2014	14,9%	6,5%	8,9%	7,3%	7,9%	5,4%	9,3%	13,2%	9,6%
2015	15,3%	6,5%	9,0%	7,6%	7,4%	5,8%	9,1%	13,4%	9,7%
2016	15,1%	6,5%	9,0%	7,5%	7,5%	6,1%	8,8%	13,5%	9,7%
2017	14,9%	6,6%	9,0%	8,2%	7,3%	6,2%	8,8%	13,2%	9,7%
2018	14,7%	6,5%	9,2%	8,2%	7,0%	6,3%	8,8%	13,2%	9,7%
2019	14,5%	6,4%	9,1%	7,6%	6,6%	6,6%	8,1%	13,0%	9,5%
2020	13,6%	6,0%	8,5%	7,1%	6,1%	6,3%	7,6%	12,5%	8,9%
Variación a	absoluta	anual							
2011	0,8%	0,4%	1,9%	1,1%	2,2%	-0,9%	1,3%	1,1%	1,2%
2012	0,6%	-0,0%	0,1%	0,9%	-0,1%	1,3%	0,2%	0,1%	0,2%
2013	0,5%	0,1%	0,1%	-0,3%	0,4%	0,1%	0,1%	0,4%	0,2%
2014	0,7%	0,2%	0,3%	0,4%	0,2%	-0,1%	0,0%	-0,0%	0,3%
2015	0,4%	0,1%	0,1%	0,3%	-0,5%	0,5%	-0,2%	0,2%	0,1%
2016	-0,3%	-0,1%	0,0%	-0,1%	0,1%	0,3%	-0,3%	0,1%	-0,0%
2017	-0,1%	0,1%	-0,1%	0,6%	-0,2%	0,1%	0,0%	-0,3%	0,0%
2018	-0,2%	-0,1%	0,2%	0,0%	-0,3%	0,1%	-0,1%	0,1%	-0,0%
2019	-0,2%	-0,1%	-0,1%	-0,6%	-0,4%	0,3%	-0,7%	-0,3%	-0,2%
2020	-0,9%	-0,4%	-0,6%	-0,5%	-0,5%	-0,3%	-0,5%	-0,5%	-0,6%

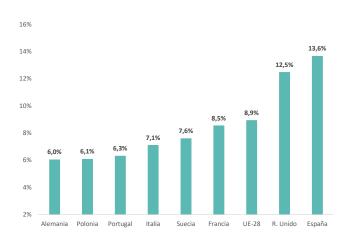
Nota: incluye a los graduados de educación terciaria ocupados en tareas elementales y actividades de servicios y venta (comerciales, dependientes de comercio, hostelería, etc.) Educación terciaria: incluye grado, maestría, doctorado y terciaria no universitaria. Nota: aunque el Reino Unido haya formalmente abandonado la UE, lo incluimos para una mejor comparación regional

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

En 2020, todos los países observados redujeron sus respectivos porcentajes de graduados de educación terciaria ocupados en tareas que no son de alta cualificación (tareas elementales y de servicios y ventas). Eso obedece a que ese es el tipo de ocupación que más se suele destruir en momentos de crisis económica.

GRADUADOS DE EDUCACIÓN TERCIARIA EN TAREAS NO CUALIFICADAS

Porcentaje sobre el total de graduados ocupados; 2020



Nota: incluye a los graduados de educación terciaria ocupados en tareas elementales y actividades de servicios y venta (comerciales, dependientes de comercio, hostelería, etc.) Educación terciaria: incluye grado, maestría, doctorado y terciaria no universitaria.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

España fue el que mostró una reducción más profunda, de casi un punto porcentual. No obstante, nuestro país permanece como el que tiene el mayor porcentaje de graduados de educación terciaria ocupados en tareas que no son de alta cualificación.



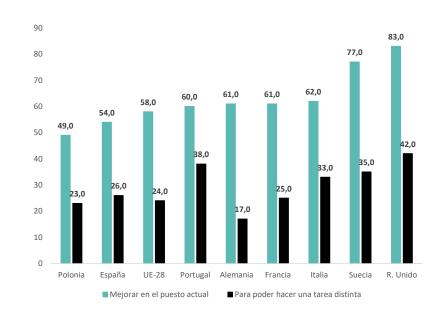
Formación en la empresa: España no se aleja de las medias europeas

INDICADORES RELEVANTES SOBRE FORMACIÓN CONTINUA EN LA EMPRESA

	España	Alemania	Francia	Italia	Polonia	Portugal	Suecia	R. Unido	UE-28			
% de empleados que recibieron formación durante la jornada laboral												
más del 80%	30	13	41	26	24	42	50	39	22			
60% a 70%	15	10	12	11	9	14	12	13	11			
40% a 59%	13	16	16	15	13	14	11	12	14			
20% a 39%	19	21	22	18	20	12	14	17	19			
menos del 20%	23	40	9	30	34	18	13	19	34			
Motivo principal de la formación (1)												
mejorar su trabajo actual	54	61	61	62	49	60	77	83	58			
hacer una tarea distinta	26	17	25	33	23	38	35	42	24			
satisfacción del empleado	31	30	38	45	21	38	58	60	36			
% de empleados que r	ecibieroi	n entrena	miento d	e compa	ñeros co	n más ex	periencia	9				
más del 80%	22	22	20	9	19	30	31	43	20			
60% a 70%	14	14	10	9	8	16	16	16	12			
40% a 59%	18	19	16	14	14	15	19	17	16			
20% a 39%	19	23	25	27	21	18	19	16	23			
menos del 20%	27	22	29	41	38	21	15	8	29			
Principal método de fo	ormación											
Formación específica	23	16	21	20	23	23	12	20	19			
de otros compañeros	44	50	43	44	40	49	53	51	45			
"Learning by doing"	21	16	19	16	18	17	28	13	19			
Sin un método principal	12	18	17	20	19	11	7	16	17			

MOTIVO PRINCIPAL PARA LA FORMACIÓN

Datos para 2019



(1) % de empresas que responde "muy importante" a cada uno de los motivos.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de European Company Survey 2019 Cedefop - Eurofound, 2020

Fuente: Adecco Institute sobre la base de European Company Survey 2019

El análisis de algunos indicadores relevantes sobre formación en las empresas muestra que España no solo tiene una situación general similar a la media de la UE, sino que en algunos casos su situación relativa es mejor.

Por ejemplo, un 30% de las empresas responde en España que más de un 80% de sus empleados recibe formación durante la jornada laboral, proporción que supera la media de la UE y los datos de Alemania e Italia.





En España hay una buena correspondencia entre cualificaciones y necesidades del puesto, en relación con otros países de la UE

COINCIDENCIA ENTRE CUALIFICACIÓN Y NECESIDADES DEL PUESTO

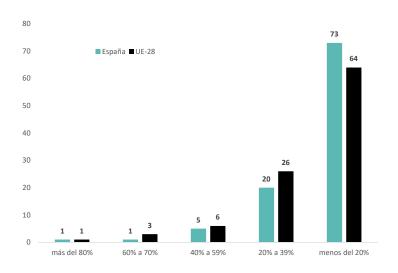
Porcentaje de empresas

	España	Alemania	Francia	Italia	Polonia	Portugal	Suecia	R. Unido	UE-28
% de empleados :	sobrecua	lificados	para las	necesida	ides de s	u puesto		''	
más del 80%	1	4	2	1	2	0	1	2	1
60% a 70%	1	6	2	1	3	1	2	3	3
40% a 59%	5	8	4	5	7	5	5	5	6
20% a 39%	20	33	22	28	24	19	23	21	26
menos del 20%	73	49	70	65	64	75	69	69	64
% de empleados i	infracual	ificados p	ara las n	ecesidad	les de su	puesto			
más del 80%	1	1	1	1	0	1	0	1	1
60% a 70%	3	1	2	2	2	1	2	1	1
40% a 59%	5	3	6	6	3	3	3	4	4
20% a 39%	16	25	21	21	17	19	20	23	22
menos del 20%	75	70	70	70	78	76	75	71	72
% de empleados	que tiene	n las cua	lificacion	ies adeci	ıadas pai	ra su pue	sto		
más del 80%	57	37	51	47	51	58	53	51	47
60% a 70%	23	34	26	29	27	25	29	30	29
40% a 59%	10	15	13	16	12	11	10	11	13
20% a 39%	7	9	6	6	7	4	5	5	7
menos del 20%	3	5	4	2	3	2	3	3	4

Fuente: Adecco Institute sobre la base de European Company Survey 2019 Cedefop - Eurofound, 2020

SOBRECUALIFICACIÓN DE TRABAJADORES

Porcentaje de empresas que responden qué proporción de sus empleados está sobrecualificado



Fuente: Adecco Institute / Barceló & asociados sobre la base de European Company Survey 2019

Los datos muestran que en España hay una mayor correspondencia entre las cualificaciones del empleado y las necesidades del puesto, que en otros países europeos.

Por ejemplo, mientas que el 73% de las empresas españolas dice que menos de un 20% de sus empleados está sobrecualificado, la media europa es de 64%.

En el mismo sentido, un 57% de las empresas españolas dice que más del 80% de sus empleados tiene las cualificaciones adecuadas, proporción que resulta 10 puntos porcentuales mayor que la media comunitaria.



Se acelera el crecimiento del número de alumnos matriculados en Formación Profesional

ESTUDIANTES MATRICULADOS EN ENSEÑANZA SUPERIOR

Modalidad presencial

	For	mación Profes	ional de grado	o
	Total	Básico	Medio	Superior
Miles de alum	inos			
2015-2016	703,7	61,9	327,1	314,6
2016-2017	722,0	69,5	319,4	333,1
2017-2018	740,2	72,2	319,3	348,7
2018-2019	749,8	73,8	322,7	353,2
2019-2020	790,8	76,5	341,4	372,9
Variación inte	ranual			
2015-2016	1,6%	55,3%	-1,9%	-1,5%
2016-2017	2,6%	12,3%	-2,4%	5,9%
2017-2018	2,5%	3,8%	-0,0%	4,7%
2018-2019	1,3%	2,3%	1,1%	1,3%
2019-2020	5,5%	3,6%	5,8%	5,6%

ESTUDIANTES MATRICULADOS EN FP

Miles de alumnos



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Educación

Aunque el número de alumnos matriculados en cursos de Formación Profesional no dejó de crecer, sí había moderado su ritmo de aumento, que fue inferior al 3% anual entre 2016 y 2019. Sin embargo, para el curso 2019-2020, su crecimiento se aceleró hasta 5,3%.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Educación

El número total de alumnos de FP, de 790.800, marca así un nuevo máximoh histórico, con un incremento acumulado de 53% en los últimos diez años.

A



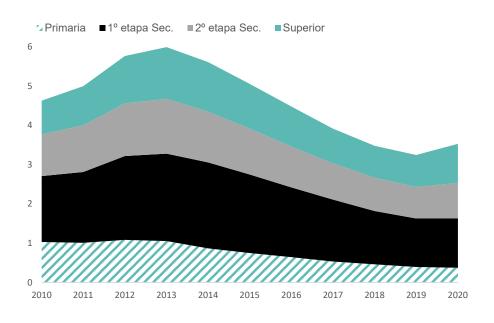
Quienes cuentan con estudios superiores logran aumentar el empleo en la crisis

OCUPADOS POR NIVEL DE FORMACIÓN

	Hasta	Secur	daria	Superior	Total
	primaria	1º etapa	2º etapa	Superior	Total
Millones	de person		Z etapa		
2011	2,08	4,85	4,31	6,87	18,10
2012	1,76	4,59	4,10	6,83	17,28
2013	1,56	4,46	3,90	6,83	16,75
2014	1,30	4,70	4,06	7,29	17,34
2015	1,24	4,89	4,25	7,48	17,87
2016	1,20	5,03	4,39	7,72	18,34
2017	1,17	5,16	4,51	7,99	18,82
2018	1,14	5,26	4,63	8,30	19,33
2019	1,07	5,32	4,73	8,66	19,78
2020	0,93	4,95	4,59	8,73	19,20
Variació	n %				
2011	-12,4%	-0,9%	-2,3%	1,3%	-1,9%
2012	-15,3%	-5,2%	-4,9%	-0,6%	-4,5%
2013	-11,4%	-3,0%	-4,9%	0,1%	-3,1%
2014	-16,6%	5,4%	4,1%	6,7%	3,5%
2015	-4,7%	4,2%	4,8%	2,7%	3,0%
2016	-3,0%	2,9%	3,1%	3,2%	2,7%
2017	-2,8%	2,5%	2,8%	3,5%	2,6%
2018	-2,5%	2,1%	2,7%	3,8%	2,7%
2019	-6,4%	1,1%	2,1%	4,4%	2,3%
2020	-12,7%	-7,0%	-3,0%	0,8%	-2,9%

Parados o desocupados: personas que buscan activamente empleo y no lo encuentran. **Fuente:** Adecco Institute sobre la base de INE

OCUPADOS POR NIVEL DE FORMACIÓN



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

Pese a ser el único grupo que aumentó su empleo en 2020, el número de parados con formación superior es el que más se incrementó.

En todo caso, el grupo más numeroso de parados continúa siendo el de aquellos que no superaron la primera etapa de la educación secundaria.





Sube el paro en todos los niveles de formación excepto entre quienes no superaron la educación primaria

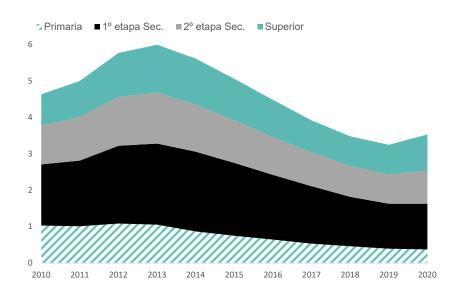
DESOCUPADOS POR NIVEL DE FORMACIÓN

	Hasta	Secun	daria	Superior	Total
	primaria	1º etapa	2º etapa	oupono.	
Millones	de person				
2010	1,03	1,68	1,06	0,86	4,63
2011	1,01	1,81	1,19	0,99	5,00
2012	1,08	2,14	1,34	1,20	5,77
2013	1,06	2,22	1,40	1,32	6,00
2014	0,87	2,19	1,29	1,26	5,61
2015	0,75	2,00	1,17	1,14	5,06
2016	0,64	1,78	1,04	1,02	4,48
2017	0,53	1,58	0,92	0,88	3,92
2018	0,46	1,36	0,85	0,81	3,48
2019	0,39	1,24	0,80	0,82	3,25
2020	0,37	1,26	0,91	0,99	3,53
Variació	n %				
2011	-2,1%	7,6%	12,0%	15,6%	7,9%
2012	7,5%	18,3%	12,8%	21,2%	15,4%
2013	-2,7%	4,1%	3,9%	9,5%	3,9%
2014	-17,6%	-1,7%	-7,4%	-4,4%	-6,4%
2015	-13,8%	-8,6%	-9,5%	-9,8%	-9,9%
2016	-14,1%	-11,1%	-11,2%	-10,2%	-11,4%
2017	-17,0%	-11,3%	-11,3%	-13,3%	-12,6%
2018	-13,8%	-13,8%	-8,0%	-8,3%	-11,2%
2019	-14,7%	-9,0%	-5,5%	0,6%	-6,7%
2020	-5,1%	1,5%	13,2%	21,8%	8,7%

Fuente: Adecco Institute sobre la base de iNF

En 13 de los últimos 15 años, el colectivo de ocupados con formación superior fue el que tuvo el mejor comportamiento. 2020 no fue la excepción, con un incremento en el empleo de 0,8%, que se produjo mientras que aquellos con menor nivel de formación perdían puestos de trabajo.

DESOCUPADOS POR NIVEL DE FORMACIÓN



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INF

Así, la proporción de ocupados con formación superior aumentó hasta 45,4% del total, que se compara con un 36,7% en 2010.

La pérdida de empleo de los demás grupos fue mayor cuanto más bajo el nivel de formación.



Sube la tasa de paro de todos los niveles de formación, pero la de aquellos con formación superior sigue siendo la menor

TASA DE DESEMPLEO POR NIVEL DE FORMACIÓN

	Hasta	Secur	ndaria	Superior	Total
	primaria	1º etapa	2º etapa		
		% de la	a población	activa	
2010	30,3%	25,5%	19,4%	11,3%	19,9%
2011	32,7%	27,1%	21,7%	12,6%	21,4%
2012	38,1%	31,7%	24,7%	15,0%	24,8%
2013	40,3%	33,3%	26,4%	16,2%	26,1%
2014	40,1%	31,8%	24,2%	14,7%	24,4%
2015	37,7%	29,0%	21,6%	13,2%	22,1%
2016	34,9%	26,1%	19,2%	11,7%	19,6%
2017	31,4%	23,4%	17,0%	10,0%	17,2%
2018	28,8%	20,5%	15,5%	8,9%	15,3%
2019	26,9%	18,9%	14,5%	8,6%	14,1%
2020	28,6%	20,2%	16,5%	10,2%	15,5%
		Var	iación abso	luta	
2011	2,4%	1,6%	2,2%	1,4%	1,5%
2012	5,4%	4,6%	3,0%	2,4%	3,4%
2013	2,2%	1,6%	1,7%	1,2%	1,3%
2014	-0,3%	-1,5%	-2,2%	-1,4%	-1,7%
2015	-2,4%	-2,8%	-2,6%	-1,6%	-2,4%
2016	-2,8%	-2,9%	-2,4%	-1,5%	-2,4%
2017	-3,5%	-2,7%	-2,2%	-1,7%	-2,4%
2018	-2,6%	-2,9%	-1,5%	-1,1%	-2,0%
2019	-1,9%	-1,7%	-1,0%	-0,3%	-1,1%
2020	1,7%	1,4%	2,0%	1,6%	1,4%

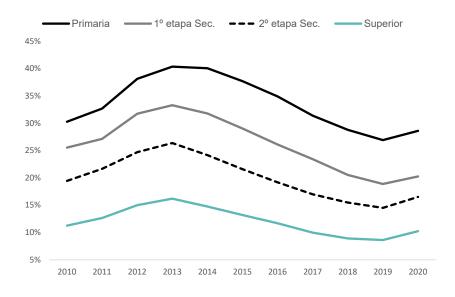
Tasa de paro = desocupados según cada nivel de formación / población económicamente activa del mismo nivel de formación.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INF

Todos los niveles de formación vieron incrementar su tasa de desempleo. Además, la magnitud del incremento fue similar.

Sin embargo, eso no eliminó lo que anticipa la teoría: cuanto mayor el nivel de formación, mayor es la empleabilidad del individuo y, por lo tanto, menor la tasa de paro.

TASA DE DESEMPLEO POR NIVEL DE FORMACIÓN



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

En 2020, mientras las personas con formación superior soportaban una tasa de paro del 10,2%, aquellos con no más que la educación primaria sufrían una de 28,6%.







En 2020 cae el total de accidentes de trabajo, pero vuelven a crecer los mortales

ACCIDENTES CON BAJA EN JORNADA LABORAL

		Número		Índice de in	cidencia (1)
	Total	Mortales	No mortales	Total	Mortales
2011	512.584	551	512.033	3.634	3,91
2012	408.537	452	408.085	2.949	3,26
2013	404.284	447	403.837	3.009	3,33
2014	424.625	467	424.158	3.111	3,42
2015	458.023	515	457.508	3.252	3,66
2016	489.065	552	488.513	3.364	3,80
2017	515.082	557	514.525	3.409	3,69
2018	532.977	574	532.403	3.409	3,67
2019	549.569	542	549.027	2.949	2,91
2020	428.474	595	427.879	2.358	3,27
			Variación %		
2011	-10,0%	-3,2%	-10,0%	-9,2%	-2,3%
2012	-20,3%	-18,0%	-20,3%	-18,8%	-16,6%
2013	-1,0%	-1,1%	-1,0%	2,0%	2,1%
2014	5,0%	4,5%	5,0%	3,4%	2,7%
2015	7,9%	10,3%	7,9%	4,5%	7,0%
2016	6,8%	7,2%	6,8%	3,4%	3,8%
2017	5,3%	0,9%	5,3%	1,3%	-2,9%
2018	3,5%	3,1%	3,5%	-0,0%	-0,5%
2019	3,1%	-5,6%	3,1%	-13,5%	-20,7%
2020	-22,0%	9,8%	-22,1%	-20,1%	12,4%

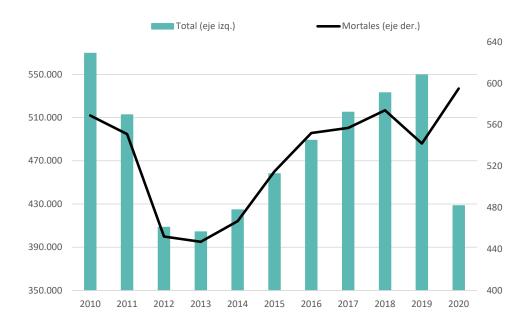
(1) Accidentes cada 100.000 trabajadores afiliados con la contingencia de accidentes laborales específicamente cubierta. En 2019 se incorporaron a esta cobertura unos 2,5 millones de autónomos. Eso provoca un descenso artificial en el índice de incidencia, solo por la ampliación del universo de afiliados cubiertos.

Así, los datos de 2019 y 2020 no son comparables con los de los años anteriores.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Tras seis años consecutivos de incrementos, la crisis económica derivada de la pandemia provocó un fuerte descenso en el número de accidentes de trabajo durante la jornada laboral, que provocaron bajas. Los 428.500 accidentes de 2020 son el dato más bajo desde 2014.

ACCIDENTES CON BAJA EN JORNADA LABORAL



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Sin embargo, los accidentes mortales volvieron a subir, alcanzando a 595 durante todo el año, que es el mayor dato desde 2009.



Caen los índices de incidencia en todas las ramas de actividad

ÍNDICES DE INCIDENCIA POR RAMA DE ACTIVIDAD: DETALLE

	Agro y	Industrias	Manufac-	Electricidad	Agua y	Construcción	Comercio	Transporte	Hosteleria	Informa. y	Finanzasy	Inmobilia-	Activid.	Activ. Admi-	AA.PP. y	Educación	Sanidad y	Activ. arte	Otros	Servicio
	ganaderia	extractivas	turas	y gas				y almacen.		comunica.	seguros	rias	profesionales	nistrativas	defensa		serv. sociales	y ocio	servicios	doméstico
	tes en jornad																			
2011	4.678	12.722	5.612	2.568	6.579	7.735	3.258		3.972	878	429	1.400	912	2.611	3.333	1.061	2.505	3.809	2.122	2.190
2012	4.339	11.791	4.542		5.440		2.642	4.572	3.340	727	366		692					3.311	1.838	
2013	4.600	10.798	4.480	1.764	5.724			4.589	3.366	679	379		696					3.324	1.851	
2014	4.769	12.085	4.659	1.455	6.039	6.315	2.670	4.791	3.578	666	382	1.301	722	2.378	3.892	1.022	3.029	3.225	1.748	495
2015	5.168	11.744	4.956		6.595			5.091	3.759	702	362		773		3.962			3.176	1.811	
2016	5.143	10.320	5.205	1.328	6.676	7.217		5.373	4.050	707	377		781		3.793			3.344	1.812	
2017	5.382	8.636	5.361	1.263	6.492			5.392	4.049	643	349		771	2.542	3.638			3.281	1.835	
2018	5.298	9.586	5.489	1.367	6.623			5.430	3.969	591	331				3.379			3.241	1.755	
2019 (*)	4.978	8.060	5.274	1.333	6.458			4.693	3.394	563	310		621	2.232	2.950			2.760	1.276	
2020	4.299	6.050	4.290	1.306	5.294	5.509	1.937	3.676	1.840	358	213	558	418	1.628	2.075	517	2.467	1.787	1.039	358
2011	3,9%	-12,7%	-9,1%	-17,6%	-6,8%	-9,5%	-10,0%	#/VALOR!	-4,2%	-8,1%	-8,5%	-10,4%	-12,5%	-7,8%	-2,4%			-7,1%	-9,0%	-9,8%
2012	-7,2%	-7,3%	-19,1%		-17,3%	-18,6%	-18,9%	#/VALOR!	-15,9%	-17,2%	-14,7%		-24,1%	-17,9%	-2,6%			-13,1%	-13,4%	
2013	6,0%	-8,4%	-1,4%	-15,5%	5,2%	-4,3%	-1,5%	0,4%	0,8%	-6,7%	3,5%	-9,3%	0,5%	3,4%	22,1%			0,4%	0,7%	
2014	3,7%	11,9%	4,0%	-17,6%	5,5%	4,8%	2,7%	4,4%	6,3%	-1,8%	0,8%	14,0%	3,8%	7,4%	-1,8%			-3,0%	-5,6%	5,4%
2015	8,4%	-2,8%	6,4%		9,2%		4,4%	6,3%	5,1%	5,3%	-5,2%	-5,5%	7,0%	-0,6%	1,8%			-1,5%	3,6%	-1,3%
2016	-0,5%	-12,1%	5,0%	-16,4%	1,2%		4,4%	5,5%	7,8%	0,8%	4,1%		1,1%		-4,3%			5,3%	0,0%	
2017	4,6%	-16,3%	3,0%	-4,9%	-2,8%	5,9%	1,5%	0,3%	-0,0%	-9,1%	-7,4%	-2,6%	-1,3%	2,4%	-4,1%	-3,3%		-1,9%	1,3%	
2018	-1,6%	11,0%		8,3%	2,0%	4,4%	-0,2%	0,7%	-2,0%	-8,1%	-5,0%	-3,2%	1,8%	-0,8%	-7,1%	-4,7%		-1,2%	-4,4%	-2,5%
2019 (*)	-6,0%	-15,9%	-3,9%	-2,5%	-2,5%	-17,2%	-16,8%	-13,6%	-14,5%	-4,7%	-6,3%	-18,9%	-20,9%	-11,5%	-12,7%	-9,3%	-13,4%	-14,8%	-27,3%	1,9%
2020	-13,6%	-24,9%	-18,7%	-2,0%	-18,0%	-16,6%	-21,0%	-21,7%	-45,8%	-36,3%	-31,3%	-34,0%	-32,7%	-27,0%	-29,7%	-37,0%	-0,9%	-35,3%	-18,5%	-27,2%

(*) En 2019 se incorporaron a la cobertura por accidentes laborales alrededor de 2,5 millones de autónomos. Así, los datos de 2019 y 2020 no son comparables con los de los años anteriores.

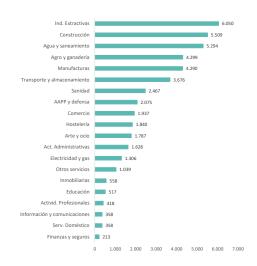
Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

La reducción del número de accidentes de trabajo llevó a la caída de los índices de incidencia en todas las ramas de actividad, cosa que no ocurría desde 2012. En Hostelería, Actividades artísticas y de ocio, Información y comunicaciones y Educación, el descenso fue superior al 35%.

Sin embargo, el recorte simultáneo de los índices de incidencia no suprimió la amplia disparidad que hay entre la siniestralidad de diferentes ramas. En un extremo, las Industrias extractivas y la Construcción, tienen más de 5.500 accidentes cada

ÍNDICES DE INCIDENCIA POR RAMA DE ACTIVIDAD: DETALLE

Accidentes en jornada con baja cad 100.000 afiliados cubiertos; datos para 2020



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

100.000 trabajadores cubiertos por dicha contingencia. En el extremo contrario, Información y comunicaciones, Servicio doméstico y Finanzas y seguros tienen menos de 360.

Índice de incidencia: accidentes que provocan baja producidos durante la jornada laboral cada 100.000 afiliados cubiertos por esa contingencia.



Por primera vez desde 2012, caen los accidentes de trabajo para ambos sexos y todas las franjas de edad

ACCIDENTES CON BAJA EN JORNADA LABORAL POR SEXO Y EDAD

ACCIDENTES CON BAJA EN JORNADA LABORAL POR SEXO
Datos en miles

		To	tal			Varo	nes			Muje	eres	
	Total	< 30 años	30 a 54	55 y +	Total	< 30 años	30 a 54	55 y +	Total	< 30 años	30 a 54	55 y +
Miles de	accidentes	5										
2011	512,6	99,9	355,5	57,2	368,5	73,2	256,1	39,2	144,1	26,7	99,5	17,9
2012	408,5	70,3	288,9	49,3	288,6	50,8	205,8	32,1	119,9	19,6	83,1	17,2
2013	404,3	61,8	290,3	52,2	278,1	44,1	201,9	32,0	126,2	17,7	88,3	20,2
2014	424,6	63,1	304,8	56,7	291,4	44,8	212,1	34,5	133,2	18,3	92,7	22,2
2015	458,0	68,5	326,8	62,8	317,6	49,0	230,3	38,3	140,4	19,5	96,5	24,5
2016	489,1	73,7	346,7	68,6	339,6	52,7	244,9	42,1	149,5	21,0	101,9	26,6
2017	515,1	80,2	360,3	74,6	362,0	57,9	257,2	46,9	153,1	22,3	103,1	27,7
2018	533,0	84,1	369,0	79,8	377,8	60,8	265,8	51,1	155,2	23,3	103,2	28,7
2019	549,6	94,9	375,5	77,3	395,1	69,1	274,0	50,8	154,4	25,1	99,2	25,9
2020	428,5	68,6	292,4	67,5	311,5	50,6	216,3	44,5	117,0	17,9	76,1	23,0
Variació	n %											
2011	-10,0%	-17,8%	-8,0%	-7,1%	-10,9%	-18,6%	-8,6%	-10,1%	-7,6%	-15,6%	-6,5%	0,2%
2012	-20,3%	-29,6%	-18,7%	-13,8%	-21,7%	-30,6%	-19,6%	-18,2%	-16,8%	-26,8%	-16,4%	-4,1%
2013	-1,0%	-12,1%	0,5%	5,8%	-3,7%	-13,1%	-1,9%	-0,2%	5,3%	-9,4%	6,2%	17,1%
2014	5,0%	2,1%	5,0%	8,7%	4,8%	1,6%	5,0%	7,8%	5,6%	3,1%	5,0%	10,2%
2015	7,9%	8,5%	7,2%	10,7%	9,0%	9,3%	8,6%	11,1%	5,4%	6,5%	4,0%	10,1%
2016	6,8%	7,6%	6,1%	9,3%	6,9%	7,5%	6,3%	9,7%	6,5%	8,0%	5,6%	8,7%
2017	5,3%	8,8%	3,9%	8,7%	6,6%	9,9%	5,0%	11,5%	2,4%	5,9%	1,3%	4,2%
2018	3,5%	4,9%	2,4%	7,1%	4,4%	5,0%	3,4%	9,1%	1,4%	4,6%	0,1%	3,6%
2019	3,1%	12,7%	1,8%	-3,1%	4,6%	13,6%	3,1%	-0,6%	-0,5%	8,0%	-3,9%	-9,9%
2020	-22,0%	-27,7%	-22,1%	-12,7%	-21,2%	-26,7%	-21,0%	-12,4%	-24,3%	-28,7%	-23,3%	-11,1%



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

El descenso de la siniestralidad laboral se tradujo en una menor cantidad de accidentes de trabajo para ambos sexos y en todas las franjas de edad. Es algo que no ocurría desde 2012.

Lo que permanece sin mayores cambios es el hecho de que 7 de cada 10 accidentes durante la joranda laboral son sufridos por varones.



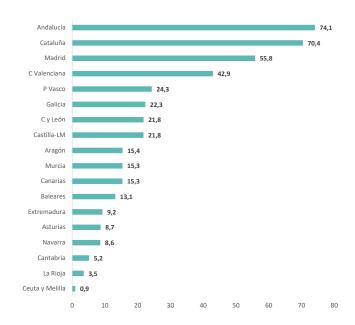


Reducción genralizada de la siniestralidad laboral a nivel de las comunidades autónomas

ACCIDENTES CON BAJA EN JORNADA LABORAL POR COMUNIDAD AUTÓNOMA

ACCIDENTES CON BAJA EN JORNADA LABORAL POR AUTONOMÍA

Datos para 2020 en miles de accidentes



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Todas las autonomías exhibieron una disminución en sus respectivos números de accidentes laborales. Es algo que no ocurría desde 2012.

La magnitud de la reducción varió de manera significativa entre regiones. En ambos archipiélagos, que es donde la actividad económica más se resintió, la caída en la cantidad de accidentes de trabajo superó el 30%. En cambio, Aragón fue la única comunidad autónoma en donde la disminución resultó inferior al 10%.





Madrid y Canarias, únicas autonomías con menos de 2.000 accidentes laborales cada 100.000 trabajadores

ÍNDICES DE INCIDENCIA POR COMUNIDAD AUTÓNOMA

	Andalucia	Aragón	Asturias	Baleares	Canarias	Cantabria	C v León	Castilla-	Cataluña	Com.	Extrema-	Galicia	Madrid	Murcia	Navarra	País	La	España
		Alagon		Daicuics		ou ma bria		La Mancha	outururu	Valencia.	dura					Vasco	Rioja	Lopuna
Acciden	tes en jorna	ada laboral	con baja c	ada 100.00	0 afiliados	cubiertos												
2011	3.924	3.172	4.403	4.715	4.146	3.228	3.459	4.200	3.587	3.182	3.529	3.825	3.235	3.519	3.641	3.880	3.744	3.634
2012	3.175	2.631	3.516	3.885	3.364	2.593	2.787	3.458	2.910	2.622	2.989	3.005	2.605	2.843	2.813	3.292	2.944	2.949
2013	3.359	2.695	3.522	4.070	3.416	2.658	2.783	3.525	2.992	2.723	3.085	2.957	2.575	2.973	2.877	3.244	2.968	3.009
2014	3.467	2.740	3.669	4.357	3.587	2.847	2.936	3.696	3.117	2.729	3.394	3.095	2.603	3.111	3.073	3.244	3.050	3.111
2015	3.655	3.002	3.730	4.571	3.609		3.086		3.193	2.907	3.578	3.269	2.688	3.414	3.185	3.409	3.405	3.252
2016	3.779	3.151	3.555	4.884	3.676	3.018	3.246	4.149	3.339	2.999	3.583	3.296	2.778	3.475	3.437	3.483	3.553	3.364
2017	3.847	3.247	3.414	5.025	3.618		3.306		3.284	3.111	3.733	3.627	2.758	3.586	3.541	3.596	3.669	3.409
2018	3.838	3.303	3.445		3.531	3.079	3.392		3.313	3.171	3.804	3.514	2.784	3.514	3.747	3.390	3.620	3.409
2019 (*)	3.405	2.948	3.022	4.349			3.659		2.892	2.825	3.166	3.159	2.437	3.073	3.766	3.253	3.397	2.949
2020	2.681	2.792	2.457	2.670	1.955	2.456	3.227	2.484	2.107	2.342	2.658	2.279	1.810	2.745	3.108	2.600	2.842	2.358
Variació																		
2011	-7,9%	-7,8%	-10,0%	-6,1%	-5,5%	-7,2%	-13,0%	-10,1%	-10,6%	-9,1%	-11,3%	-12,6%	-7,9%	-6,3%	-6,1%	-9,5%	-6,9%	-9,2%
2012	-19,1%	-17,0%	-20,1%	-17,6%	-18,8%	-19,7%	-19,4%	-17,7%	-18,9%	-17,6%	-15,3%	-21,4%	-19,5%	-19,2%	-22,7%	-15,2%	-21,4%	-18,8%
2013	5,8%	2,4%	0,2%	4,8%	1,5%	2,5%	-0,1%	1,9%	2,8%	3,9%	3,2%	-1,6%	-1,1%	4,6%	2,3%	-1,5%	0,8%	2,0%
2014	3,2%	1,7%	4,2%	7,1%	5,0%	7,1%	5,5%		4,2%	0,2%	10,0%	4,7%	1,1%	4,6%	6,8%	0,0%	2,8%	3,4%
2015	5,4%	9,5%	1,7%	4,9%	0,6%	4,7%	5,1%		2,4%	6,5%	5,4%	5,6%	3,3%	9,7%	3,7%	5,1%	11,6%	4,5%
2016	3,4%	5,0%	-4,7%	6,8%	1,9%	1,3%	5,2%	6,5%	4,6%	3,2%	0,1%	0,8%	3,4%	1,8%	7,9%	2,2%	4,3%	3,4%
2017	1,8%	3,1%	-4,0%	2,9%	-1,6%	0,1%	1,8%	0,1%	-1,7%	3,7%	4,2%	10,1%	-0,7%	3,2%	3,0%	3,3%	3,3%	1,3%
2018	-0,2%	1,7%	0,9%	-0,6%	-2,4%	2,0%	2,6%		0,9%	1,9%	1,9%	-3,1%	1,0%	-2,0%	5,8%	-5,7%	-1,3%	-0,0%
2019 (*)	-11,3%	-10,7%	-12,3%	-13,0%	-18,5%	-9,1%	7,9%	-27,1%	-12,7%	-10,9%	-16,8%	-10,1%	-12,5%	-12,6%	0,5%	-4,0%	-6,2%	-13,5%
2020	-21,3%	-5,3%	-18,7%	-38,6%	-32,0%	-12,3%	-11,8%	-16,5%	-27,1%	-17,1%	-16,0%	-27,9%	-25,7%	-10,7%	-17,5%	-20,1%	-16,3%	-20,1%

(*) En 2019 se incorporaron a la cobertura por accidentes laborales alrededor de 2,5 millones de autónomos. Así, los datos de 2019 y 2020 no son comparables con los de los años anteriores.

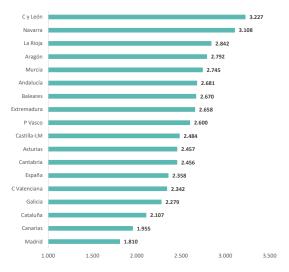
Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Todas las comunidades autónomas vieron reducir sus respectivos índices de incidencia (número de accidentes laborales en jornada, que provocan una baja, cada 100.000 trabajadores cubiertos por tal contingencia).

Castilla y León y Navarra son las únicas autonomías con más de 3.000 accidentes cada 100.000 trabajadores cubiertos, en tanto que Canarias y Madrid se destacaron

ÍNDICES DE INCIDENCIA POR COMUNIDAD AUTÓNOMA

Accidentes en jornada con baja cada cien mil afiliados cubiertos; datos para 2020



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

por ser las únicas con menos de 2.000 siniestros.

La incorporación de cerca de 2,5 millones de autónomos a la cobertura por siniestralidad laboral derivó en una ruptura de la serie estadística. Así, los índices de incidencia de 2019 y 2020 no son comparables con los de los años anteriores.



La cantidad de accidentes laborales cae a la mitad en la Hostelería

ACCIDENTES CON BAJA EN JORNADA LABORAL POR RAMA DE ACTIVIDAD

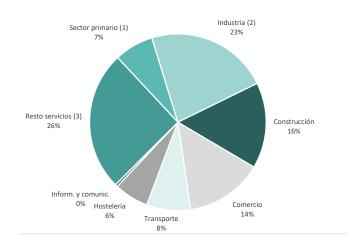
	Sector	Industria	Construc-	Comercio	Trans-	Hostelería	Inform. y	Resto ser-	Total
	primario (1)	(2)			porte		comunic.	vicios (3)	
Miles d	e accidentes	5							
2011	28,1	115,4	79,0	77,1	36,1	40,8	3,4	132,6	512,6
2012	25,4	88,6	51,3	61,0	29,3	34,3	2,8	115,8	408,5
2013	27,7	83,6	42,0	58,5	28,7	34,7	2,5	126,6	404,3
2014	30,3	87,2	43,0	60,7	30,2	38,4	2,5	132,3	424,6
2015	32,6	94,9	48,8	65,1	33,3	42,8	2,8	137,6	458,0
2016	33,1	101,6	53,6	70,0	36,7	49,2	3,0	141,9	489,1
2017	35,5	107,1	61,4	73,3	38,9	52,1	2,8	144,0	515,1
2018	35,4	113,2	69,4	74,6	41,1	53,2	2,8	143,2	533,0
2019	36,2	118,0	80,5	77,3	43,9	55,1	3,1	135,5	549,6
2020	30,8	96,4	67,4	60,9	34,4	26,9	2,0	109,5	428,5
Variacio	ón %								
2011	2,1%	-11,4%	-21,5%	-9,5%	-9,2%	-1,6%	-6,6%	-6,0%	-10,0%
2012	-9,6%	-23,2%	-35,0%	-20,8%	-18,9%	-16,0%	-19,1%	-12,7%	-20,3%
2013	9,2%	-5,7%	-18,2%	-4,1%	-1,9%	1,0%	-9,4%	9,3%	-1,0%
2014	9,2%	4,3%	2,5%	3,7%	5,3%	10,9%	0,1%	4,5%	5,0%
2015	7,7%	8,9%	13,4%	7,3%	10,2%	11,4%	11,6%	4,1%	7,9%
2016	1,7%	7,0%	9,8%	7,5%	10,0%	14,9%	6,0%	3,1%	6,8%
2017	7,1%	5,5%	14,6%	4,6%	6,1%	5,8%	-4,3%	1,5%	5,3%
2018	-0,3%	5,6%	13,1%	1,9%	5,7%	2,1%	-1,5%	-0,5%	3,5%
2019	2,3%	4,3%	16,0%	3,5%	6,8%	3,7%	10,3%	-5,4%	3,1%
2020	-14,9%	-18,3%	-16,3%	-21,1%	-21,6%	-51,2%	-33,9%	-19,2%	-22,0%

- (1) Incluye agricutura, ganadería, pesca y silvicultura.
- (2) Incluye manufacturas, minería, saneamiento y suministro de electricidad, gas y agua.
- (3) Incluye AA.PP., finanzas, educación, salud, inmobiliarias, servicios culturales, servicio doméstico y otros.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

ACCIDENTES CON BAJA EN JORNADA LABORAL POR RAMA DE ACTIVIDAD

Composición porcentual; datos para 2020



- (1) Incluye agricutura, ganadería, pesca y silvicultura.
- (2) Incluye manufacturas, minería, saneamiento y suministro de electricidad, gas y agua.
- (3) Incluye AA.PP., finanzas, educación, salud, inmobiliarias, servicios culturales, servicio doméstico y otros.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

La paralización de gran parte de la actividad de la Hostelería durante 2020 llevó a que el número de accidentes de trabajo se redujera un 51,2%, que es más del doble que la caída media (22%).

En todas las restantes ramas también bajó el número de accidentes laborales. De ellas, Información y comunicaciones se destacó con un recorte del 33,9%.



La dispar caída en la siniestralidad laboral agranda la diferencia entre sectores

ÍNDICES DE INCIDENCIA POR RAMA DE ACTIVIDAD: RESUMEN

	Sector	Manufac-	Construc-	Comercio	Trans-	Hostelería	Inform, v	Resto ser-	Total
	primario (1)	turas	ción		porte		comunic.	vicios (2)	
Acciden	tes en jorna	ada laboral	con baja c	ada 100.000	afiliados (cubiertos			
2011	4.678	5.612	7.735	3.258	5.419	3.972	878	2.108	3.634
2012	4.339	4.542	6.297	2.642	4.572	3.340	727	1.655	2.949
2013	4.600	4.480	6.024	2.601	4.589	3.366	679	1.744	3.009
2014	4.769	4.659	6.315	2.670	4.791	3.578	666	1.799	3.111
2015	5.168	4.956	6.795	2.787	5.091	3.759	702	1.809	3.252
2016	5.143	5.205	7.217	2.909	5.373	4.050	707	1.860	3.364
2017	5.382	5.361	7.646	2.953	5.392	4.049	643	1.763	3.409
2018	5.298	5.489	7.983	2.947	5.430	3.969	591	1.712	3.409
2019 (*)	4.978	5.274	6.606	2.451	4.693	3.394	563	1.469	2.949
2020	4.299	4.290	5.509	1.937	3.676	1.840	358	1.126	2.358
Variació	n %								
2011	3,9%	-9,1%	-9,5%	-10,0%	-8,5%	-4,2%	-8,1%	-6,4%	-9,2%
2012	-7,2%	-19,1%	-18,6%	-18,9%	-15,6%	-15,9%	-17,2%	-21,5%	-18,8%
2013	6,0%	-1,4%	-4,3%	-1,5%	0,4%	0,8%	-6,7%	5,4%	2,0%
2014	3,7%	4,0%	4,8%	2,7%	4,4%	6,3%	-1,8%	3,2%	3,4%
2015	8,4%	6,4%	7,6%	4,4%	6,3%	5,1%	5,3%	0,5%	4,5%
2016	-0,5%	5,0%	6,2%	4,4%	5,5%	7,8%	0,8%	2,9%	3,4%
2017	4,6%	3,0%	5,9%	1,5%	0,3%	-0,0%	-9,1%	-5,3%	1,3%
2018	-1,6%	2,4%	4,4%	-0,2%	0,7%	-2,0%	-8,1%	-2,9%	-0,0%
2019 (*)	-6,0%	-3,9%	-17,2%	-16,8%	-13,6%	-14,5%	-4,7%	-14,2%	-13,5%
2020	-13,6%	-18,7%	-16,6%	-21,0%	-21,7%	-45,8%	-36,3%	-23,3%	-20,1%

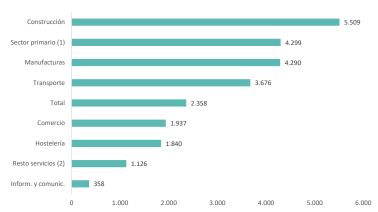
- (1) Incluye agricutura, ganadería, pesca y silvicultura.
- (2) Incluye manufacturas, minería, saneamiento y suministro de electricidad, gas y agua.
- (3) Incluye AA.PP., finanzas, educación, salud, inmobiliarias, servicios culturales, servicio doméstico y otros.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Todas las ramas de actividad tuvieron una reducción de la siniestralidad laboral en 2020. Sin embargo, al haberlo hecho de forma dispar, el resultado es una ampliación de la brecha que separa las diferentes actividades. En 2019, la Construcción tenía un índice de incidencia (cantidad de accidentes laborales que causan baja cada 100.000 trabajadores cubiertos) que era 11,7 veces mayor que el de Información y comunicaciones. Tal era la máxima diferencia.

ÍNDICES DE INCIDENCIA POR RAMA DE ACTIVIDAD

Accidentes en jornada con baja cada cien mil afiliados cubiertos; datos para 2020



- (1) Incluye agricutura, ganadería, pesca y silvicultura.
- (2) Incluye manufacturas, minería, saneamiento y suministro de electricidad, gas y agua.
- (3) Incluye AA.PP., finanzas, educación, salud, inmobiliarias, servicios culturales, servicio doméstico y otros.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

En 2020, la diferencia más grande sigue encontrándose entre esas mismas actividades, pero ahora el índice de incidencia de la Construcción es 15,4 veces más grande.

La incorporación de cerca de 2,5 millones de autónomos a la cobertura por siniestralidad laboral derivó en una ruptura de la serie estadística. Así, los índices de incidencia de 2019 y 2020 no son comparables con los de los años anteriores.



La pandemia eleva las horas perdidas por IT y, con ellas, el absentismo

ABSENTISMO POR SECTOR ECONÓMICO: RESUMEN

	Н	oras anuales	por trabajado	or		Tasa de ab	sentismo (2)	
	Total		Construcción	Servicios	Total		Construcción	Servicios
2011	76,8	83,7	63,3	78,3	4,7%	4,8%	3,5%	4,9%
2012	72,0	85,2	57,6	69,9	4,4%	4,9%	3,3%	4,4%
2013	67,2	74,7	54,3	66,3	4,1%	4,3%	3,1%	4,2%
2014	70,8	77,7	54,9	70,5	4,4%	4,4%	3,1%	4,4%
2015	77,1	82,5	57,3	77,7	4,7%	4,7%	3,2%	4,9%
2016	80,1	87,3	54,9	80,7	4,9%	5,0%	3,1%	5,1%
2017	82,2	91,2	60,3	81,3	5,0%	5,2%	3,4%	5,1%
2018	85,5	96,3	64,5	84,6	5,2%	5,4%	3,6%	5,3%
2019	90,3	100,2	65,1	89,7	5,5%	5,7%	3,6%	5,6%
2020	108,0	120,3	91,8	106,8	7,1%	7,2%	5,3%	7,2%
		Varia	ción %			Variación	absoluta	
2011	-1,9%	-6,7%	-6,6%	0,4%	-0,0%	-0,3%	-0,2%	0,1%
2012	-6,3%	1,8%	-9,0%	-10,7%	-0,2%	0,1%	-0,3%	-0,5%
2013	-6,7%	-12,3%	-5,7%	-5,2%	-0,3%	-0,6%	-0,2%	-0,2%
2014	5,4%	4,0%	1,1%	6,3%	0,2%	0,1%	0,0%	0,3%
2015	8,9%	6,2%	4,4%	10,2%	0,4%	0,3%	0,1%	0,4%
2016	3,9%	5,8%	-4,2%	3,9%	0,2%	0,3%	-0,1%	0,2%
2017	2,6%	4,5%	9,8%	0,7%	0,1%	0,2%	0,3%	0,0%
2018	4,0%	5,6%	7,0%	4,1%	0,2%	0,3%	0,2%	0,2%
2019	5,6%	4,0%	0,9%	6,0%	0,3%	0,2%	0,0%	0,3%
2020	19,6%	20,1%	41,0%	19,1%	1,5%	1,5%	1,6%	1,6%

- (1) Incluye manufacturas, minería, saneamiento y suministro de electricidad, gas y agua.
- (2) Tasa de absentismo = absentismo / horas pactadas efectivas.

Nota: entre las horas perdidas se excluyen los ERTEs (son las perdidas por "razones técnicas y económicas").

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

Las horas perdidas por absentismo (entendido como la ausencia de una persona de su puesto de trabajo en horas que corresponden a un día de trabajo) iniciaron una senda ascendente en 2014. En 2019 llegaron a 90,3 horas anuales por trabajador, lo que equivalía al 5,5% de la jornada pactada efectiva.

ABSENTISMO POR SECTOR ECONÓMICO

Tasa de absentismo (1)



- (1) Tasa de abstentismo = absentismo / horas pactadas efectivas.
- (2) Incluye manufacturas, minería, saneamiento y suministro de electricidad, gas y agua.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

La pandemia derivó en un nuevo incremento, explicado fundamentalmente por las horas perdidas debido a Incapacidad Temporal (enfermedad común o accidente no laboral). En efecto, casi 3 de cada 4 horas del aumento del absentismo en 2020 se explica por esta razón. Así, se alcanzó un total de 108 horas perdidas por año y trabajador, equivalentes al 7,1% de la jornada pactada efectiva.

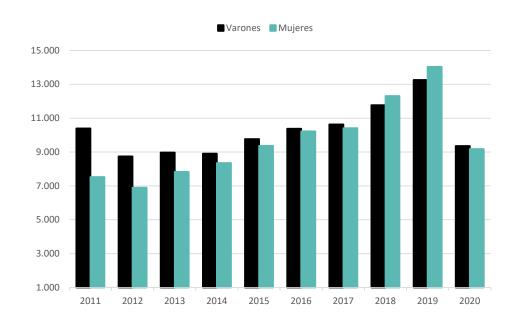


Caen los partes comunicados de ambos sexos, pero más los de mujeres

ENFERMEDADES PROFESIONALES: PARTES COMUNICADOS POR SEXO

		Total			Varones			Mujeres					
	Total	Con	Sin	Total	Con	Sin	Total	Con	Sin				
		baja	baja		baja	baja		baja	baja				
Número													
2011	17.922	8.805	9.117	10.394	4.689	5.705	7.528	4.116	3.412				
2012	15.644	7.466	8.178	8.748	3.835	4.913	6.896	3.631	3.265				
2013	16.796	7.599	9.197	8.971	3.698	5.273	7.825	3.901	3.924				
2014	17.260	8.112	9.148	8.909	3.978	4.931	8.351	4.134	4.217				
2015	19.138	9.073	10.065	9.769	4.360	5.409	9.369	4.713	4.656				
2016	20.600	9.886	10.714	10.379	4.782	5.597	10.221	5.104	5.117				
2017	21.049	10.140	10.909	10.636	4.976	5.660	10.413	5.164	5.249				
2018	24.082	11.382	12.700	11.770	5.488	6.282	12.312	5.894	6.418				
2019	27.292	12.877	14.415	13.257	6.184	7.073	14.035	6.693	7.342				
2020	18.542	8.714	9.828	9.362	4.478	4.884	9.181	4.237	4.944				
Variació	n %												
2011	6,4%	0,5%	12,9%	1,7%	-4,7%	7,7%	13,7%	7,1%	22,8%				
2012	-12,7%	-15,2%	-10,3%	-15,8%	-18,2%	-13,9%	-8,4%	-11,8%	-4,3%				
2013	7,4%	1,8%	12,5%	2,5%	-3,6%	7,3%	13,5%	7,4%	20,2%				
2014	2,8%	6,8%	-0,5%	-0,7%	7,6%	-6,5%	6,7%	6,0%	7,5%				
2015	10,9%	11,8%	10,0%	9,7%	9,6%	9,7%	12,2%	14,0%	10,4%				
2016	7,6%	9,0%	6,4%	6,2%	9,7%	3,5%	9,1%	8,3%	9,9%				
2017	2,2%	2,6%	1,8%	2,5%	4,1%	1,1%	1,9%	1,2%	2,6%				
2018	14,4%	12,2%	16,4%	10,7%	10,3%	11,0%	18,2%	14,1%	22,3%				
2019	13,3%	13,1%	13,5%	12,6%	12,7%	12,6%	14,0%	13,6%	14,4%				
2020	-32,1%	-32,3%	-31,8%	-29,4%	-27,6%	-30,9%	-34,6%	-36,7%	-32,7%				

ENFERMEDADES PROFESIONALES: PARTES COMUNICADOS POR SEXO



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

En 2020 se interrumpió una serie de cinco años seguidos de aumentos del número de partes comunicados para ambos sexos. Además, si en 2018 y 2019 los partes comunicados por mujeres tuvieron un crecimiento mayor que el de varones, en 2020 sucedió lo contrario: los partes comunicados por personas de sexo femenino tuvieron un retroceso mayor.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo



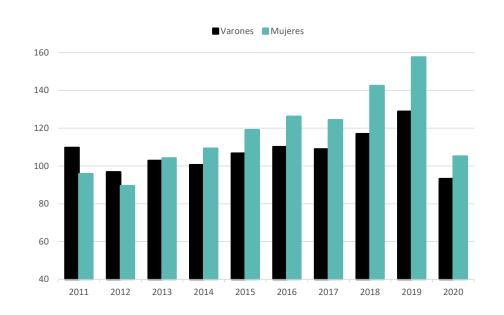
Disminuye más la incidencia de enfermedades profesionales en mujeres, pero sigue siendo mayor que la de hombres

ENFERMEDADES PROFESIONALES: INCIDENCIA POR SEXO

		Total			Varones		Mujeres					
	Total	Con	Sin	Total	Con	Sin	Total	Con	Sin			
		baja	baja		baja	baja		baja	baja			
Partes c	omunicado	s cada 100	.000 afiliad	os a la Seg	uridad Soc	ial						
2011	103,4	50,8	52,6	109,7	49,5	60,2	95,8	52,4	43,4			
2012	93,5	44,6	48,9	96,8	42,5	54,4	89,5	47,1	42,4			
2013	103,5	46,8	56,7	102,9	42,4	60,5	104,2	52,0	52,3			
2014	104,7	49,2	55,5	100,6	44,9	55,7	109,3	54,1	55,2			
2015	112,5	53,3	59,1	106,7	47,6	59,1	119,1	59,9	59,2			
2016	117,6	56,4	61,2	110,2	50,8	59,4	126,2	63,0	63,2			
2017	116,1	55,9	60,2	109,0	51,0	58,0	124,4	61,7	62,7			
2018	128,8	60,9	67,9	117,0	54,6	62,5	142,4	68,2	74,3			
2019	142,2	67,1	75,1	128,9	60,1	68,8	157,6	75,2	82,5			
2020	98,8	46,4	52,4	93,3	44,6	48,7	105,2	48,5	56,6			
Variació	n %											
2011	8,0%	1,9%	14,5%	4,3%	-2,3%	10,4%	13,9%	7,3%	23,1%			
2012	-9,6%	-12,2%	-7,1%	-11,8%	-14,2%	-9,7%	-6,6%	-10,1%	-2,4%			
2013	10,7%	5,0%	16,0%	6,2%	-0,1%	11,2%	16,5%	10,3%	23,3%			
2014	1,1%	5,0%	-2,1%	-2,2%	6,0%	-7,9%	4,9%	4,1%	5,6%			
2015	7,5%	8,4%	6,6%	6,1%	6,0%	6,1%	9,0%	10,7%	7,3%			
2016	4,6%	5,8%	3,4%	3,2%	6,6%	0,5%	5,9%	5,2%	6,7%			
2017	-1,3%	-0,9%	-1,6%	-1,1%	0,5%	-2,4%	-1,4%	-2,1%	-0,8%			
2018	10,9%	8,8%	12,8%	7,4%	7,0%	7,7%	14,5%	10,5%	18,4%			
2019	10,4%	10,3%	10,6%	10,1%	10,2%	10,1%	10,7%	10,2%	11,1%			
2020	-30,5%	-30,8%	-30,3%	-27,6%	-25,8%	-29,2%	-33,3%	-35,4%	-31,3%			

ENFERMEDADES PROFESIONALES: INCIDENCIA POR SEXO

Partes comunicados cada 100.000 afiliados



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

El índice de incidencia de enfermedades profesionales (relación entre el número de partes comunicados y la cantidad de afiliados a la Seguridad Social) retrocedió en ambos sexos, tanto para los casos que generan bajas como para los que no.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Aunque el índice de incidencia se redujo más en el caso femenino, sigue siendo más elevado que el de varones, tal como sucede desde 2013. Mientras que los 93,3 partes comunicados cada 100.000 afiliados varones son el dato más bajo al menos desde 2009, para las mujeres, el índice de incidencia de 2020 es superior al de 2013.





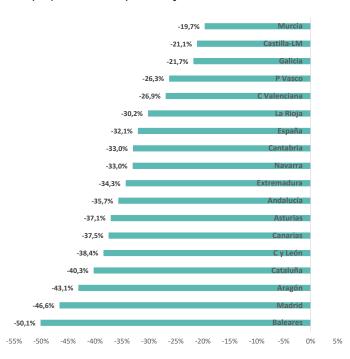
Caen los partes comunicados en todas las autonomías, algo inédito en al menos 15 años

ENFERMEDADES PROFESIONALES:
PARTES COMUNICADOS POR CC.AA.. CON Y SIN BAJA

| Andelucia | Angoin | Anturias | Baleares | Centarias | Centarias

VARIACIÓN DE LOS PARTES COMUNICADOS EN 2020

Porcentaje; incluye partes con y sin baja



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Los partes comunicados por enfermedades profesionales se redujeron en todas las comunidades autónomas durante 2020. Al menos en los últimos 15 años no había ocurrido algo semejante.

El tamaño de la disminución osciló entre un 50% (Baleares y ambas ciudades autónomas) y un 20% (Murcia, Galicia y Castilla-La Mancha).



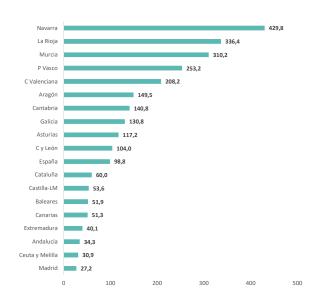
Caen los índices de incidencia en todas las autonomías, pero se amplían las diferencias entre regiones

ENFERMEDADES PROFESIONALES: INCIDENCIA POR AUTONOMÍA

	Andalucía	Aragón	Asturias	Baleares	Canarias	Cantabria	C y León	Castilla- La Mancha	Cataluña	Com. Valencia.	Extrema- dura	Galicia	Madrid	Murcia	Navarra	País Vasco	La Rioja	Ceuta y Melilla	España
Partes o	omunicado	s cada 100	.000 afiliad	los a la Seg	uridad Soc	ial													
2011	33,1	229,1	146,8	95,8	63,3	167,1	146,2	38,2	114,1	69,1	52,8	126,5	40,6	110,8		327,6	190,3	24,9	
2012	26,9	203,4	85,2	99,5	59,3	133,9	119,6	40,6	108,1	61,5	46,2	112,9	45,3	89,3	520,5	311,2	154,7	81,1	93,5
2013	27,1	174,4	115,0			151,8	129,7	49,3		103,3	47,9	109,8	47,0	99,1	614,9	326,1	193,0	17,6	
2014	29,9		102,0	103,3	61,5	149,2	119,1	51,2	110,4	143,5	38,8	121,6	53,7	103,9	553,1	289,0	258,5	19,8	
2015	28,5	196,9	125,5	95,5	60,9	142,8	125,6	57,8	109,5	169,1	45,9	130,3	56,9	167,7	605,1	301,9	282,8	31,3	112,5
2016	30,0		132,2								53,3	143,0		183,0	600,1	311,4	311,5	56,7	117,6
2017	34,0	220,7	129,5	86,0	62,3	153,6	144,0	64,8	90,3	189,1	49,8	151,5	52,2	208,1	522,5	334,0	380,9	42,1	116,1
2018	44,6		145,9							233,1	55,1	145,2	49,2	286,6	557,3	346,7	428,8	26,6	128,8
2019	52,0	259,3	178,7	95,7	78,5	207,9	164,8	67,0		281,6		162,4		387,1	639,1	337,0	476,6	62,0	142,2
2020	34,3	149,5	117,2	51,9	51,3	140,8	104,0	53,6	60,0	208,2	40,1	130,8	27,2	310,2	429,8	253,2	336,4	30,9	98,8
Variació																			
2011	16,9%	-11,2%	4,5%	23,6%	33,2%	24,3%	24,1%	-4,6%	4,1%	-13,8%	17,1%	7,7%	20,5%	51,3%	14,0%	10,8%	-18,6%	-1,0%	8,0%
2012	-18,6%	-11,2%	-42,0%	3,9%	-6,3%	-19,9%	-18,2%	6,2%	-5,2%	-10,9%	-12,5%	-10,7%	11,4%	-19,4%	-19,6%	-5,0%	-18,7%	225,5%	-9,6%
2013	0,8%	-14,3%	34,9%			13,4%	8,4%	21,6%	12,3%	67,8%	3,6%	-2,8%	3,8%	10,9%	18,1%	4,8%	24,7%	-78,4%	10,7%
2014	10,3%	5,5%	-11,3%	-0,5%	4,0%	-1,7%	-8,1%	3,8%	-9,0%	38,9%	-18,8%	10,8%	14,2%	4,8%	-10,1%	-11,4%	34,0%	12,8%	1,1%
2015	-4,8%	7,0%	23,1%	-7,5%	-0,9%	-4,3%	5,4%	12,8%	-0,8%	17,8%	18,1%	7,1%	5,9%	61,4%	9,4%	4,5%	9,4%	58,0%	7,5%
2016	5,4%	20,1%	5,3%	22,1%		19,0%	21,9%	0,2%	-7,5%	6,3%	16,2%	9,8%	1,8%	9,1%	-0,8%	3,2%	10,2%	81,1%	4,6%
2017	13,2%	-6,6%	-2,0%	-26,3%	1,8%	-9,6%	-5,9%	11,9%	-10,8%	5,2%	-6,5%	5,9%	-9,8%	13,8%	-12,9%	7,2%	22,3%	-25,7%	-1,3%
2018	31,3%	16,3%	12,7%	-10,5%	12,9%	10,4%	1,7%			23,2%	10,6%	-4,1%	-5,8%	37,7%	6,6%	3,8%	12,6%	-36,9%	10,9%
2019	16,7%	1,0%	22,5%	24,4%	11,7%	22,6%	12,6%	1,1%	-1,6%	20,8%	9,0%	11,8%	1,8%	35,1%	14,7%	-2,8%	11,2%	133,0%	10,4%
2020	-34,1%	-42,4%	-34,4%	-45,8%	-34,7%	-32,3%	-36,9%	-20,0%	-39,2%	-26,1%	-33,3%	-19,5%	-45,7%	-19,9%	-32,8%	-24,9%	-29,4%	-50,1%	-30,5%

PARTES COMUNICADOS CADA 100.000 AFILIADOS

Datos para 2020



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

De manera coherente con el descenso en el número de partes comunicados, el índice de incidencia de enfermedades profesionales (relación entre el número de partes comunicados y la cantidad de afiliados a la Seguridad Social) disminuyó en todas las comunidades autónomas.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Al mismo tiempo, se amplió la diferencia entre los índices de incidencia de las diferentes autonomías. En 2019, Navarra era la comunidad con mayor índice de incidencia y Madrid la que tenía el más bajo (639,1 y 50,1 partes comunicados cada 100.000 afiliados a la Seguridad Social, respectivamente). Esos datos implicaban una relación de 12,8 veces. En 2020, esa brecha se amplió: Navarra pasó a tener un índice de incidencia 15,8 veces mayor que el de Madrid.





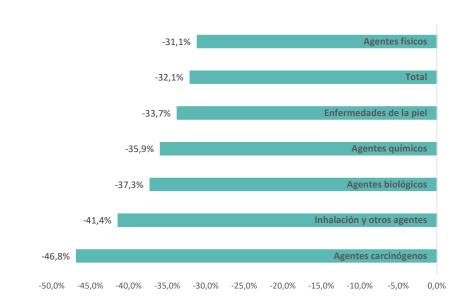
Disminuyen los partes comunicados en todos los grupos de enfermedades

ENFERMEDADES PROFESIONALES: PARTES COMUNICADOS POR GRUPO DE ENFERMEDAD

ENFERMEDADES PROFESIONALES SEGÚN AGENTE CAUSANTE

Variación del número de partes comunicados en 2020

	Total G1: Agentes guímicos						G2: Agentes físicos G3: Agentes biológicos G							G4: Inhalación/otros agentes G5: Enfermedades de la piel G6: Agentes carcinógenos							
		Total						gentes fis													
	Total		Sin	Total	Con	Sin	Total			Total			Total		Sin	Total	Con		Total	Con	Sin
		baja	baja		baja	baja		baja	baja		baja	baja		baja	baja		baja	baja		baja	baja
Número																					
2011	17.922	8.805	9.117	702	364	338	14.799	7.183	7.616	501	319	182	860	419	441	985	502	483	75	18	57
2012	15.644	7.466	8.178	580	315	265	12.845	6.024	6.821	514	336	178	696	296	400	958	478	480	51	17	34
2013	16.796	7.599	9.197	514	283	231	13.753	5.985	7.768	822	554	268	706	304	402	947	439	508	54	34	20
2014	17.260	8.112	9.148	485	272	213	14.131	6.378	7.753	935	666	269	702	335	367	960	434	526	47	27	20
2015	19.138	9.073	10.065	616	305	311	15.616	7.133	8.483	1.032	739	293	777	368	409	1.074	519	555	23	9	14
2016	20.600	9.886	10.714	654	336	318	16.971	7.890	9.081	923	666	257	884	411	473	1.131	560	571	37	23	14
2017	21.049	10.140	10.909	649	339	310	17.300	8.093	9.207	981	731	250	944	439	505	1.125	517	608	50	21	29
2018	24.082	11.382	12.700	693	339	354	19.836	9.076	10.760	1.425	869	556	966	564	402	1.135	521	614	27	13	14
2019	27.292	12.877	14.415	813	428	385	23.146	10.738	12.408	985	597	388	1.077	534	543	1.177	542	635	94	38	56
2020	18.542	8.714	9.828	521	272	249	15.942	7.411	8.531	618	288	330	631	349	282	780	360	420	50	34	16
Variació	1%																				
2011	6,4%	0,5%	12,9%	-4,0%	-17,1%	15,8%	6,4%	1,0%	12,0%	32,9%	53,4%	7,7%	4,2%	-1,9%	10,8%	1,2%	-11,3%	18,7%	200,0%	28,6%	418,2%
2012	-12,7%	-15,2%	-10,3%	-17,4%	-13,5%	-21,6%	-13,2%	-16,1%	-10,4%	2,6%	5,3%	-2,2%	-19,1%	-29,4%	-9,3%	-2,7%	-4,8%	-0,6%	-32,0%	-5,6%	-40,4%
2013	7,4%	1,8%	12,5%	-11,4%	-10,2%	-12,8%	7,1%	-0,6%	13,9%	59,9%	64,9%	50,6%	1,4%	2,7%	0,5%	-1,1%	-8,2%	5,8%	5,9%	100,0%	-41,2%
2014	2,8%	6,8%	-0,5%	-5,6%	-3,9%	-7,8%	2,7%	6,6%	-0,2%	13,7%	20,2%	0,4%	-0,6%	10,2%	-8,7%	1,4%	-1,1%	3,5%	-13,0%	-20,6%	0,0%
2015	10,9%	11,8%	10,0%	27,0%	12,1%	46,0%	10,5%	11,8%	9,4%	10,4%	11,0%	8,9%	10,7%	9,9%	11,4%	11,9%	19,6%	5,5%	-51,1%	-66,7%	-30,0%
2016	7,6%	9,0%	6,4%	6,2%	10,2%	2,3%	8,7%	10,6%	7,0%	-10,6%	-9,9%	-12,3%	13,8%	11,7%	15,6%	5,3%	7,9%	2,9%	60,9%	155,6%	0,0%
2017	2,2%	2,6%	1,8%	-0,8%	0,9%	-2,5%	1,9%	2,6%	1,4%	6,3%	9,8%	-2,7%	6,8%	6,8%	6,8%	-0,5%	-7,7%	6,5%	35,1%	-8,7%	107,1%
2018	14,4%	12,2%	16,4%	6,8%	0,0%	14,2%	14,7%	12,1%	16,9%	45,3%	18,9%	122,4%	2,3%	28,5%	-20,4%	0,9%	0,8%	1,0%	-46,0%	-38,1%	-51,7%
2019	13,3%	13,1%	13,5%	17,3%	26,3%	8,8%	16,7%	18,3%	15,3%	-30,9%	-31,3%	-30,2%	11,5%	-5,3%	35,1%	3,7%	4,0%	3,4%	248,1%	192,3%	300,0%
2020	-32,1%	-32,3%	-31,8%	-35,9%	-36,4%	-35,3%	-31,1%	-31,0%	-31,2%	-37,3%	-51,8%	-14,9%	-41,4%	-34,6%	-48,1%	-33,7%	-33,6%	-33,9%	-46,8%	-10,5%	-71,4%



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Min. de Trabajo

La crsis económica desatada por la pandemia llevo a que se produjera algo que no había sucedido hasta ahora: que bajaran los partes comunicados en todos los grupos de enfermedades profesionales, tanto los que conllevan baja como los que no.

El grupo de enfermedades provocadas por agentes físicos acapara normalmente 8 de cada 10 partes. En 2020 su disminución fue algo más moderada que en los demás grupos, motivo por el cual elevó su participación hasta el 86% de todos los partes comunicados.



España, tercer país con mayor siniestralidad laboral en la UE

ÍNDICES DE INCIDENCIA EN LA UE

Accidentes de trabajo no mortales cada 100.000 ocupados Datos para 2018

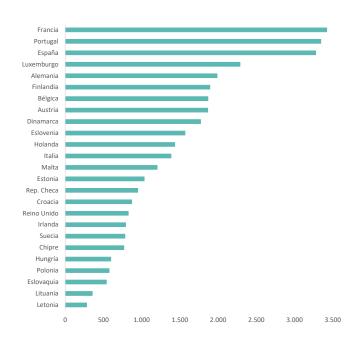
País	%	País	%
Alemania	1.986	Holanda	1.432
Austria	1.864	Hungría	596
Bélgica	1.866	Irlanda	790
Bulgaria	n/d	Italia	1.383
Chipre	767	Letonia	280
Croacia	868	Lituania	354
Dinamarca	1.770	Luxemburgo	2.286
Eslovaquia	539	Malta	1.202
Eslovenia	1.567	Polonia	574
España	3.275	Portugal	3.343
Estonia	1.033	Reino Unido	825
Finlandia	1.892	Rep. Checa	949
Francia	3.421	Rumania	n/d
Grecia	n/d	Suecia	781

Índices de incidencia estandarizados: son los accidentes laborales no mortales que provocan bajas de al menos 4 días cada 100.000 ocupados. Para mejorar la comparabilidad, Eurostat los ajusta como si todos los países tuvieran la misma estructura productiva (toma los índices sectoriales de cada país y los pondera según la estructura productiva media del conjunto de la UE).

Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

ÍNDICES DE INCIDENCIA EN LA UE

Accidentes no mortales cada cien mil ocupados; datos para 2018



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

Entre los 25 países de la UE para los cuales hay información, España aparece en el tercer lugar en siniestralidad laboral, solo por detrás de Portugal y Francia.

En el extremo contrario se destacan Letonia y Lituania, con menos de 400 accidentes de trabajo no mortales cada 100.000 ocupados.





La pandemia deriva en un aumento del absentismo en casi todas las ramas de actividades

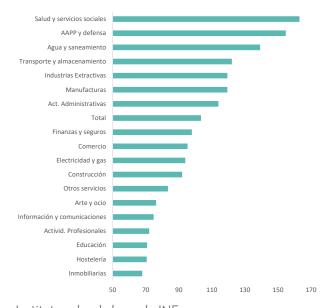
ABSENTISMO POR RAMA DE ACTIVIDAD: DETALLE

Datos en horas por año y trabajador

	Total	Industrias	Manufac-	Electrici-	Agua y	Construc-	Comercio	Transporte	Hosteleria	Informa-	Finanzas	Inmobi-	Activ.	Activ.	AAPP y	Educa-	Salud y	Arte y	Otros
		extractivas	turas					y almac.		ción y com.	y seguros	liarias	profesion.	administ.	defensa		serv. soc.	ocio	servicios
	nuales perdi																		
2010	78,3		89,7	74,1		67,8	68,7				73,8	62,4	64,2	77,4	103,8	53,4	115,2	52,5	
2011	76,8	112,8	82,5	69,6	79,2		68,1	82,5			70,8	46,5	65,1	75,3	104,1	53,7	114,6	57,9	
2012	72,0	138,9	86,1	51,9	61,5		61,2	76,8	51,9		67,5	54,0	69,6	65,7	96,6	47,7	103,8	50,1	62,1
2013	67,2		73,8	57,9	72,6		60,3	72,6				46,5		63,6	86,7	43,2	97,8	48,0	64,2
2014	70,8	111,3	76,8	72,0	79,5	54,9	63,3	78,3	52,5	51,9	77,7	48,3	63,3	66,6	95,1	44,4	109,5	50,7	61,8
2015	77,1		80,7	81,3			67,8					46,5		76,5	111,3	51,0	120,0	51,9	
2016	80,1	105,6	84,9	84,3	107,1	54,9	67,5	88,2	54,0	61,5	83,4	60,0	61,8	79,2	118,8	58,5	126,0	68,7	69,3
2017	82,2	103,5	87,6	83,7	112,5	60,3	66,9	86,7	58,5	63,0	82,8	57,0	63,0	84,3	125,4	59,7	129,3	65,1	
2018	85,5	105,0	93,0	86,1	118,8	64,5	72,0	94,5	57,9	64,8	81,3	59,7	62,4	89,1	126,6	60,0	133,2	67,2	
2019	90,3	104,7	97,8	93,3	125,4	65,1	80,4	100,8	61,2	68,7	82,5	68,4	64,2	95,1	137,1	65,7	144,0	75,0	69,9
2020	108,0	119,2	119,2	93,7	139,0	91,8	95,1	121,9	70,4	74,6	97,7	67,7	71,9	113,8	154,5	70,6	162,8	76,1	83,2
Variació																			
2011	-1,9%	13,3%	-8,0%	-6,1%	-1,5%	-6,6%	-0,9%	-7,4%	-6,9%	6,1%	-4,1%	-25,5%	1,4%	-2,7%	0,3%	0,6%	-0,5%	10,3%	-0,4%
2012	-6,3%	23,1%	4,4%	-25,4%	-22,3%	-9,0%	-10,1%	-6,9%	-14,8%	-5,3%	-4,7%	16,1%	6,9%	-12,7%	-7,2%	-11,2%	-9,4%	-13,5%	-10,4%
2013	-6,7%	-12,7%	-14,3%	11,6%	18,0%	-5,7%	-1,5%	-5,5%	-6,4%	-2,0%	8,9%	-13,9%	-9,9%	-3,2%	-10,2%	-9,4%	-5,8%	-4,2%	3,4%
2014	5,4%	-8,2%	4,1%	24,4%	9,5%	1,1%	5,0%	7,9%	8,0%	-10,8%	5,7%	3,9%	1,0%	4,7%	9,7%	2,8%	12,0%	5,6%	-3,7%
2015	8,9%	-8,9%	5,1%	12,9%	25,3%	4,4%	7,1%	5,4%	3,4%	11,6%	7,3%	-3,7%	-2,8%	14,9%	17,0%	14,9%	9,6%	2,4%	0,5%
2016	3,9%	4,1%	5,2%	3,7%	7,5%	-4,2%	-0,4%	6,9%	-0,6%	6,2%	0,0%	29,0%	0,5%	3,5%	6,7%	14,7%	5,0%	32,4%	11,6%
2017	2,6%	-2,0%	3,2%	-0,7%	5,0%	9,8%	-0,9%	-1,7%	8,3%	2,4%	-0,7%	-5,0%	1,9%	6,4%	5,6%	2,1%	2,6%	-5,2%	9,5%
2018	4,0%	1,4%	6,2%	2,9%	5,6%	7,0%	7,6%	9,0%	-1,0%	2,9%	-1,8%	4,7%	-1,0%	5,7%	1,0%	0,5%	3,0%	3,2%	-5,9%
2019	5,6%	-0,3%	5,2%	8,4%	5,6%	0,9%	11,7%	6,7%	5,7%	6,0%	1,5%	14,6%	2,9%	6,7%	8,3%	9,5%	8,1%	11,6%	-2,1%
2020	19,6%	13,8%	21,9%	0,4%	10,8%	41,0%	18,3%	20,9%	15,0%	8,6%	18,4%	-1,0%	12,0%	19,7%	12,7%	7,5%	13,1%	1,5%	19,0%

ABSENTISMO POR RAMA DE ACTIVIDAD: DETALLE

Horas anuales perdidas por absentismo por trabajador; datos para 2020



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

Las horas perdidas por absentismo (ausencia de una persona de su puesto de trabajo en horas que corresponden a un día de trabajo) crecieron en 2020 en todas las ramas de actividad, con excepción de las Actividades inmobiliarias. La tendencia ascendente ya venía de años anteriores; en esta ocasión, la pandemia es la causa del mayor absentismo, al haber hecho incrementar las horas perdidas por Incapacidad Temporal.

El incremento fue dispar: desde solo un 0,4% en el caso de Eletricidad y gas, hasta un 41% en el caso de la Construcción.

Así, el total de horas perdidas por trabajador a lo largo de 2020 osciló entre las 67,7 de las Actividades inmobiliarias, y las 162,8 de Salud y servicios sociales.



El absentismo medio llega al 7,1% de las horas pactadas; el máximo desde 2000

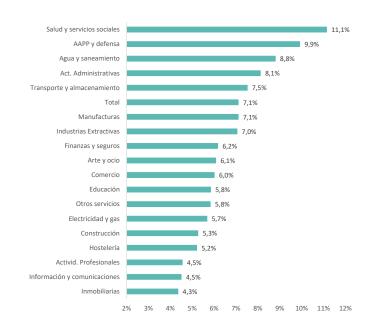
TASAS DE ABSENTISMO POR RAMA DE ACTIVIDAD

Tasa de absentismo = horas perdidas por absentismo / horas pactadas efectivas

	Total	Industrias	Manufac-	Electrici-	Agua y	Construc-	Comercio	Transporte	Hosteleria	Informa-	Finanzas	Inmobi-	Activ.	Activ.	AAPP y	Educa-	Salud y	Arte y	Otros
		extractivas	turas	dad y gas	saneamiento	ción		y almac.		ción y com.	y seguros	liarias	profesion.	administ.	defensa	ción	serv. soc.	ocio	servicios
Tasa de	absentismo																		
2010	4,7%	5,7%	5,1%	4,2%	4,8%	3,8%	4,0%	5,1%	4,1%	3,4%	4,3%	3,7%	3,8%	5,0%	6,2%	4,2%	7,3%	3,6%	4,3%
2011	4,7%	6,4%	4,7%	4,0%	4,7%	3,5%	4,0%	4,7%	4,0%	3,6%	4,2%	2,7%	3,8%	4,9%	6,3%	4,3%	7,3%	4,1%	
2012	4,4%		5,0%			3,3%	3,6%	4,4%	3,5%			3,2%		4,3%	5,8%	3,8%	6,6%	3,6%	3,9%
2013	4,1%		4,3%			3,1%	3,6%		3,3%			2,8%	3,7%	4,3%	5,2%	3,4%	6,2%	3,5%	
2014	4,4%		4,4%			3,1%			3,6%			2,9%		4,4%	5,7%	3,5%	6,9%	3,7%	4,0%
2015	4,7%		4,6%			3,2%	4,1%		3,7%			2,8%	3,7%	5,1%	6,6%	4,0%	7,6%	3,8%	4,0%
2016	4,9%	5,9%	4,8%	4,8%	6,3%	3,1%	4,0%	5,1%	3,7%	3,5%	4,9%	3,7%	3,7%	5,3%	7,0%	4,5%	8,0%	5,0%	4,5%
2017	5,0%		5,0%			3,4%			3,9%			3,4%		5,6%	7,4%	4,5%	8,2%	4,8%	
2018	5,2%	5,9%	5,2%			3,6%	4,3%		3,9%			3,6%		5,9%	7,5%	4,6%	8,5%	5,1%	
2019	5,5%		5,5%			3,6%			4,2%			4,1%			8,2%	4,9%	9,1%		
2020	7,1%	7,0%	7,1%	5,7%	8,8%	5,3%	6,0%	7,5%	5,2%	4,5%	6,2%	4,3%	4,5%	8,1%	9,9%	5,8%	11,1%	6,1%	5,8%
Variació																			
2011	-0,0%	0,7%	-0,4%	-0,2%	-0,0%	-0,2%	0,0%		-0,1%			-0,9%	0,1%	-0,1%	0,1%		-0,0%	0,4%	
2012	-0,2%	1,5%	0,3%			-0,3%	-0,4%		-0,5%	-0,2%	-0,2%	0,4%	0,3%	-0,6%	-0,5%	-0,5%	-0,7%	-0,5%	-0,4%
2013	-0,3%	-1,0%	-0,7%			-0,2%	-0,0%	-0,3%	-0,2%	-0,1%	0,4%	-0,4%	-0,4%	-0,1%	-0,6%	-0,3%	-0,4%	-0,1%	0,2%
2014	0,2%	-0,6%	0,1%			0,0%	0,2%		0,3%		0,2%	0,2%		0,2%	0,5%	0,1%	0,8%	0,2%	-0,1%
2015	0,4%	-0,6%	0,2%			0,1%	0,3%		0,1%			-0,1%		0,7%	0,9%	0,4%	0,7%	0,2%	0,0%
2016	0,2%	0,2%	0,2%			-0,1%	-0,0%	0,4%	-0,0%			0,8%	0,0%	0,2%	0,4%	0,6%	0,4%	1,2%	
2017	0,1%		0,1%			0,3%			0,3%			-0,2%		0,3%	0,4%	0,0%	0,2%	-0,2%	0,4%
2018	0,2%	0,0%	0,3%			0,2%	0,3%		0,0%			0,1%		0,3%	0,1%	0,1%		0,3%	-0,3%
2019	0,3%	-0,1%	0,3%			0,0%	0,5%	0,4%	0,2%	0,2%		0,5%	0,1%	0,4%	0,7%	0,4%	0,7%		-0,0%
2020	1.6%	1.2%	1.6%	0.3%	1.3%	1.6%	1.3%	1.7%	1.0%	0.6%	1.3%	0.2%	0.8%	1.9%	1.7%	0.9%	2.0%	0.5%	1 2%

TASAS DE ABSENTISMO POR RAMA DE ACTIVIDAD EN 2020

Tasa de absentismo = horas perdidas por absentismo / horas pactadas efectivas



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

Las horas perdidas por absentismo (ausencia de una persona de su puesto de trabajo en horas que corresponden a un día de trabajo), que en 2019 habían equivalido al 5,5% de las horas pactadas efectivas, en 2020 llegaron al 7,1%. Es el mayor dato, al menos, desde 2000.

La tasa de absentismo varió en gran medida entre unas y otras ramas, desde un mínimo de 4,3% en el caso de las Actividades inmobiliarias, hasta un máximo de 11,1% en el de Salud y servicios sociales.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE





FUENTES:

- . Estadística del Ministerio de Trabajo y Economía Social.
- 2. Estadística del Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones.
- 3. Estadísticas Eurostat, Unión Europea, 2021.
- 4. SEPE Servicio Público de Empleo Estatal.
- 5. Instituto Nacional de Estadística.
- 6. World Employment Confederation.

COLABORADORES

Barceló & Asociados



