



THE ADECCO GROUP
INSTITUTE

Encuesta de Población Activa

Resultados del 3er trimestre y
previsiones para el 4º trimestre de 2021

Síntesis y previsiones

En el tercer trimestre hubo poco más de **20 millones de ocupados**. Son el mayor número desde 2008 y 854.100 más que un año antes (+4,5%).

En términos interanuales, creció el empleo para ambos sexos, para todos los grupos de edad y tanto para españoles como para **inmigrantes**. Por nivel de formación, también creció el número de ocupados en los tres principales niveles. Es decir que la recuperación fue generalizada.

Se incrementó el número de ocupados en la **Industria**, los **Servicios**, la **Construcción** y también en **Agricultura y ganadería**. Desagregando la información se encuentra que, de las 16 ramas de actividad, el empleo subió en todas ellas excepto el Comercio al por menor, donde bajó 1,7% interanual. Los aumentos más marcados corresponden a **Información y Comunicaciones** (+12,1%) y **Hostelería** (11,5%).

La subida del empleo, siempre en términos interanuales, benefició tanto a los **autónomos** (+1,5%) como a los **asalariados** (+5%), aunque en una medida mucho mayor a los **temporales** (+13%) que a los **indefinidos** (+2,5%).

El empleo aumentó en todas las autonomías, en especial en **Castilla-La Mancha** (+8,2%), **Canarias** (+7,2%) y **Extremadura** (+6,9%). Solo se perdió empleo en **Ceuta** (-1,5%).

Tras cinco trimestres consecutivos con incrementos del paro, en el tercer trimestre este colectivo se redujo. Lo hizo en 306.200 personas en la comparación interanual (-8,2%). Ahora están desocupadas **3,42 millones de personas**.

Bajó el paro en ambos sexos y entre los menores de 60 años, en especial entre las personas de 25 a 39 años (-16,4%). Entre las personas de 60 y más años de edad, el paro subió 28,5%. A nivel autonómico, el desempleo bajó en 14 comunidades. Aragón (-25,8%) y Castilla y León (-19,6%) mostraron los mayores descensos. Se desmarcaron de la tendencia general **La Rioja** (+9,6%), **Navarra** (+10,7%) y **Canarias** (+0,8%).

La **tasa de paro fue de 14,6%**, 1,7 puntos porcentuales menos que hace un año y la menor desde el inicio de la pandemia. La proporción de parados bajó en ambos sexos y para los menores de 60 años y subió para los mayores de esa edad. La tasa de paro juvenil bajó 9,3 puntos porcentuales, pero sigue siendo alta: 31,2%.

Aragón (-3,1 p.p.) y Castilla-La Mancha (-3 p.p.), mostraron los mayores descensos en la tasa de paro. Lo opuesto pasó en **Navarra** y **La Rioja** (en ambos casos con un incremento de 7 décimas). **Canarias** tiene la mayor tasa de paro (23,9%) y **Aragón** la menor (8,8%).

Pese a los indicios de ralentización de la economía, el empleo continuó avanzando a un ritmo sólido. En todo caso, los riesgos siguen siendo elevados y sesgados a la baja. Mucho más teniendo en cuenta la aparición en escena de un nuevo actor: la **inflación**. Además, el hecho de que el empleo crezca a buen ritmo al mismo tiempo que bajan las expectativas de crecimiento, significa que la **productividad** media (producción por persona ocupada), que ya está reduciéndose, seguirá la senda descendente, con el problema de **pérdida de competitividad** que ello conlleva.

Por eso es prudente esperar que en el cuarto trimestre la creación de empleo se modere hasta 3,7% interanual (712.500 ocupados más que un año antes), cosa que, de todos modos, permitiría mantener el número de ocupados ligeramente por encima de los 20 millones.

La cantidad de parados se mantendría apenas por debajo de su nivel del tercer trimestre, pero aun así suficiente para mostrar una caída interanual de 307.800 personas (-8,3%). **El total de parados sería de 3,41 millones**. La **tasa de paro se situaría en 14,5%**, 1,6 puntos porcentuales por debajo que en el mismo trimestre de 2020.

Empleo por sexo y edad

En los últimos doce meses se crearon 854.100 empleos (+4,5%), con lo que se alcanzó la cifra de 20,03 millones de ocupados, la más alta desde 2008. Seis de cada 10 nuevos empleos beneficiaron a mujeres: ganaron **525.800 puestos de trabajo** (+6,0% interanual) mientras que ellos obtuvieron los **328.300 restantes** (+3,1%). Las mujeres trabajando equivalen al 46,2% del total de ocupados, siete décimas más que hace un año y la proporción más alta registrada hasta ahora (ver Tabla 1 en Anexo).

Ganaron puestos de trabajo todas las franjas de edad, en especial las de los menores de 25 años (+26,4% interanual) y la de los de 60 y más edad (+8,3%). Lo mismo ocurrió en ambos sexos.

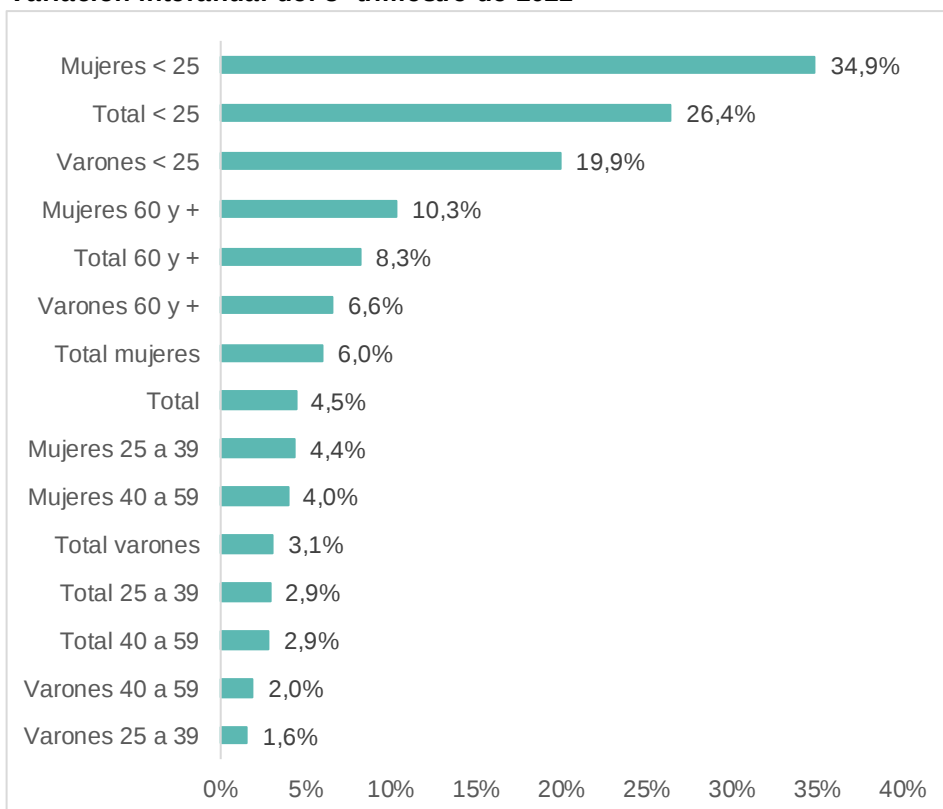
Entre los **varones**, los menores de 25 años ganaron 103.400 puestos de trabajo (+19,9%). En términos absolutos, sin embargo, la franja de 40 a 59 años se llevó la mayor parte, con 116.600 nuevos empleos (+2%).

Por su parte, en el caso **femenino**, la franja de edad de mejor desempeño también fue la de menores de 25 años, cuya cantidad de ocupadas aumentó 34,9% (138.700 nuevos empleos). También en este caso las personas de 40 a 59 años se hicieron con el mayor número absoluto de nuevos puestos de trabajo: 192.900 nuevas plazas (+4%).

En ambos sexos, **la franja de edad de 40 a 59 años concentra más de la mitad de las personas con empleo**. Un 55,3% de todos los puestos de trabajo corresponden a personas de dicho rango de edad (8 décimas menos que hace un año).

VARIACIÓN DEL EMPLEO POR SEXO Y GRUPO DE EDAD

Variación interanual del 3º trimestre de 2021



Fuente: Adecco Institute/Barceló & asociados sobre la base de INE

Empleo por nacionalidad y nivel educativo

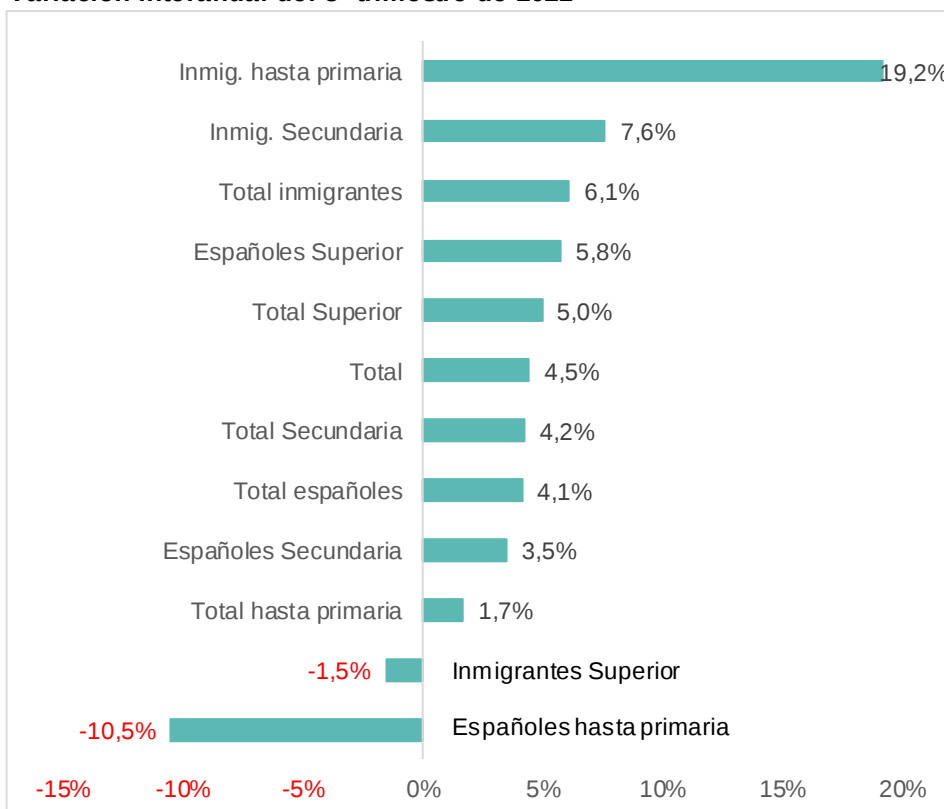
Mientras las personas con **educación superior** ganaron 434.100 empleos (+5% interanual), aquellas con no más que educación **primaria completa** solo consiguieron 14.900 puestos de trabajo (+1,7%) (ver Tabla 2 en Anexo). Sin embargo, hubo una diferencia significativa dentro de ese nivel de formación: los españoles con educación hasta primaria perdieron 54.700 empleos (-10,5%) al tiempo que los inmigrantes de ese mismo nivel educativo ganaron 69.600 puestos de trabajo (+19,2%).

El colectivo de personas con **educación secundaria** (tanto completa como incompleta) es el que concentra la mayor cantidad de ocupados: el 49,7% del total, con 9,95 millones de personas (405.100 más que un año antes; +4,2%).

Como ocurre cada vez que se recupera el empleo, **el número de inmigrantes ocupados creció a un ritmo más veloz que el empleo entre españoles**: 6,1% y 4,1%, respectivamente. Más de uno de cada cinco nuevos empleos (186.900 en total) beneficiaron a extranjeros.

EMPLEO POR NACIONALIDAD Y NIVEL EDUCATIVO

Variación interanual del 3º trimestre de 2021



Fuente: Adecco Institute/Barceló & asociados sobre la base de INE

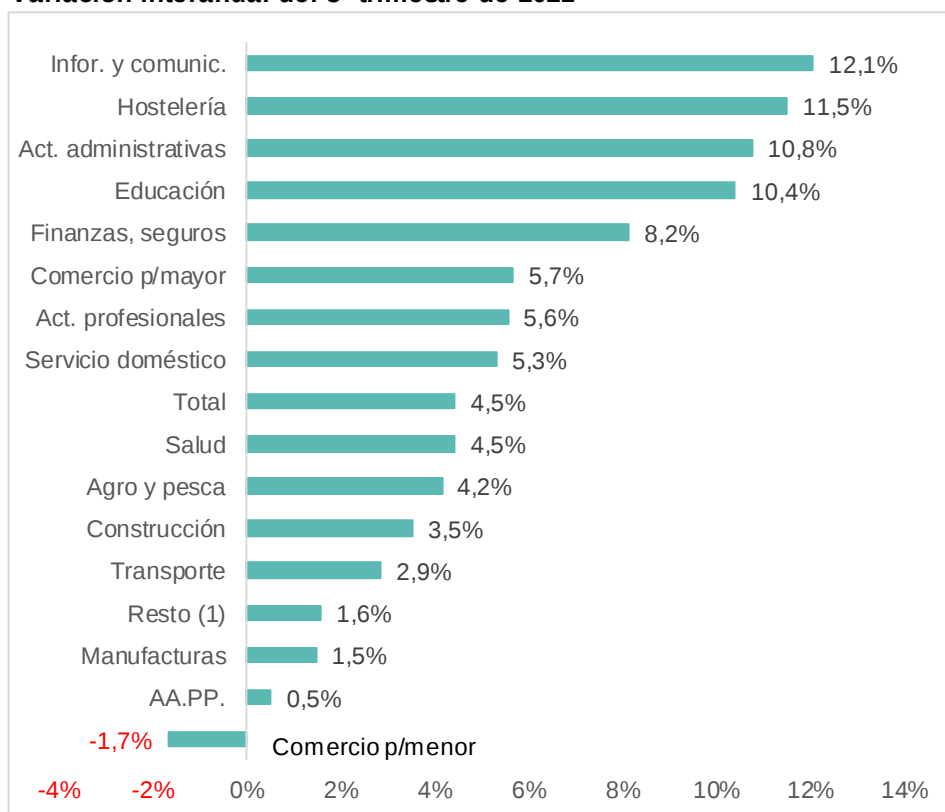
Empleo por rama de actividad

Si agrupamos los empleos en 16 ramas de actividad, veremos que todas ellas los incrementaron, con una sola excepción: el Comercio al por menor, que perdió 37.000 empleos (-1,7% interanual). El mayor aumento en el empleo ocurrió en **Información y comunicaciones**, con un incremento interanual de 12,1% interanual (equivale a 74.200 nuevos puestos de trabajo). Le siguieron las ramas de **Hostelería** (+11,5%; 170.900 ocupados más), **Actividades administrativas** (+10,8%; 107.200 contrataciones netas; se incluyen, por ejemplo, las actividades de alquiler de vehículos, agencias de empleo, agencias de viajes y los servicios de jardinería, limpieza y organización de eventos) y **Educación** (+10,4%; 126.300 plazas) (ver Tabla 3 en Anexo).

Las **Administraciones Públicas** fueron la única rama de actividad en donde el empleo creció menos de un 1% interanual: +0,5%, equivalente a 7.400 nuevas contrataciones. Las **Manufacturas** continúan siendo la rama con mayor número de ocupados, con 2,45 millones (+1,5% y 12,2% del total).

EMPLEO POR RAMA DE ACTIVIDAD

Variación interanual del 3º trimestre de 2021



(1) Incluye Energía, Industrias extractivas, Inmobiliarias y otras.

Fuente: Adecco Institute/Barceló & asociados sobre la base de INE

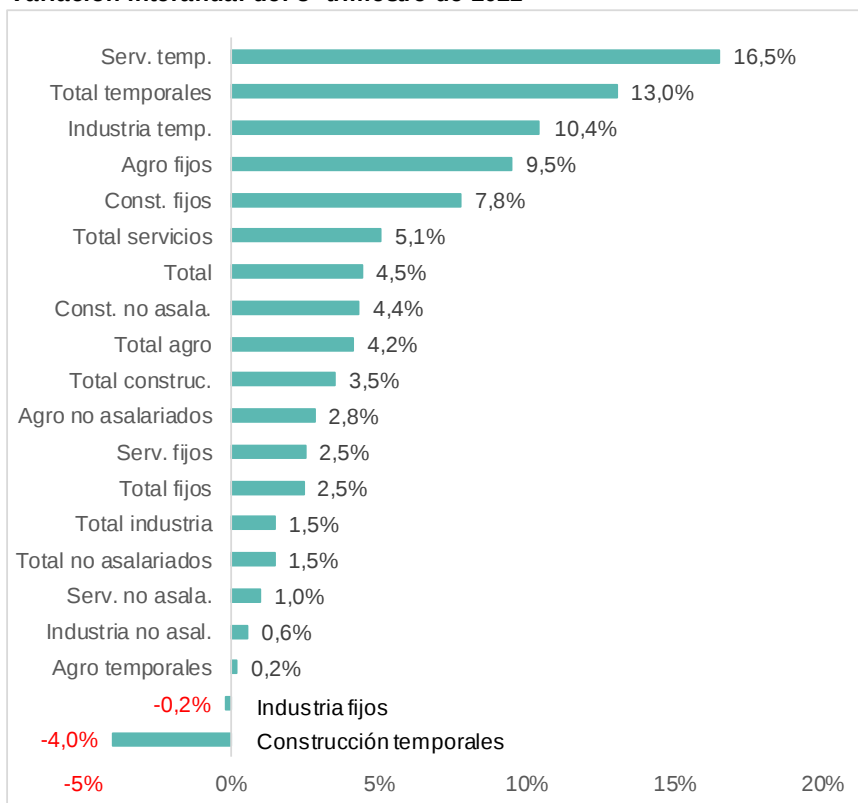
Analizando las series históricas de ocupación en cada rama de actividad, se observa que hay tres que en el tercer trimestre alcanzaron sus máximos niveles de ocupación. Se trata de **Información y comunicaciones** (689.500 ocupados), **Actividades administrativas** (1,1 millones de ocupados) y **Salud y servicios sociales** (1,92 millones de personas trabajando). En cambio, la **Construcción** (51,7% de ocupados menos que en su momento máximo) y el **Servicio doméstico** (25,7% menos), son las que observan la mayor diferencia entre su nivel de empleo actual y el máximo histórico respectivo.

Empleo por tipo de contrato y sector

Más de 6 de cada 10 empleos ganados en los últimos doce meses son temporales. Ahora hay 507.700 asalariados temporales más que un año antes (subida de 13%). En el otro extremo, el empleo de los **no asalariados** tuvo el crecimiento más suave (+1,5% interanual, equivalente a 45.600 plazas más). Por su parte, la cantidad de **asalariados fijos** aumentó 2,5% (300.700 nuevos puestos de trabajo) (ver Tabla 4 en Anexo).

EMPLEO POR SECTOR Y TIPO DE CONTRATO

Variación interanual del 3º trimestre de 2021



Fuente: Adecco Institute/Barceló & asociados sobre la base de INE

La **Industria** se diferenció del resto porque casi la totalidad de empleo creado corresponde a contratos temporales. Mientras este grupo creció 10,4% interanual (42.100 empleos más), el número de asalariados fijos cayó 0,2% (3.200 menos). La diferencia fueron los no asalariados, cuyo número creció 0,6% (1.400 más).

La **Agricultura** se destacó por el motivo contrario: casi 3 de cada 4 nuevas plazas corresponde a contratos indefinidos. Estos crecieron 9,5% (21.900 contrataciones netas), frente a un incremento de 0,2% de los temporales (500 personas más) y uno de 2,8% de los no asalariados (7.900 ocupados más).

Los **Servicios** fueron una vez más donde más crecieron los empleos temporales: +16,5%, equivalentes a 479.400 nuevas contrataciones.

De acuerdo con estos datos, la **tasa de temporalidad** dio un salto de 1,8 puntos porcentuales, hasta 26%. La reducción de la tasa de temporalidad continúa estando asociada a momentos de debilidad o caída del empleo, mientras que, cuando la ocupación se recupera, sigue estando acompañada por un aumento en la proporción de asalariados temporales.

La proporción de temporales es **muy distinta entre los distintos sectores**, yendo desde un 17,9% en la **Industria** hasta un 47,1% en la **Agricultura**. La proporción de asalariados temporales aumentó en la Industria y en los Servicios, pero se redujo en la **Agricultura** y en la **Construcción**.

Empleo por tipo de jornada y ocupación

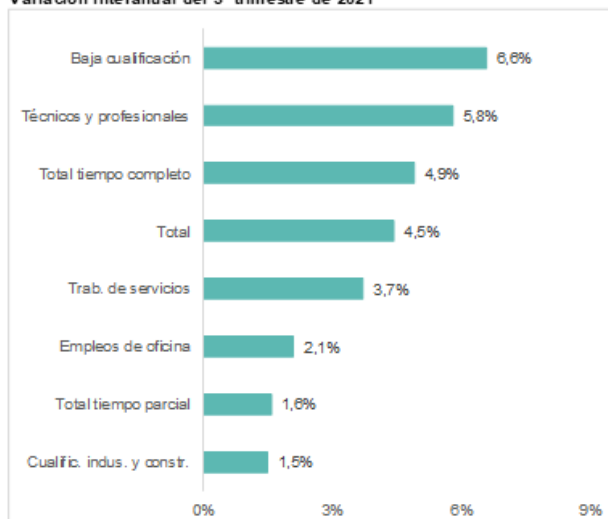
Las cinco categorías ocupacionales civiles presentaron una creación de puestos de trabajo. La de mayor crecimiento fue la de empleos de **baja cualificación** (246.300 nuevas contrataciones; +6,6% interanual), seguida por la de **técnicos y profesionales** (381.800 ocupados más; +5,8%). En cambio, las **ocupaciones militares** tuvieron un retroceso interanual de 9,8% (11.600 plazas menos).

Apenas 1 de cada 20 empleos creados es de **jornada parcial**. Este tipo de empleo aumentó 1,6% interanual (42.300 nuevos ocupados), frente a un 4,9% en que lo hicieron los empleos de **jornada completa** (811.800 contrataciones netas) (ver Tabla 5 en Anexo).

Los **empleos de oficina** y aquellos **técnicos y profesionales** se diferenciaron del resto por su reducción del empleo de jornada parcial: -4,2% y -0,3%, respectivamente. Los puestos de trabajo de media jornada crecieron más entre los **trabajadores de servicios**: +3,6%.

Los empleos de jornada completa de mayor crecimiento fueron los de **baja cualificación** (+7,6% interanual), seguidos por los empleos **técnicos y profesionales** (+6,4%).

EMPLEO POR TIPO DE OCUPACIÓN Y JORNADA
Variación interanual del 3º trimestre de 2021

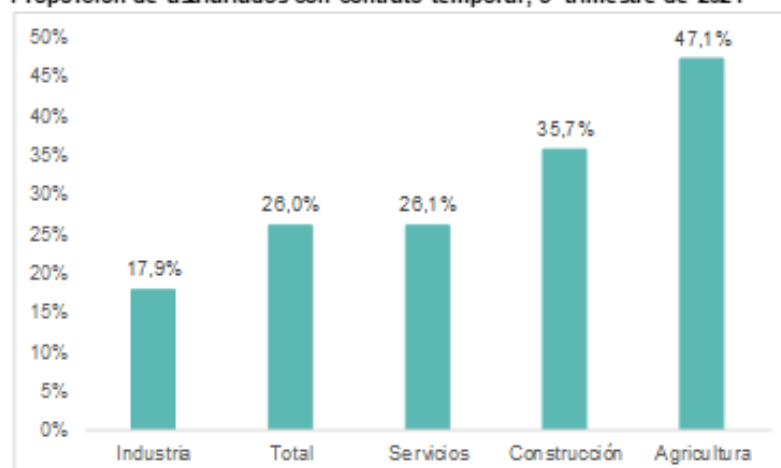


Fuente: Adecco Institute/Barceló & asociados sobre la base de INE

La proporción de ocupados a tiempo parcial varía mucho según el tipo de ocupación: desde apenas 1,1% en el caso de las ocupaciones **militares** hasta 20,3% entre los **trabajadores de baja cualificación**.

TASA DE TEMPORALIDAD POR SECTOR

Proporción de asalariados con contrato temporal; 3º trimestre de 2021



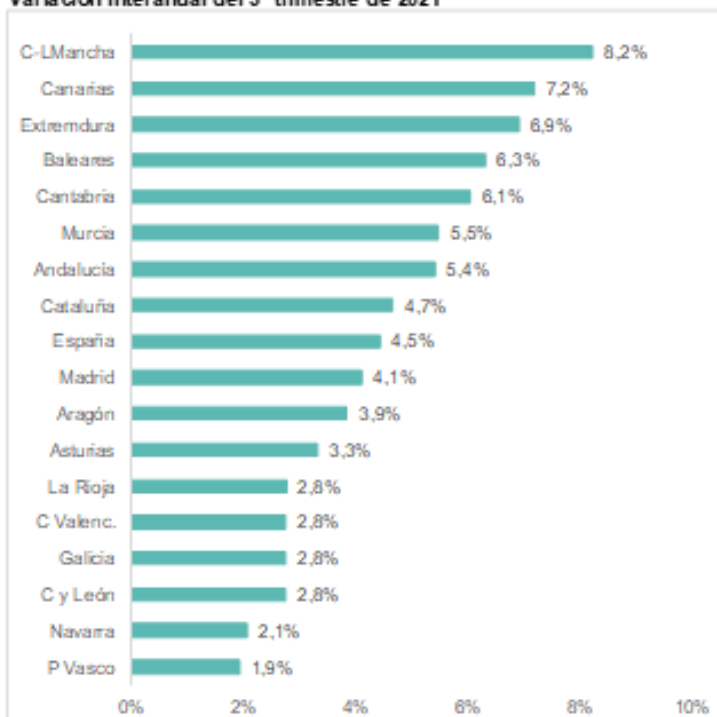
Fuente: Adecco Institute/Barceló & asociados sobre la base de INE

Empleo por comunidad autónoma

Todas las autonomías presentaron un incremento en su respectivo número de ocupados. Los resultados más favorables se registraron en las comunidades de **Castilla-La Mancha** (+8,2% interanual), **Canarias** (+7,2%) y **Extremadura** (+6,9%) (ver Tabla 6 en Anexo).

EMPLEO POR COMUNIDAD AUTÓNOMA

Variación interanual del 3º trimestre de 2021



Fuente: Adecco Institute/Barceló & asociados sobre la base de INE

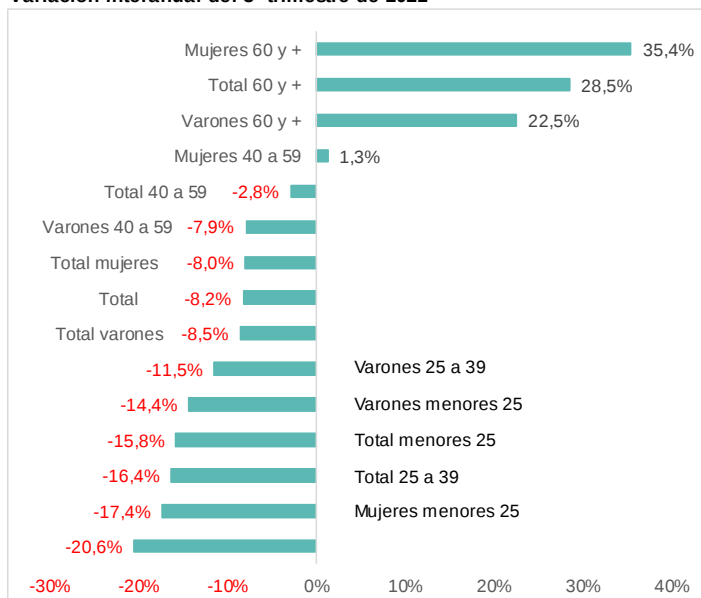
Ceuta fue el único caso de pérdida de empleo (-1,5% interanual), mientras que el **País Vasco** fue la única autonomía en donde el número de ocupados creció menos de un 2% (+1,9%).

Cataluña, con 3,48 millones de ocupados, permanece como la región con mayor número de trabajadores, seguida por **Andalucía** (con 3,15 millones) y la **Comunidad de Madrid** (con 3,13 millones).

Parados por sexo y edad

La generalizada recuperación del empleo contribuyó a una significativa reducción del **número total de parados, que bajó 8,2% interanual**. Ahora hay en España **306.200 parados menos que hace un año**, con un total de 3,42 millones.

VARIACIÓN DEL PARO POR SEXO Y GRUPO DE EDAD
Variación interanual del 3º trimestre de 2021



Fuente: Adecco Institute/Barceló & asociados sobre la base de INE

Algo similar ocurrió en ambos sexos. Mientras el número de parados bajó 8,5% entre los varones (149.900 menos), el mismo se redujo 8% entre las **mujeres** (156.300 paradas menos). Así, las mujeres sin empleo suponen ahora el 53% del total de personas en tal situación, 2 décimas más que hace un año (ver Tabla 7 en Anexo).

El paro disminuyó en todas las franjas de edad, excepto entre las personas de 60 y más años, donde se incrementó 28,5% (56.900 parados más). El mayor descenso se registró entre las personas de 25 a 39 años, con una caída de 16,4% (220.700 desocupados menos que un año antes), seguidas de cerca por el grupo de menores de 25 años (-15,8%, con 98.300 parados menos).

Entre las **mujeres**, aquellas de 60 y más años sufrieron el mayor aumento del paro (32.700 más; +35,4% interanual). En cambio, las mujeres de 25 a 39 años de edad lograron una reducción significativa en la cantidad de paradas (-20,6%, que equivale a 149.000 menos).

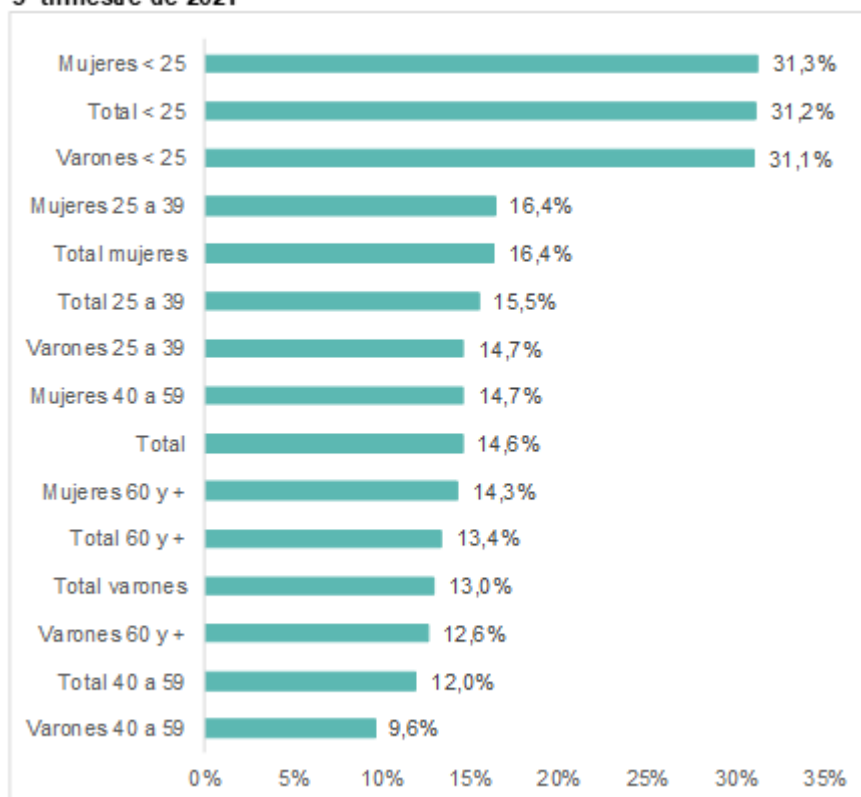
También en el caso **masculino** la evolución menos favorable correspondió a las personas de 60 y más años de edad, donde el paro subió 22,5% (24.200 nuevos parados). Todos los demás grupos de edad presentaron una disminución en el número de parados. La mayor caída se observó entre los menores de 25 años (47.000 parados menos; -14,4%).

Llama la atención el contraste en la franja de entre 40 y 59 años: mientras ellos redujeron el paro un 7,9% interanual (caída de 55.400 parados), ellas lo vieron incrementar un 1,3% (11.300 mujeres pasaron al desempleo).

Tasas de paro por sexo y edad

La **tasa de paro total se redujo 1,7 puntos porcentuales respecto al tercer trimestre de 2020, hasta 14,6%**. La misma bajó 2 p.p. en el caso de las **mujeres**, hasta 16,4%, en tanto que se redujo 1,4 p.p. en el de los varones, bajando hasta 13% (ver Tabla 8 en Anexo).

TASA DE PARO POR SEXO Y GRUPO DE EDAD
3° trimestre de 2021



Fuente: Adecco Institute/Barceló & asociados sobre la base de INE

La **tasa de paro solo aumentó entre las personas de 60 y más años de edad**. En este último caso, el incremento interanual de 1,9 p.p. elevó la tasa de desempleo hasta 13,4%. En cambio, para aquellos de menos de **25 años**, la proporción de desocupados bajó 9,3 puntos porcentuales, hasta 31,2% (que, no obstante, continúa como la más elevada). La menor proporción de parados pertenece ahora al grupo de 40 a 59 años, con una tasa de paro de 12% (recorte interanual de 6 décimas).

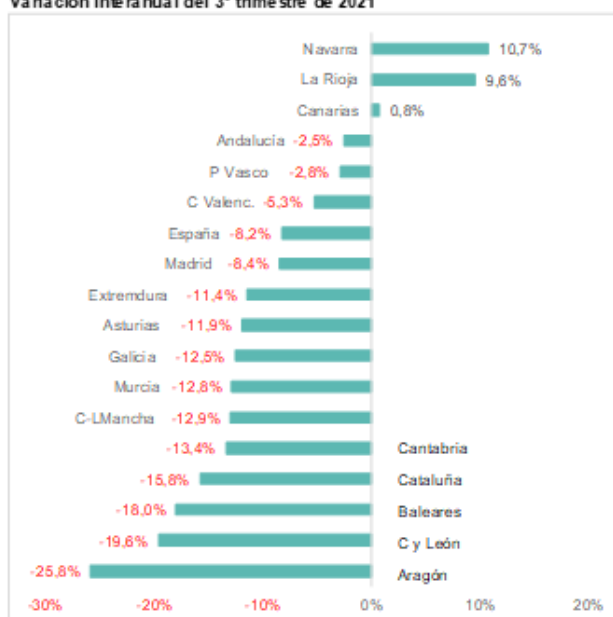
Entre los **varones**, el mejor resultado fue para los menores de 25 años, cuya tasa de paro se redujo 7,6 p.p., hasta 31,1%. También ocurrió lo mismo con las **mujeres**, ya que la tasa de paro de la misma franja de edad bajó 11,3 p.p. hasta 31,3% (que, no obstante, es la mayor tasa de paro de todas las franjas de edad). La menor tasa de paro de ambos sexos y todas las franjas de edad es la de varones de 40 a 59 años, en donde el paro llega al 9,6% (9 décimas menos que un año antes).

Cuando se analiza la tasa de paro de cada grupo de edad para cada sexo, se observa que **en todos los casos la proporción de desempleados masculina es más baja**.

Parados por comunidad autónoma

El número de parados bajó en 14 de las 17 comunidades autónomas. Las únicas autonomías con incrementos fueron **Navarra** (+10,7% interanual), **La Rioja** (+9,6%) y, a más distancia, **Canarias** (+0,8%). Las reducciones más marcadas del paro fueron las de **Aragón** (-25,8%), **Castilla y León** (-19,6%) y **Baleares** (-18,0%) (ver Tabla 9 en Anexo).

VARIACIÓN DEL PARO POR COMUNIDAD AUTÓNOMA
Variación interanual del 3º trimestre de 2021



Fuente: Adecco Institute/Barceló & asociados sobre la base de INE

En cambio, el colectivo de parados se contrajo menos de un 5% en el **País Vasco** (-2,8%) y **Andalucía** (-2,5%).

Andalucía (909.300 parados), **Cataluña** (426.700 desocupados) y **Madrid** (420.400 personas sin empleo), dan cuenta de más de la mitad de los desocupados de toda **España**.

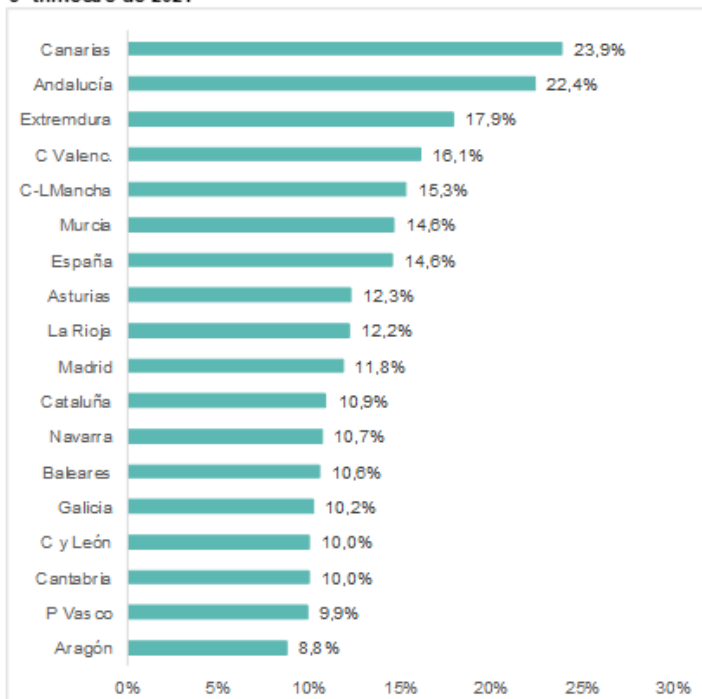
Tasas de paro por comunidad autónoma

La tasa de desempleo se redujo en 15 autonomías y aumentó en las 2 restantes comunidades.

Los mayores descensos en la proporción de parados se alcanzaron en **Aragón** (-3,1 puntos porcentuales, hasta 8,8%, la más baja entre todas las regiones de España), **Castilla-La Mancha** (-3 p.p., quedando en 15,5%) y **Extremadura** (-2,9 p.p., por lo que bajó hasta 17,9%).

En cuanto a las subidas, las mismas fueron de 7 décimas en ambos casos: **Navarra**, con lo que su tasa de paro subió hasta 10,7%, y **La Rioja**, donde se elevó hasta 12,2% (ver Tabla 10 en Anexo).

TASA DE PARO POR COMUNIDAD AUTÓNOMA
3º trimestre de 2021



Fuente: Adecco Institute/Barceló & asociados sobre la base de INE

Las mayores tasas de paro tras la de **Canarias** (23,9%), corresponden a **Andalucía** (22,4%) y **Extremadura** (17,9%, ya citada). En la situación opuesta

se sitúan **Aragón** (8,8%, como se señaló más arriba), el **País Vasco** (9,9%), **Cantabria** y **Castilla y León** (10% en ambos casos).

Educación y formación

La formación es una herramienta fundamental tanto para los ocupados como para los que estén buscando un empleo. En el caso de los ocupados, la formación es una de las llaves que amplía las alternativas a lo largo de una carrera profesional, además de favorecer un incremento de la productividad y, consecuentemente, de la remuneración. En cuanto a los parados, la formación permite la adquisición de nuevas habilidades que ayuden a una recolocación más rápida, cosa que es particularmente importante para aquellos procedentes de actividades u ocupaciones que, sea por cambios en los patrones de consumo y/o por la evolución tecnológica, estén en declive. De hecho, la formación es una de las pocas cartas que puede jugar un parado para acelerar su retorno al empleo.

En esta sección analizaremos la **proporción de parados y ocupados en España que se están formando**, utilizando datos anuales de 2020 y comparando los resultados con los de otros países europeos. Además, estudiaremos la evolución desde 2016. Para que los resultados sean más relevantes, **nos centraremos en las personas de entre 25 y 64 años de edad** (incluir a los menores de 25 años elevaría artificialmente los resultados, ya que se trata del grupo de edad que está cursando estudios universitarios).

“Formación”, en este contexto, comprende todas las actividades de aprendizaje (sea de ámbito formal, como universidades o centros de formación, o informales, como cursos online o con profesores particulares), que busquen mejorar el conocimiento y las habilidades dentro de un marco laboral, personal o social. Es decir que este concepto de “formación” excluye actividades de carácter cultural o deportivo, entre otras.

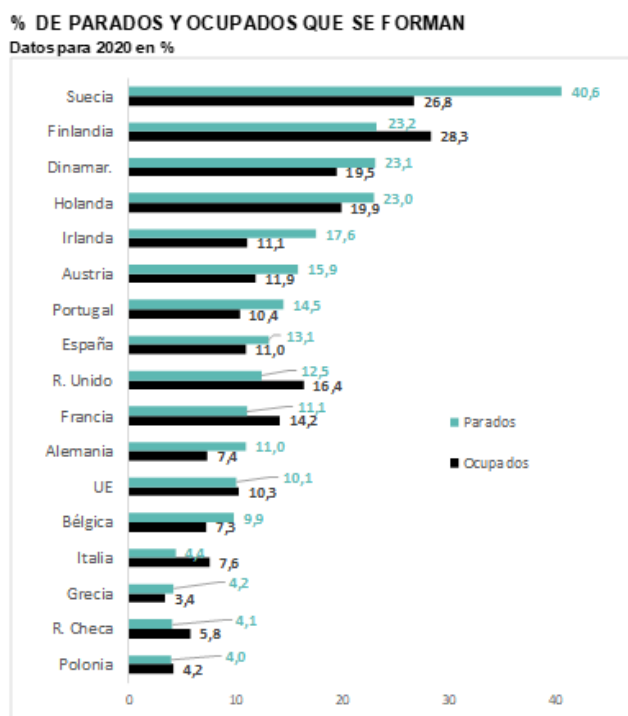
Situación relativa de España en la UE

a) Ocupados

En 2020, un 11% de los ocupados españoles participó en tareas de formación. Es una proporción algo superior a la media de la **Unión Europea** (10,3%) y claramente mayor que la de países del Este de Europa, como **Polonia** (4,2%) o **Grecia** (3,4%). Incluso, el dato español mejora los de **Italia** (7,6%), **Alemania** (7,4%) y **Bélgica** (7,3%). Sin embargo, sería un error desprender de lo anterior que la situación española es plenamente satisfactoria. La comparación es muy desfavorable, por ejemplo, respecto de **Suecia** (26,8%),

Finlandia (28,3%), **Dinamarca** (19,5%) y **Holanda** (19,9%). Los datos de esos y otros países sugieren que es mucho lo que puede mejorarse en España.

En nuestro país, al igual que en el promedio de la Unión Europea y en la totalidad de los países observados, **la proporción de ocupados que se capacita es más elevada entre las mujeres que entre los varones**. En el caso concreto de España, los porcentajes son 13% y 9,4%, respectivamente. La situación relativa de cada sexo con respecto al promedio comunitario y al resto de países es similar a lo antes mencionado: **España** supera con holgura, entre otros, a **Alemania, Italia, Polonia y Grecia**, pero se coloca muy lejos de las proporciones exhibidas por los países **escandinavos y Holanda**.



Fuente: Adecco Institute sobre la base de Eurostat

b) Parados

En promedio, en toda la UE, la proporción de parados que se capacitan es muy similar a la de ocupados que hacen lo propio (10,1% y 10,3%, respectivamente). Sin embargo, en todos los países observados, excepto **Polonia**, se encuentra una mayor diferencia entre la participación en acciones de formación de parados y ocupados. Además, **en la mayor parte de los países considerados, la proporción de parados que se forman es mayor**.

España es uno de esos países, con un 13,1% de parados participantes en tareas de formación. También en este caso es una proporción superior a la media de la UE (10,1%) y sensiblemente mayor a la de países del Este del continente, tales como **Polonia** (4%) o **Grecia** (4,2%). Al igual que en el caso de los ocupados, el dato español referido a los parados es mejor que los de **Italia** (4,4%) y **Alemania** (11%), pero también mejor que los de **Francia** (11,1%) y **Reino Unido** (12,5%). Una vez más, sería una equivocación pensar que el dato español no es pasible de mejora. Basta, otra vez, mirar los resultados, por

ejemplo, de **Suecia** (40,6%), **Finlandia** (23,2%), **Dinamarca** (23,1%) y **Holanda** (23%).

En todos los países observados, con la sola excepción de **Alemania**, la proporción de mujeres paradas que se capacitan supera la de hombres en la misma situación. En el caso español, son un 14% las mujeres sin empleo que se forman, frente a un 12% de hombres parados que hacen lo propio.

Evolución entre 2016 y 2020

Entre los países analizados, entre 2016 y 2020, nueve redujeron sus respectivas proporciones de ocupados que se forman, seis la incrementaron y en un país permaneció igual.

La media de la **UE** mostró un descenso de 1,3 puntos porcentuales, desde 11,6% hasta 10,3%. **Dinamarca** (caída de 8 puntos porcentuales), **Francia** (descenso de 6,8 p.p.) y **República Checa** (retroceso de 3,9 p.p.), mostraron las mayores reducciones en la proporción de ocupados que participan en acciones de formación.

España formó parte del grupo que incrementó la formación de personas trabajando. Lo hizo 1,6 p.p. (desde 9,4% hasta 11%), gracias a lo cual superó la media comunitaria, como se señaló anteriormente. **Irlanda** (+5,9 p.p.), **Bélgica** y **Reino Unido** (+0,5 p.p. en ambos casos), fueron otros países en los que la formación de los ocupados evolucionó positivamente.

Lo contrario ocurrió con relación a la formación de parados, en donde nueve de los países considerados presentaron un incremento y siete exhibieron descensos. El promedio de la UE aumentó 0,5 puntos porcentuales, pasando de 9,6% a 10,1%.

También en este terreno **España** se contó entre los países con incrementos, que en este caso fue de 2,1 p.p., desde 11% hasta 13,1%. **Irlanda** (+9,2 p.p.), **Holanda**, **Portugal** (+4,9 p.p. en los dos casos) y **Alemania** (+4,1 p.p.), mostraron los aumentos más significativos.

Relación con la tasa de desempleo

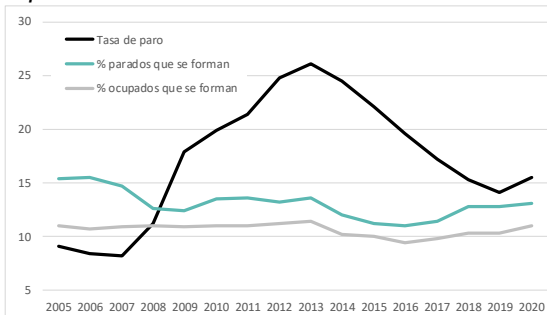
Un aspecto importante, pero difícil de medir, es la **calidad de la formación**. Como es evidente, un mismo porcentaje, sea de ocupados o de parados, que participa en acciones de formación, tendrá un impacto muy diferente según sea la calidad de la misma.

Una forma indirecta de intentar aproximarnos a la calidad de la formación es comparar la evolución de la proporción de personas que se forman con la de la tasa de desempleo. Si la formación es buena, una mayor proporción de ocupados y, en especial, de parados que se forman, debería estar vinculada con un descenso de la tasa de paro.

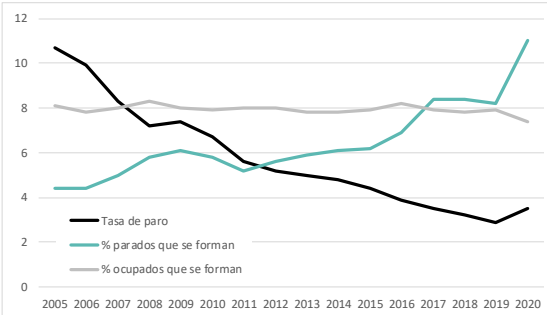
TASA DE PARO Y OCUPADOS Y PARADOS QUE SE FORMAN

Datos en %

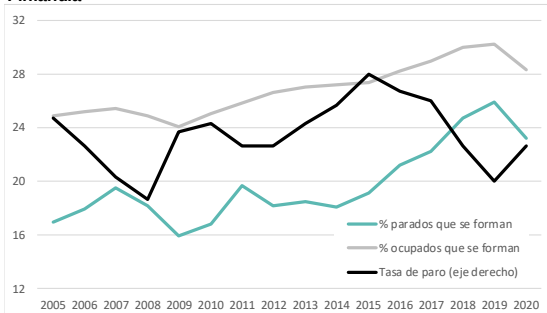
España



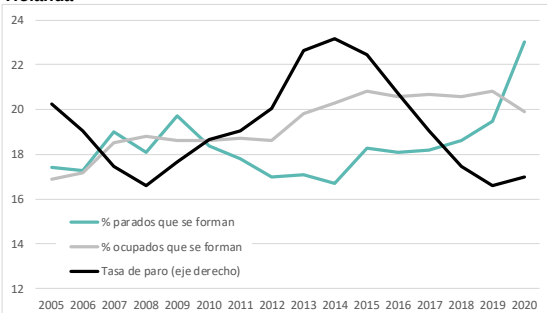
Alemania



Finlandia



Holanda



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

Si comparamos la evolución de estas variables en **España** con las de **Alemania**, **Finlandia** y **Holanda**, lo primero que sorprende, aunque sea algo ya sabido, es la diferente magnitud de la tasa de paro. Mientras la proporción media de desocupados entre 2005 y 2020 fue en España de 17,2%, en **Finlandia** fue de 6,4%, en **Alemania** de 5,8% y en **Holanda** de apenas 4,2%. Es decir que **la tasa de paro española, a lo largo de dicho período, prácticamente triplicó la de estos tres países.**

Lo segundo que llama la atención es que, en España, tanto el porcentaje de ocupados que se forman como el de parados que hacen lo mismo, **se ha mantenido relativamente estable desde 2005.** En el caso de los **ocupados**, la proporción de aquellos que participan en acciones de formación, osciló entre un mínimo de 9,4% (2016) y un máximo de 11,4% (2013). En cuanto a los **parados**, el porcentaje de los que se forman se movió en un rango que va de 11% (2016) a 15,5% (2006).

Esa relativa estabilidad implica que **la proporción de ocupados o parados que se forman no ha tenido una influencia significativa en la evolución de la tasa de paro.** Por ejemplo, la caída de la tasa de desempleo de 6,5 p.p. entre 2013 a 2016 (de 26,1% a 19,6%) fue simultánea a una reducción en la proporción de parados formándose desde 13,6% a 11%. O, por ejemplo, el 12,8% de parados que se formaban en 2019, cuando la tasa de paro era de 14,1%, es inferior al de 2005-2006, momento en que superaba el 15% y la tasa de desempleo rondaba el 9%.

Eso no ocurre en **Alemania**, donde la proporción de parados formándose muestra una clara tendencia ascendente (subió de 4,4% en 2005 y 2006 a 11%

en 2020), tendencia que es exactamente la opuesta a la seguida por la tasa de desempleo (que cayó de cerca del 10% en 2005 y 2006 a una media de 3,2% entre 2018 y 2020).

En **Holanda** se observa que el aumento de la tasa de paro, desde 3,3% en 2009 hasta 6,5% en 2014, coincide con una reducción del porcentaje de desocupados participando en acciones de formación (de 19,7% a 16,7% entre esos mismos años). A partir de ahí, ocurre lo contrario: la tasa de paro baja desde 6,5% hasta 2,9% en 2020, mientras la proporción de parados formándose escala desde 16,7% a 23%.

Más difícil es encontrar una relación tan marcada en el caso finlandés. Eso se explica porque la tasa de paro en **Finlandia** se ha movido dentro de un rango relativamente estrecho de solo 2,8 p.p. (entre un mínimo de 5% en 2008 y un máximo de 7,8% en 2015), que se compara con un rango de 7,8 p.p. en **Alemania** y uno de 3,8% p.p. en **Holanda**. Aun así, se observa que la caída de la tasa de paro desde 7,8% hasta 6,2% en 2020, es paralela a una mayor participación en acciones de formación por parte de los parados, desde 19,1% en 2015 hasta 23,2% en 2020.

Conclusión

Aunque muestra un aumento desde 2016, la proporción de parados en España que se están formando fue en 2020 inferior a la del período 2005-2007. En el caso de los ocupados, ese porcentaje fue en 2020 prácticamente el mismo que a lo largo del período 2005-2011. Entonces, si bien la comparación con la media de la UE resulta favorable, parece razonable señalar que un incremento en la participación en acciones de formación es una de las variables que falta aprovechar en todo su potencial a fin de conseguir una reducción permanente de la tasa de desempleo en nuestro país.

Al mismo tiempo, la poca relación que hay entre esta variable y la evolución de la tasa de desempleo, sugeriría que es posible acentuar el vínculo entre los contenidos de la formación y las habilidades y conocimientos demandados por los empleadores.

Véanse en el Anexo III tablas con más información.

Entorno macroeconómico

La revisión por parte del Instituto Nacional de Estadísticas de los datos preliminares del PIB del segundo trimestre del año, enfriaron las expectativas de recuperación económica.

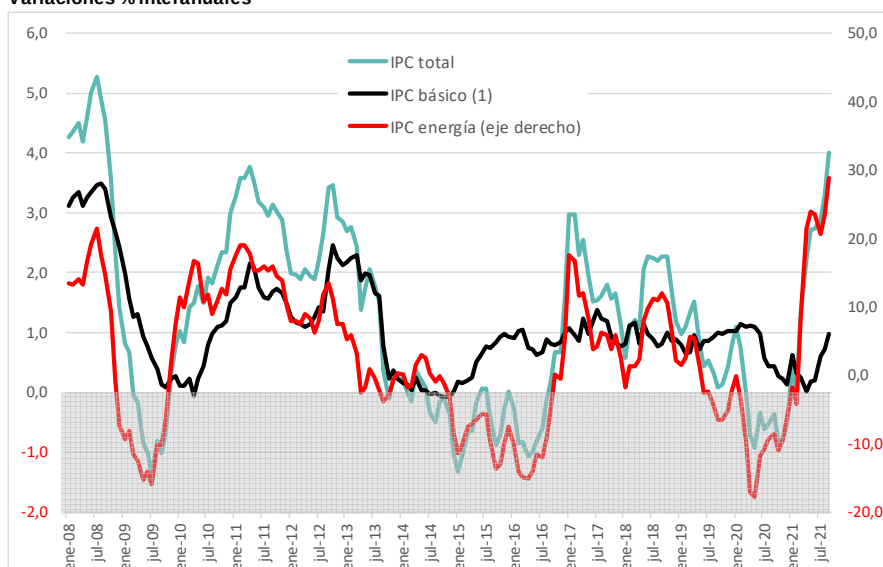
Durante la primera mitad del año pasado se produjeron el confinamiento domiciliario y las mayores restricciones a la actividad económica, que se desplomó. Por lo tanto, el primer semestre de 2021 contaba con la “ventaja” de compararse con un período de actividad deprimida, por lo que era previsible una recuperación significativa. El hecho es que **el incremento interanual del PIB del primer semestre fue 5,7%**. Como la segunda mitad del año se comparará con un período en el que ya se había iniciado la recuperación, parece razonable anticipar que el crecimiento del PIB será inferior al del primer semestre. Así, **el crecimiento del conjunto de 2021 rondará el 5%, muy por debajo de las expectativas iniciales**.

El entrenador **Marcelo Bielsa** dijo alguna vez que “el regate soluciona todos los problemas” que puede haber en el fútbol. Con el crecimiento económico ocurre algo igual: **tiende a solucionar todos los problemas**. Por eso, cuando el crecimiento es más bajo de lo previsto, significa que hay muchas cosas que se desarreglan. Por ejemplo, la creación de empleo es menor, la recaudación tributaria es más baja, el déficit fiscal es mayor y la deuda pública, como proporción del PIB, es más grande de lo que se esperaba. Así, **se entrará a 2022 con una economía más débil de lo deseable** y aún incapaz de haber recuperado los niveles de actividad previos a la pandemia.

Un problema que hace pocos meses era incipiente, ahora es inocultable: **la inflación**. En septiembre, los precios al consumo tuvieron un incremento

EL REPUNTE DE LA INFLACIÓN

Variaciones % interanuales



(1) IPC básico es el IPC excluyendo los alimentos no elaborados y los productos energéticos.

Fuente: Adecco Institute / Barceló & asociados sobre la base de INE

interanual de 4%, algo **no visto desde 2008**. Es cierto que, excluyendo los precios de los productos energéticos y de los alimentos no elaborados (la inflación “básica”), el aumento del IPC es de solo 1%. Pero eso también debería preocuparnos: hace cinco meses, esa medida restringida de la inflación era de 0%. **Una aceleración de un punto porcentual en la inflación “básica” en apenas cinco meses es algo que no ocurría desde 2012.**

Si los precios al consumo todavía ofrecen algunos “clavos ardiendo” a los que agarrarse, ese no es el caso de los **precios industriales**, que escalaron un 23,6% interanual en septiembre, que es **la mayor subida desde 1977**. Los precios de los bienes intermedios subieron un 16,8%, los de los bienes de consumo, un 4%, y los de la energía, casi un 60%.

Si los precios pueden subir en esa magnitud es **porque los bancos centrales vienen emitiendo cantidades inimaginables de dinero**, precisamente porque querían que la inflación subiera. Sin embargo, esos mismos bancos centrales no ven relación entre la emisión monetaria y la mayor inflación, alegando que se trata de un repunte de los precios solo temporal.

Es cierto que la rápida recuperación (aunque ahora moderándose) de China y EE.UU. provocó “cuellos de botella” en unos sectores, falta de materiales en otros y una subida de los precios de las materias primas. Sin emisión monetaria, eso hubiera provocado la subida de unos precios y la caída de otros. **Con emisión monetaria, pueden subir todos los precios.** De ahí que el argumento de la temporalidad de la inflación es más bien un deseo: **hay suficiente dinero emitido como para que la inflación siga siendo más alta de lo deseable durante mucho tiempo.**

Es poco probable que los bancos centrales giren 180° su política monetaria aun en caso de que la inflación se prolongue. Eso dejaría al descubierto los excesos por ellos mismos provocados (de confianza, de emisión monetaria, de precios inmobiliarios, de cotizaciones en los mercados financieros), con los costes adicionales que conllevaría un desenganche brusco de la “droga monetaria” (los más obvios son una subida de los tipos de interés, inestabilidad financiera, y aumento de los déficit fiscales y de la deuda pública).

Al mismo tiempo, **si la hipótesis de la temporalidad de la inflación se muestra errónea, es difícil imaginar a los bancos centrales cruzados de brazos**: si se generalizó la idea de un banco central independiente con la misión fundamental de preservar el valor de la moneda, es precisamente porque son conocidos todos los problemas que provoca la inflación. **De ahí el dilema, y de ahí mismo la incertidumbre en un área fundamental de la economía.**

Como se mencionó, la economía española no recuperó el nivel de actividad previo a la pandemia. Sin embargo, el nivel de empleo sí lo hizo. Si la cantidad de gente trabajando es similar a la que había antes de la irrupción del COVID, pero la producción es inferior, implica que **la producción media por ocupado (la productividad) ha caído.**

PRODUCTIVIDAD LABORAL EN ESPAÑA

PIB por persona ocupada; 2008 = 100



Fuente: Adecco Institute / Barceló & asociados sobre la base de INE

La productividad comenzó un ligero descenso en la segunda mitad de 2018. Desde el inicio de la pandemia, el retroceso se agudizó. **Hoy, el PIB por persona ocupada es un 4,2% más bajo que en 2017.** Al mismo tiempo, los costes laborales han crecido más de un 2% por encima de la inflación. De ambas cosas (menor productividad y mayores costes laborales), surge una economía menos competitiva: **producir en España tiene ahora un coste laboral real más de un 6,5% más alto al que tenía en 2017.**

En el corto plazo, un descenso de la productividad puede parecer un precio barato si a cambio pueden ganarse puestos de trabajo. El problema es que se trata de un ejemplo magnífico del “**pan para hoy, hambre para mañana**”. Una menor productividad encarece los costes de producción, baja la rentabilidad esperada de los proyectos y desincentiva la inversión. Al mismo tiempo, hace más difícil exportar y competir con los productos importados. Sin una mayor productividad es imposible que suban los salarios en términos reales (por encima de la inflación) de forma sostenida, con el agravante de que eso complica (aún más) el equilibrio del sistema de pensiones. Por eso es que **los problemas de productividad deben ser la primera prioridad a resolver por los responsables de la política económica.**

Tenemos en España, entonces, por un lado, un crecimiento del PIB que se ha debilitado y con varias amenazas que penden sobre el mismo (inflación, cuellos de botella, moderación de la expansión en China y EE.UU.). Por otro, una economía con enormes desequilibrios (deudas públicas y exterior, déficit fiscal, alto desempleo) que pierde competitividad.

La conclusión parece evidente: **cada vez es más necesario un plan de reformas económicas ambicioso**, que ataque las debilidades de la economía y la prepare para un empeoramiento del contexto global. Plan para el cual son útiles algunos proyectos enmarcados en los fondos de recuperación europeos (como el proyecto “Crea y crece”, o el de empresas emergentes), pero que al

mismo tiempo no parece ser el centro de la política económica, por ejemplo, con un proyecto de presupuestos que sobreestima los ingresos (y, por lo tanto, prevé más gastos de los asumibles), un proyecto de ley de vivienda que interviene el mercado del alquiler y la sempiterna amenaza de derogar la Reforma Laboral de 2012.

Véase en el Anexo I una tabla que resume las principales variables de la economía española.

Anexo estadístico

Anexo I: Entorno Macroeconómico

ECONOMÍA ESPAÑOLA EN SÍNTESIS

	Unidad	2018	2019					2020				2021		
		IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III (p)	
Actividad económica														
PIB	2010=100	112,0	106,9	112,3	110,2	113,8	102,6	88,2	100,6	103,7	97,9	103,7	105,8	
Var. interanual	%	2,5%	2,8%	2,0%	2,0%	1,6%	-4,0%	-21,5%	-8,7%	-8,8%	-4,6%	17,6%	5,1%	
Consumo privado	2010=100	109,5	109,1	106,3	108,4	110,6	102,2	80,5	100,2	98,5	94,7	99,0	105,0	
Var. interanual	%	1,0%	0,9%	0,3%	1,3%	1,0%	-6,3%	-24,3%	-7,6%	-10,9%	-7,3%	22,9%	4,8%	
Confianza consumidor	(1)	-6,2	-4,8	-4,0	-5,8	-10,5	-10,3	-27,9	-26,9	-26,3	-22,1	-11,1	-9,1	
Var. interanual	absoluta	-3,7	-0,9	-1,0	-2,1	-4,3	-5,6	-23,9	-21,1	-15,8	-11,8	16,8	17,8	
Empleo, salarios y precios														
Ocupados	miles	19.565	19.471	19.805	19.874	19.967	19.681	18.607	19.177	19.344	19.207	19.672	20.031	
Var. interanual	%	3,0%	3,2%	2,4%	1,8%	2,1%	1,1%	-6,0%	-3,5%	-3,1%	-2,4%	5,7%	4,5%	
Tasa de paro	%	14,4%	14,7%	14,0%	13,9%	13,8%	14,4%	15,3%	16,3%	16,1%	16,0%	15,3%	14,6%	
Var. interanual	absoluta	-2,1%	-2,0%	-1,3%	-0,6%	-0,7%	-0,3%	1,3%	2,3%	2,3%	1,6%	-0,1%	-1,7%	
Tasa de empleo (2)	%	42,1%	41,9%	42,5%	42,6%	42,7%	42,0%	39,7%	40,8%	41,2%	41,0%	41,9%	42,6%	
Var. interanual	absoluta	1,0%	1,0%	0,7%	0,4%	0,6%	0,2%	-2,8%	-1,7%	-1,5%	-1,1%	2,2%	1,8%	
Salario medio bruto	€/mes	1.669	1.680	1.683	1.710	1.702	1.694	1.498	1.689	1.692	1.713	1.736	1.769	
Var. interanual	%	1,6%	2,0%	2,2%	2,4%	2,0%	0,9%	-11,0%	-1,2%	-0,6%	1,1%	15,9%	4,7%	
Productividad laboral	2008=100	110,6	110,5	110,4	110,5	110,3	109,3	108,3	107,9	107,2	107,3	107,0	106,4	
Var. interanual	%	-0,4%	-0,5%	-0,5%	-0,3%	-0,2%	-1,1%	-1,9%	-2,3%	-2,8%	-1,9%	-1,2%	-1,5%	
Coste laboral unitario	2008=100	89,1	89,4	89,8	90,2	90,7	91,6	90,7	90,8	91,6	91,8	94,3	95,1	
Var. interanual	%	-0,3%	0,1%	0,8%	1,1%	1,8%	2,6%	1,0%	0,8%	1,0%	0,1%	4,0%	4,7%	
IPC armonizado	2016=100	104,8	103,4	104,8	104,1	105,2	104,0	104,1	103,6	104,5	104,6	106,8	107,1	
Var. interanual	%	1,7%	1,1%	0,9%	0,3%	0,4%	0,6%	-0,7%	-0,5%	-0,7%	0,6%	2,6%	3,4%	
Sector fiscal y exterior														
Deuda Pública	% PIB	97,5%	98,4%	98,5%	97,5%	95,5%	99,2%	110,3%	114,1%	119,9%	124,3%	122,6%	120,6%	
Var. interanual	absoluta	-1,0%	-0,7%	-0,1%	-1,3%	-2,0%	0,7%	11,9%	16,6%	24,4%	25,2%	12,2%	6,6%	
Bono Tesoro 10 años	% ; rendim.	1,53	1,27	0,81	0,22	0,34	0,40	0,69	0,31	0,10	0,21	0,45	0,29	
Var. interanual	absoluta	0,02	-0,16	-0,52	-1,17	-1,19	-0,87	-0,12	0,09	-0,24	-0,20	-0,24	-0,02	
Prma de riesgo	p.b. (4)	123	121	97	77	72	84	116	83	71	67	73	71	
Var. interanual	absoluta	5	32	6	-32	-52	-36	19	6	-0	-17	-43	-12	
C.Cte. Balance Pagos	% PIB (5)	1,9	1,7	1,9	1,9	2,1	2,2	1,6	1,0	0,7	0,6	0,8	0,8	
Var. interanual	absoluta	-0,8	-1,0	-0,6	-0,3	0,2	0,5	-0,3	-0,9	-1,5	-1,7	-0,7	-0,2	
Petróleo Brent	€/baril	59,0	55,7	60,8	55,6	56,6	45,8	28,5	36,5	37,3	50,3	56,9	61,9	
Var. interanual	%	13,1%	2,3%	-2,8%	-14,2%	-4,1%	-17,7%	-53,2%	-34,3%	-34,1%	9,7%	99,9%	69,5%	

(p) Previsiones. Deben interpretarse como el punto medio de un rango de valores probables.

3º trimestre de 2021: PIB, Consumo privado, productividad, coste laboral unitario, deuda pública y cuenta corriente del balance de pagos son previsiones.

(1) Diferencia entre respuestas positivas y negativas.

(2) Ocupados / Población total

(3) Puntos base; 100 p.b. = 1%

(4) Cuenta corriente del balance de pagos: acumulado móvil de cuatro trimestres.

Fuente: Adecco Institute / Barceló & asociados sobre la base de INE, Banco de España, Min. de Economía, BCE y Comisión Europea.

Anexo II: Encuesta de Población Activa

Tabla 1

EMPLEO POR SEXO Y EDAD

Datos en miles de personas

	3º trimestre		Variación interanual	
	2020	2021	Absoluta	%
Total	19.176,9	20.031,0	854,1	4,5%
Menores 25 años	916,3	1.158,4	242,1	26,4%
25 a 39 años	5.968,4	6.144,3	175,9	2,9%
40 a 59 años	10.760,8	11.070,3	309,5	2,9%
60 y más años	1.531,4	1.658,0	126,6	8,3%
Varones	10.454,2	10.782,5	328,3	3,1%
Menores 25 años	518,5	621,9	103,4	19,9%
25 a 39 años	3.162,2	3.213,9	51,7	1,6%
40 a 59 años	5.919,3	6.035,9	116,6	2,0%
60 y más años	854,2	910,8	56,6	6,6%
Mujeres	8.722,7	9.248,5	525,8	6,0%
Menores 25 años	397,8	536,5	138,7	34,9%
25 a 39 años	2.806,2	2.930,4	124,2	4,4%
40 a 59 años	4.841,5	5.034,4	192,9	4,0%
60 y más años	677,2	747,2	70,0	10,3%

Previsión 4º trim 2021 (*)	Variación interanual	
Absoluta	%	
20.057	712,5	3,7%
1.067	213,0	24,9%
6.120	80,1	1,3%
11.185	303,4	2,8%
1.685	116,0	7,4%
10.746	276,2	2,6%
9.311	436,2	4,9%

(*) Las previsiones deben interpretarse como el punto medio de un rango de valores probables.

Pro memoria

Menores 25 años / total	4,8%	5,8%	28,3%
25 a 39 años / total	31,1%	30,7%	20,6%
40 a 59 años / total	56,1%	55,3%	36,2%
60 y más años / total	8,0%	8,3%	14,8%
Mujeres / total	45,5%	46,2%	61,6%

Fuente: Adecco Institute/Barceló & asociados sobre la base de INE

Tabla 2

EMPLEO POR NACIONALIDAD Y NIVEL EDUCATIVO

Datos en miles de personas

	3º trimestre		Variación interanual	
	2020	2021	Absoluta	%
Total	19.176,9	20.031,0	854,1	4,5%
Hasta primaria	884,3	899,2	14,9	1,7%
Secundaria	9.545,8	9.950,9	405,1	4,2%
Superior	8.746,8	9.180,9	434,1	5,0%
Españoles	16.122,8	16.790,0	667,2	4,1%
Hasta primaria	521,9	467,2	-54,7	-10,5%
Secundaria	7.820,0	8.093,5	273,5	3,5%
Superior	7.780,9	8.229,3	448,4	5,8%
Inmigrantes (1)	3.054,1	3.241,0	186,9	6,1%
Hasta primaria	362,4	432,0	69,6	19,2%
Secundaria	1.725,8	1.857,4	131,6	7,6%
Superior	965,9	951,6	-14,3	-1,5%

Previsión 4º trim 2021 (*)	Variación interanual	
Absoluta	%	
20.057	712,5	3,7%
901	1,7	0,2%
9.902	305,5	3,2%
9.254	405,3	4,6%
16.778	468,5	2,9%
3.279	244,0	8,0%

(*) Las previsiones deben interpretarse como el punto medio de un rango de valores probables.

(1) Incluye personas con doble nacionalidad (española + otra)

Pro memoria

Hasta primaria / total	4,6%	4,5%	1,7%
Secundaria / total	49,8%	49,7%	47,4%
Superior / total	45,6%	45,8%	50,8%
Inmigrantes / total	15,9%	16,2%	21,9%

Fuente: Adecco Institute/Barceló & asociados sobre la base de INE

Tabla 3
EMPLEO POR RAMA DE ACTIVIDAD

Datos en miles de personas

	3º trimestre		Variación interanual		Previsión 4º trim 2021 (*)	Variación interanual	
	2020	2021	Absoluta	%		Absoluta	%
Total	19.176,9	20.031,0	854,1	4,5%	20.057	712,5	3,7%
Agricultura y pesca	731,1	761,5	30,4	4,2%	2.443	16,3	0,7%
Manufacturas	2.411,3	2.447,4	36,1	1,5%	2.168	-61,4	-2,8%
Construcción	1.249,3	1.293,6	44,3	3,5%	1.528	230,6	17,8%
Comercio al por mayor	740,2	782,3	42,1	5,7%			
Comercio al por menor	2.242,0	2.205,0	-37,0	-1,7%			
Transporte	981,4	1.009,6	28,2	2,9%			
Hostelería	1.486,0	1.656,9	170,9	11,5%			
Información y comunicaciones	615,3	689,5	74,2	12,1%			
Finanzas y seguros	447,8	484,3	36,5	8,2%			
Actividades profesionales	1.019,9	1.076,8	56,9	5,6%			
Actividades administrativas	996,5	1.103,7	107,2	10,8%			
Administración Pública	1.384,2	1.391,6	7,4	0,5%			
Educación	1.214,4	1.340,7	126,3	10,4%			
Salud y servicios sociales	1.835,1	1.916,8	81,7	4,5%	1.894	90,8	5,0%
Servicio doméstico	529,1	557,3	28,2	5,3%			
Resto (1)	1.293,3	1.314,0	20,7	1,6%			

(*) Las previsiones deben interpretarse como el punto medio de un rango de valores probables.

Solo se proyectan las actividades con más de 1,5 millones de ocupados.

(1) Incluye, entre otras, Electricidad y gas, Inmobiliarias e Industrias. Extractivas.

Pro memoria

Manufacturas / total	12,6%	12,2%	4,2%
Construcción / total	6,5%	6,5%	5,2%
Comercio por menor / total	11,7%	11,0%	-4,3%
Admin. Pública / total	7,2%	6,9%	0,9%

Fuente: Adecco Institute/Barceló & asociados sobre la base de INE

Tabla 4
EMPLEO POR TIPO DE CONTRATO Y SECTOR

Datos en miles de personas

	3º trimestre		Variación interanual		Previsión 4º trim 2021 (*)	Variación interanual	
	2020	2021	Absoluta	%		Absoluta	%
Total	19.176,9	20.031,0	854,1	4,5%	20.057	712,5	3,7%
No asalariados	3.068,8	3.114,4	45,6	1,5%	3.109	6,1	0,2%
Asalariados	16.108,0	16.916,6	808,6	5,0%	16.948	706,4	4,3%
Fijos	12.214,5	12.515,2	300,7	2,5%	12.636	395,0	3,2%
Temporales	3.893,6	4.401,3	507,7	13,0%	4.312	311,4	7,8%
Agricultura	731,1	761,5	30,4	4,2%	811	28,8	3,7%
No asalariados	277,5	285,4	7,9	2,8%			
Asalariados	453,6	476,1	22,5	5,0%			
Fijos	230,1	252,0	21,9	9,5%			
Temporales	223,6	224,1	0,5	0,2%			
Industria	2.687,7	2.728,1	40,4	1,5%	2.719	25,7	1,0%
No asalariados	239,5	240,9	1,4	0,6%			
Asalariados	2.448,2	2.487,2	39,0	1,6%			
Fijos	2.045,3	2.042,1	-3,2	-0,2%			
Temporales	402,9	445,0	42,1	10,4%			
Construcción	1.249,3	1.293,6	44,3	3,5%	1.308	27,9	2,2%
No asalariados	310,1	323,6	13,5	4,4%			
Asalariados	939,2	970,0	30,8	3,3%			
Fijos	578,9	624,0	45,1	7,8%			
Temporales	360,3	346,0	-14,3	-4,0%			
Servicios	14.508,8	15.247,8	739,0	5,1%	15.219	630,2	4,3%
No asalariados	2.241,8	2.264,5	22,7	1,0%			
Asalariados	12.267,0	12.983,3	716,3	5,8%			
Fijos	9.360,2	9.597,1	236,9	2,5%			
Temporales	2.906,8	3.386,2	479,4	16,5%			

(*) Las previsiones deben interpretarse como el punto medio de un rango de valores probables.

Pro memoria

Asalariados / total	84,0%	84,5%	94,7%
Temporales / Asalariados	24,2%	26,0%	62,8%
Agric. Temp. / Asalariados	49,3%	47,1%	2,2%
Indus. Temp. / Asalariados	16,5%	17,9%	107,9%
Const. Temp. / Asalariados	38,4%	35,7%	-46,4%
Servs. Temp. / Asalariados	23,7%	26,1%	66,9%

Fuente: Adecco Institute/Barceló & asociados sobre la base de INE

Tabla 5
EMPLEO POR TIPO DE JORNADA Y OCUPACIÓN

Datos en miles de personas

	3º trimestre		Variación interanual		Previsión 4º trim 2021 (*)	Variación interanual	
	2020	2021	Absoluta	%		Absoluta	%
Total	19.176,9	20.031,0	854,1	4,5%	20.057	712,5	3,7%
Técnicos y profesionales	6.560,3	6.942,1	381,8	5,8%	7.061	374,8	5,6%
Empleos de oficina	2.057,4	2.101,0	43,6	2,1%	2.097	56,5	2,8%
Trabajadores de servicios	4.155,3	4.310,7	155,4	3,7%	4.171	102,1	2,5%
Cual. indus., constr., agro	2.552,4	2.590,9	38,5	1,5%	2.584	-36,4	-1,4%
Baja cualificación	3.733,7	3.980,0	246,3	6,6%	4.033	224,2	5,9%
Militares	117,8	106,2	-11,6	-9,8%	110	-8,5	-7,2%
Jornada completa	16.522,1	17.333,9	811,8	4,9%	17.217	671,6	4,1%
Técnicos y profesionales	5.966,4	6.350,0	383,6	6,4%			
Empleos de oficina	1.742,9	1.799,6	56,7	3,3%			
Trabajadores de servicios	3.318,1	3.443,7	125,6	3,8%			
Cual. indus., constr., agro	2.427,8	2.462,4	34,6	1,4%			
Baja cualificación	2.949,5	3.173,2	223,7	7,6%			
Militares	117,4	105,0	-12,4	-10,6%			
Jornada parcial	2.654,8	2.697,1	42,3	1,6%	2.840	40,9	1,5%
Técnicos y profesionales	593,9	592,1	-1,8	-0,3%			
Empleos de oficina	314,5	301,4	-13,1	-4,2%			
Trabajadores de servicios	837,2	867,0	29,8	3,6%			
Cual. indus., constr., agro	124,6	128,5	3,9	3,1%			
Baja cualificación	784,2	806,8	22,6	2,9%			
Militares	0,4	1,2	0,8	200,0%			

(*) Las previsiones deben interpretarse como el punto medio de un rango de valores probables.

Pro memoria

J. Parcial / total	13,8%	13,5%	5,0%
Trab. de servicios	20,1%	20,1%	19,2%
Baja cualificación	21,0%	20,3%	9,2%
Técnicos y prof. / total	34,2%	34,7%	44,7%
Baja cualificación / total	19,5%	19,9%	28,8%

Fuente: Adecco Institute/Barceló & asociados sobre la base de INE

Tabla 6
EMPLEO POR COMUNIDAD AUTÓNOMA

Datos en miles de personas

	3º trimestre		Variación interanual		Previsión 4º trim 2021 (*)	Variación interanual	
	2020	2021	Absoluta	%		Absoluta	%
Total	19.176,9	20.031,0	854,1	4,5%	20.057	712,5	3,7%
Andalucía	2.985,3	3.147,5	162,2	5,4%	3.186	103,2	3,3%
Aragón	567,2	589,1	21,9	3,9%			
Asturias	380,8	393,5	12,7	3,3%			
Baleares	573,9	610,2	36,3	6,3%			
Canarias	819,3	878,3	59,0	7,2%			
Cantabria	240,9	255,5	14,6	6,1%			
Castilla y León	970,8	997,6	26,8	2,8%			
Castilla-La Mancha	799,6	865,5	65,9	8,2%			
Cataluña	3.323,9	3.479,4	155,5	4,7%	3.484	143,0	4,3%
Comunidad Valenciana	2.027,5	2.083,5	56,0	2,8%	2.093	59,3	2,9%
Extremadura	387,5	414,3	26,8	6,9%			
Galicia	1.082,6	1.112,5	29,9	2,8%	1.101	19,7	1,8%
Madrid	3.005,3	3.129,3	124,0	4,1%	3.166	98,0	3,2%
Región de Murcia	618,6	652,6	34,0	5,5%			
Navarra	279,4	285,2	5,8	2,1%			
País Vasco	920,5	938,3	17,8	1,9%			
La Rioja	136,5	140,3	3,8	2,8%			
Ceuta	26,8	26,4	-0,4	-1,5%			
Melilla	30,5	32,1	1,6	5,2%			

(*) Las previsiones deben interpretarse como el punto medio de un rango de valores probables.

Solo se proyectan las provincias con al menos un millón de ocupados.

Fuente: Adecco Institute/Barceló & asociados sobre la base de INE

Tabla 7
PARADOS POR SEXO Y EDAD

Datos en miles de personas

	3º trimestre		Variación interanual		Previsión	Variación interanual	
	2020	2021	Absoluta	%	4º trim 2021 (*)	Absoluta	%
Total	3.722,9	3.416,7	-306,2	-8,2%	3.412	-307,9	-8,3%
Menores 25 años	622,4	524,1	-98,3	-15,8%	488	-83,9	-14,7%
25 a 39 años	1.348,6	1.127,9	-220,7	-16,4%	1.137	-209,4	-15,6%
40 a 59 años	1.552,1	1.508,0	-44,1	-2,8%	1.510	-83,3	-5,2%
60 y más años	199,8	256,7	56,9	28,5%	277	68,7	33,1%
Varones	1.757,4	1.607,5	-149,9	-8,5%	1.601	-127,8	-7,4%
Menores 25 años	327,1	280,1	-47,0	-14,4%			
25 a 39 años	623,7	552,0	-71,7	-11,5%			
40 a 59 años	699,1	643,7	-55,4	-7,9%			
60 y más años	107,5	131,7	24,2	22,5%			
Mujeres	1.965,5	1.809,2	-156,3	-8,0%	1.811	-180,1	-9,0%
Menores 25 años	295,3	244,0	-51,3	-17,4%			
25 a 39 años	724,9	575,9	-149,0	-20,6%			
40 a 59 años	853,0	864,3	11,3	1,3%			
60 y más años	92,3	125,0	32,7	35,4%			

(*) Las previsiones deben interpretarse como el punto medio de un rango de valores probables.

Pro memoria

Menores 25 años / total	16,7%	15,3%	32,1%
25 a 39 años / total	36,2%	33,0%	72,1%
40 a 59 años / total	41,7%	44,1%	14,4%
60 y más años / total	5,4%	7,5%	-18,6%
Mujeres / total	52,8%	53,0%	51,0%

Fuente: Adecco Institute/Barceló & asociados sobre la base de INE

Tabla 8
TASAS DE PARO POR SEXO Y EDAD

% de la población activa

	3º trimestre		Variación interanual absoluta	Previsión	Variación interanual absoluta
	2020	2021		4º trim 2021 (*)	
Total	16,3%	14,6%	-1,7%	14,5%	-1,6%
Menores 25 años	40,4%	31,2%	-9,3%	31,4%	-8,7%
25 a 39 años	18,4%	15,5%	-2,9%	15,7%	-2,6%
40 a 59 años	12,6%	12,0%	-0,6%	11,9%	-0,9%
60 y más años	11,5%	13,4%	1,9%	14,1%	2,4%
Varones	14,4%	13,0%	-1,4%	13,0%	-1,2%
Menores 25 años	38,7%	31,1%	-7,6%		
25 a 39 años	16,5%	14,7%	-1,8%		
40 a 59 años	10,6%	9,6%	-0,9%		
60 y más años	11,2%	12,6%	1,5%		
Mujeres	18,4%	16,4%	-2,0%	16,3%	-2,0%
Menores 25 años	42,6%	31,3%	-11,3%		
25 a 39 años	20,5%	16,4%	-4,1%		
40 a 59 años	15,0%	14,7%	-0,3%		
60 y más años	12,0%	14,3%	2,3%		

(*) Las previsiones deben interpretarse como el punto medio de un rango de valores probables.

Fuente: Adecco Institute/Barceló & asociados sobre la base de INE

Tabla 9
PARADOS POR COMUNIDAD AUTÓNOMA

Datos en miles de personas

	3º trimestre		Variación interanual	
	2020	2021	Absoluta	%
Total	3.722,9	3.416,7	-306,2	-8,2%
Andalucía	932,3	909,3	-23,0	-2,5%
Aragón	76,6	56,8	-19,8	-25,8%
Asturias	62,8	55,3	-7,5	-11,9%
Baleares	87,9	72,1	-15,8	-18,0%
Canarias	273,7	275,8	2,1	0,8%
Cantabria	32,9	28,5	-4,4	-13,4%
Castilla y León	138,5	111,4	-27,1	-19,6%
Castilla-La Mancha	179,5	156,3	-23,2	-12,9%
Cataluña	506,6	426,7	-79,9	-15,8%
Comunidad Valenciana	422,8	400,5	-22,3	-5,3%
Extremadura	102,2	90,5	-11,7	-11,4%
Galicia	144,8	126,7	-18,1	-12,5%
Madrid	459,1	420,4	-38,7	-8,4%
Región de Murcia	128,5	112,0	-16,5	-12,8%
Navarra	30,9	34,2	3,3	10,7%
País Vasco	106,2	103,2	-3,0	-2,8%
La Rioja	17,8	19,5	1,7	9,6%
Ceuta	10,0	9,8	-0,2	-2,0%
Melilla	9,7	7,7	-2,0	-20,6%

Previsión	Variación interanual	
4º trim 2021 (*)	Absoluta	%
3.412	-307,8	-8,3%
860	-47,7	-5,3%
439	-98,8	-18,4%
388	-10,1	-2,5%
126	-16,3	-11,4%
435	-45,0	-9,4%

(*) Las previsiones deben interpretarse como el punto medio de un rango de valores probables.

Fuente: Adecco Institute/Barceló & asociados sobre la base de INE

Tabla 10
TASAS DE PARO POR COMUNIDAD AUTÓNOMA

% de la población activa

	3º trimestre		Variación interanual absoluta
	2020	2021	
Total	16,3%	14,6%	-1,7%
Andalucía	23,8%	22,4%	-1,4%
Aragón	11,9%	8,8%	-3,1%
Asturias	14,2%	12,3%	-1,8%
Baleares	13,3%	10,6%	-2,7%
Canarias	25,0%	23,9%	-1,1%
Cantabria	12,0%	10,0%	-2,0%
Castilla y León	12,5%	10,0%	-2,4%
Castilla-La Mancha	18,3%	15,3%	-3,0%
Cataluña	13,2%	10,9%	-2,3%
Comunidad Valenciana	17,3%	16,1%	-1,1%
Extremadura	20,9%	17,9%	-2,9%
Galicia	11,8%	10,2%	-1,6%
Madrid	13,3%	11,8%	-1,4%
Región de Murcia	17,2%	14,6%	-2,6%
Navarra	10,0%	10,7%	0,7%
País Vasco	10,3%	9,9%	-0,4%
La Rioja	11,5%	12,2%	0,7%
Ceuta	27,2%	27,1%	-0,1%
Melilla	24,1%	19,3%	-4,8%

Previsión	Variación interanual absoluta
4º trim 2021 (*)	
14,5%	-1,6%
21,2%	-1,5%
11,2%	-2,7%
15,6%	-0,7%
10,3%	-1,4%
12,1%	-1,5%

(*) Las previsiones deben interpretarse como el punto medio de un rango de valores probables.

Fuente: Adecco Institute/Barceló & asociados sobre la base de INE

Anexo III: Educación y formación

% DE OCUPADOS Y PARADOS QUE SE ESTÁN FORMANDO

Personas de 25 a 64 años de edad

	UE	ALE	AUS	BEL	R.CH.	DIN	ESP	FIN	FRA	GRE	HOL	IRL	ITA	POL	POR	SUE	R.U.
2016																	
Ocupados																	
Total	11,6	8,2	15,6	6,8	9,7	27,5	9,4	28,2	21,0	3,9	20,6	5,2	9,1	4,2	10,0	28,7	15,9
Varones	10,0	7,8	13,6	6,3	8,9	22,6	8,1	23,8	18,1	3,4	18,9	4,5	7,9	3,7	9,5	21,0	13,8
Mujeres	13,4	8,6	17,8	7,5	10,9	33,1	10,8	33,0	24,0	4,5	22,6	6,0	10,6	4,9	10,5	37,1	18,4
Parados																	
Total	9,6	6,9	16,3	8,3	4,9	33,9	11,0	21,2	14,5	3,3	18,1	8,4	5,1	3,3	9,6	42,9	13,3
Varones	8,2	6,8	14,7	6,6	4,9	30,4	9,3	18,9	12,2	3,2	16,8	6,7	4,0	2,3	9,1	41,5	10,3
Mujeres	11,1	7,1	18,3	10,4	5,0	37,0	12,5	23,7	17,0	3,5	19,4	10,6	6,5	4,4	10,1	44,7	16,5
2020																	
Ocupados																	
Total	10,3	7,4	11,9	7,3	5,8	19,5	11,0	28,3	14,2	3,4	19,9	11,1	7,6	4,2	10,4	26,8	16,4
Varones	8,8	7,1	10,6	6,9	5,6	16,0	9,4	23,7	12,2	3,0	18,3	8,9	6,7	3,3	9,5	19,9	14,1
Mujeres	11,9	7,7	13,4	7,7	6,0	23,4	13,0	33,1	16,3	3,9	21,7	13,7	8,8	5,4	11,3	34,5	18,9
Parados																	
Total	10,1	11,0	15,9	9,9	4,1	23,1	13,1	23,2	11,1	4,2	23,0	17,6	4,4	4,0	14,5	40,6	12,5
Varones	8,9	11,6	12,8	7,6	3,1	21,0	12,0	19,3	8,7	3,9	21,3	15,0	3,6	3,3	13,8	35,9	11,5
Mujeres	11,5	10,3	19,3	12,7	5,0	25,1	14,0	27,6	13,6	4,4	24,8	20,6	5,3	4,9	15,1	45,7	13,7
Variación absoluta acumulada 2016-2020																	
Ocupados																	
Total	-1,3	-0,8	-3,7	0,5	-3,9	-8,0	1,6	0,1	-6,8	-0,5	-0,7	5,9	-1,5	0,0	0,4	-1,9	0,5
Varones	-1,2	-0,7	-3,0	0,6	-3,3	-6,6	1,3	-0,1	-5,9	-0,4	-0,6	4,4	-1,2	-0,4	0,0	-1,1	0,3
Mujeres	-1,5	-0,9	-4,4	0,2	-4,9	-9,7	2,2	0,1	-7,7	-0,6	-0,9	7,7	-1,8	0,5	0,8	-2,6	0,5
Parados																	
Total	0,5	4,1	-0,4	1,6	-0,8	-10,8	2,1	2,0	-3,4	0,9	4,9	9,2	-0,7	0,7	4,9	-2,3	-0,8
Varones	0,7	4,8	-1,9	1,0	-1,8	-9,4	2,7	0,4	-3,5	0,7	4,5	8,3	-0,4	1,0	4,7	-5,6	1,2
Mujeres	0,4	3,2	1,0	2,3	0,0	-11,9	1,5	3,9	-3,4	0,9	5,4	10,0	-1,2	0,5	5,0	1,0	-2,8

Fuente: Adecco Institute / Barceló & asociados sobre la base de Eurostat

Glosario

Población Económicamente Activa: es la población de 16 y más años que suministra mano de obra para la producción de bienes y servicios económicos o que están disponibles y hacen gestiones para incorporarse a dicha producción. Es decir, es la suma de los ocupados y los parados.

Ocupados: todas aquellas personas de 16 o más años que durante la semana de referencia han tenido un trabajo por cuenta propia o ajena. Incluye a los asalariados de vacaciones, ausentes circunstanciales y a miembros de las fuerzas armadas. También comprende a los miembros de cooperativas y a trabajadores familiares no remunerados.

ERTE: Expediente de regulación temporal de empleo, por el cual una persona sigue formalmente contratada por una empresa, aunque sin trabajar. Se utiliza para intentar compatibilizar la necesidad de las empresas de ajustar sus plantillas frente a problemas circunstanciales con el objetivo de preservar el empleo.

No asalariados: empresarios, trabajadores independientes, miembros de cooperativas que trabajan en las mismas y trabajadores familiares no remunerados. No incluye a quienes realizan tareas de carácter benéfico o del hogar, ni a otras personas no remuneradas que ejercen actividades fuera del ámbito económico.

Parados: todas aquellas personas de 16 o más años que estén sin trabajo, estén buscando activamente trabajo y, además, que estén disponibles para trabajar. Incluye a personas sin empleo que ya han encontrado un trabajo pero que aún no se han incorporado al mismo.

Tasa de paro: es el número de parados dividido por la población económicamente activa.

Tasa de temporalidad: es el número de asalariados con contrato temporal dividido el total de asalariados.

Niveles educativos: **a) hasta primaria:** analfabetos y personas que hayan completado o no la educación primaria; **b) secundaria:** primera y/o segunda etapa de la educación secundaria, con orientación general o FP, aun cuando no se hayan completado; **c) superior:** estudios universitarios, completos o no, y de posgrado, aún si están incompletos.

Variación interanual: comparación entre el dato de un trimestre (u otro período, por ejemplo, un mes) y el dato del mismo trimestre (o período) del año previo. Tiene la ventaja de no estar distorsionada por factores estacionales (cosa que sí ocurre cuando se compara un mes o trimestre con el período inmediato anterior, por ejemplo).

¿Qué es el Adecco Group Institute?

El Adecco Group Institute es el centro de estudios y divulgación del Grupo Adecco. Tiene como fin ser una entidad referente en la sociedad española en materia de investigación y difusión de conocimientos relacionados con 5 pilares como son el empleo y las relaciones laborales, la salud y la prevención, la diversidad y la inclusión, el futuro del trabajo y la tecnología, y el talento y la formación.

El Adecco Group Institute nace con la vocación de convertirse en un espacio de referencia común gracias al análisis del mercado de trabajo, ofreciendo contenido de calidad sin olvidar uno de los aspectos más importantes de nuestro día a día: el real time content, contenido en tiempo real sobre empleo y mercado de trabajo, adaptándose así a los nuevos tiempos y su inmediatez. Todo ello, acompañado de la experiencia y el conocimiento de una empresa líder en el sector de los Recursos Humanos como es Adecco, presente en el mercado laboral español desde hace más de 35 años.

Si quieres más información sobre el Adecco Group Institute visita la página web: <https://www.adeccoinstitute.es/>



THE ADECCO GROUP

Sobre el Grupo Adecco

Adecco es la consultora líder mundial en el sector de los recursos humanos. En Iberia en 2018 hemos facturado 1.127 millones de euros. Llevamos 37 años en el mercado laboral español realizando una labor social diaria que nos ha situado como uno de los 10 mayores empleadores en nuestro país y llevamos 6 años consecutivos en el top 6 de las mejores empresas para trabajar en España según Great Place to Work. Nuestras cifras hablan por nosotros: en el último año hemos empleado a más de 132.000 personas en nuestro país; hemos contratado a más de 37.744 menores de 25 años, un 32% más que el pasado año. Hemos contratado a casi 20.000 personas mayores de 45 años y hemos formado a más de 58.000 alumnos.

A través de nuestra Fundación, en el año 2018 hemos orientado a 22.503 personas que se encontraban en situación de riesgo de exclusión social (personas con discapacidad, mujeres víctimas de violencia de género y/o con responsabilidades familiares no compartidas, personas mayores de 45 años paradas de larga duración y otras personas en situación de exclusión social).

