



THE ADECCO GROUP
INSTITUTE



Monitor Adecco de Oportunidades y Satisfacción en el Empleo

(agosto 2022)

Análisis global

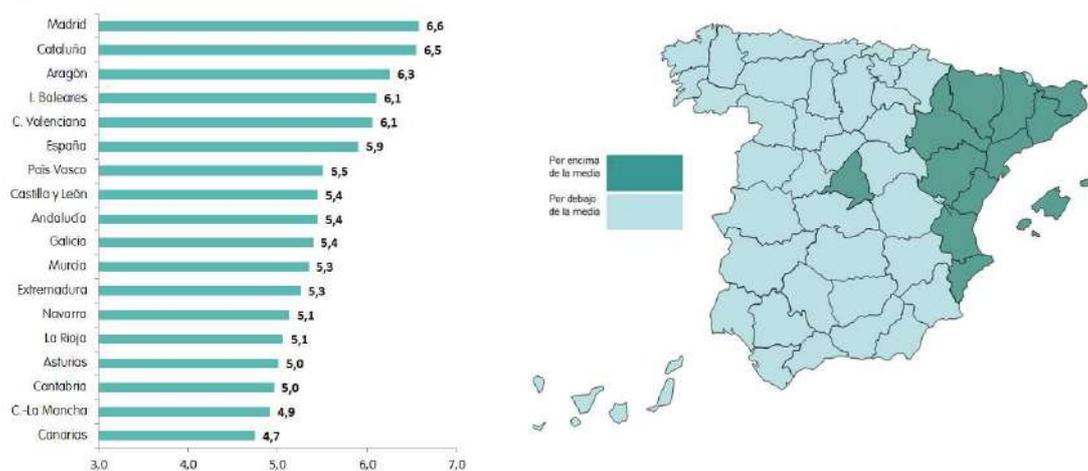
El Monitor Adecco de Oportunidades y Satisfacción en el Empleo busca estimar en un único indicador el estado de situación del mercado laboral desde el punto de vista de las personas, prestando atención a las cuestiones que más interesan a los trabajadores, como son la **remuneración, las oportunidades de empleo y desarrollo profesional, la seguridad laboral, la conciliación de la vida personal y la profesional, y el nivel de conflictividad laboral.**

Con datos del segundo trimestre de 2022, la puntuación global del **Monitor Adecco** acumula cinco trimestres consecutivos con caídas interanuales, algo que no ocurría desde 2010. En el segundo trimestre de 2022, alcanzó los 5,9 puntos, que suponen un retroceso interanual de 2%. Sin embargo, si en los dos trimestres previos todas las autonomías habían también visto decaer sus respectivas puntuaciones, en el segundo trimestre de 2022 hubo cinco regiones donde nuestro indicador mejoró.

Canarias, Baleares y Aragón presentaron los mayores incrementos, mientras que **Cantabria, La Rioja y Navarra** exhibieron la situación opuesta.

Por noveno trimestre consecutivo, la **Comunidad de Madrid** ocupa la primera plaza. Al igual que un año atrás, **Cataluña** ocupa el segundo puesto. **Aragón** quedó en la tercera posición (frente al quinto lugar que ocupaba en el segundo trimestre de 2021).

Oportunidades y Satisfacción potencial en el empleo
Puntuación media; datos del 2º trimestre de 2022



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE y Ministerio de Trabajo

En las posiciones más bajas hubo pocos cambios. El haber logrado el mayor incremento no bastó para que **Canarias** abandonara el último puesto, acompañada una vez más por **Castilla-La Mancha**. Tercera por la cola se colocó **Cantabria**, que perdió nueve escalones en comparación con el segundo trimestre de 2021.

Análisis por áreas

El **Monitor Adecco** está formado por cinco grupos de variables, cada una de las cuales hace referencia a un ámbito del mercado de trabajo desde el punto de vista de las personas que trabajan (ver anexo al final donde se sintetiza la construcción del indicador).

1. Remuneración

En el apartado de **Remuneración** predominaron las caídas, con 14 autonomías viendo recortada su puntuación. **Madrid** cayó al segundo lugar, cediendo el primer puesto a **Cataluña**, que fue una de las tres que mejoró su calificación. La tercera posición correspondió a **Baleares**, que también fue una de las tres con incrementos. **Canarias**, que fue la región que más aumentó su puntuación, abandonó el último lugar, que ahora es ocupado por **Extremadura**. Segunda y tercera por la cola se situaron **Cantabria** y **Castilla y León**.

Para analizar la evolución del salario medio, hay que hacer una aclaración inicial. En el segundo trimestre de 2020 (el del confinamiento domiciliario), se produjo la mayor caída del salario medio desde tiempos de la Guerra Civil. El motivo fue que más de 3 millones de asalariados estuvieron en situación de ERTE, razón por la cual pasaron a cobrar la prestación por desempleo. En las estadísticas oficiales, las personas en ERTE se consideran “ocupados”. Por lo tanto, la prestación por desempleo, que en general es un 30% inferior al salario ordinario, se considera “salario” en las estadísticas salariales. De ahí, entonces, la abrupta caída del salario promedio.

Ese impacto fue mucho mayor en **Baleares** y **Canarias**, que fueron las autonomías con mayor proporción de asalariados en ERTE. Les siguieron otras regiones donde la industria turística tiene un elevado peso en el empleo (Murcia, Comunidad Valenciana, Andalucía).

Para alcanzar conclusiones más relevantes, siempre analizamos las variaciones del salario de los últimos ocho trimestres. Así, los datos del segundo trimestre de 2022 se comparan con el mismo trimestre de 2020. Al mismo tiempo, para evitar que cambios puntuales distorsionen los resultados, siempre hemos trabajado con las medias móviles de cuatro trimestres. Sin embargo, el “efecto ERTE” fue tan grande que, ahora, al compararse los nuevos datos con el segundo trimestre de 2020, **Baleares** y **Canarias** aparecen con mejoras salariales elevadas que, en rigor, no son tales, sino el resultado de la masiva entrada y salida de asalariados de situación de ERTE. Esto tiene que tenerse en cuenta para la correcta interpretación de los resultados que siguen.

En todo caso, el salario medio continúa un proceso de recuperación: ya van cuatro trimestres seguidos en que el mismo tiene un incremento interanual en

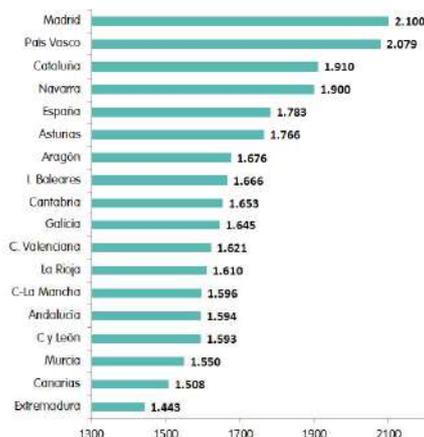
todas las autonomías. El salario medio **del conjunto de España tuvo un incremento interanual de 4,4%**. De ese modo, sus actuales **1.783 euros mensuales¹ constituyen un nuevo máximo histórico**. Todas las autonomías vieron aumentar su salario medio.

Madrid se mantuvo en la **primera posición**, con una remuneración media de **2.100 euros mensuales** (+3,7% interanual), acompañada, una vez más, por el **País Vasco**, con un salario medio de 2.079 euros por mes (+3,1%). Les siguió **Cataluña**, que tras un incremento de 5,4%, dejó su remuneración promedio en 1.910 euros/mes, recuperando la tercera posición, que había perdido en 2013. **Navarra** fue la perjudicada por el avance catalán, bajando al cuarto lugar. El aumento interanual de su salario medio fue el más moderado, de 0,9%, hasta 1.900 euros mensuales. Esas cuatro son las únicas regiones que tienen un salario promedio que supera la media nacional.

En el otro extremo, **Extremadura** cayó al último lugar (1.443 euros mensuales), pese a su incremento interanual de 3,8%), quedando como la única región con un salario inferior a 1.500 euros/mes. **Canarias**, con un incremento de 13,6% (el mayor a nivel autonómico), abandonó el último puesto, ahora con un salario de 1.508 euros. **Murcia** se mantuvo tercera por la cola, con una remuneración promedio de 1.550 euros mensuales (+2,4%).

SALARIO NOMINAL ORDINARIO

Datos en euros brutos por mes; media móvil de 4 trimestres, 2º trimestre de 2022



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

En todas las autonomías, el salario medio actual es el más alto que registran las estadísticas. Sin embargo, la historia cambia cuando tenemos en cuenta la inflación.

Al descontar la inflación de la evolución del salario promedio, obtenemos la **variación de su poder de compra**. Considerando las variaciones acumuladas en los últimos ocho trimestres (período que considera el **Monitor Adecco** para

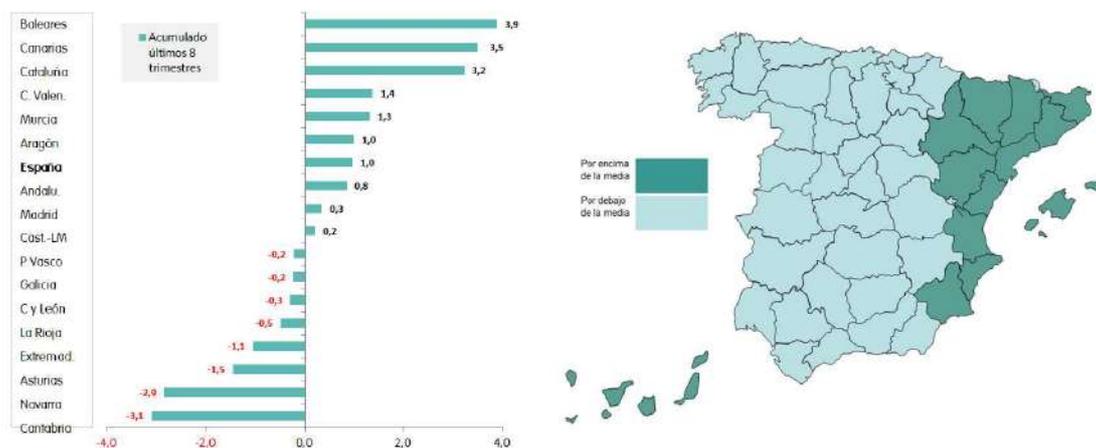
¹ A lo largo de todo el presente trabajo, cuando hablamos de “salarios” hacemos referencia al salario ordinario promedio, en términos brutos, publicado por el INE. Es decir, a los pagos de regularidad mensual, excluyendo pagas extraordinarias, horas extras y otros conceptos, antes de computarse las retenciones y deducciones que correspondan. Siempre hacemos referencia a la media de los últimos cuatro trimestres.

analizar las variaciones del poder adquisitivo del salario)² puede verse que el salario medio del conjunto de España **gana en la actualidad un 1%** de poder de compra. Hace un año ganaba el 1,2%. Si no utilizáramos promedios móviles (es decir, si mirásemos los datos puntuales de cada trimestre), podría verse que, **dada la elevada inflación, el salario promedio pierde poder de compra desde hace ya tres trimestres**. El utilizar medias móviles y, además, el hacer la comparación con el segundo trimestre de 2020 (con su fuerte caída salarial), son las razones que explican por qué en nuestro caso el salario medio sigue mostrando un aumento de capacidad adquisitiva.

Sin embargo, esa **recuperación del poder adquisitivo no cambia un balance aún negativo**: desde marzo de 2011, solo un tercio de los trimestres registró mejorías (exactamente, fueron 15 de los últimos 46 trimestres). De hecho, **el mayor poder adquisitivo de la serie histórica continúa siendo el de 2009, cuando era un 9,2% mayor al actual**.

VARIACIÓN % DEL PODER ADQUISITIVO

Evolución del salario medio ordinario descontando la inflación, 2º trimestre de 2022



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

Al igual que la media nacional, hay 7 regiones que **hace un año mostraban una ganancia en el poder de compra del salario promedio y ahora siguen presentando un incremento en el mismo**. Dentro de este grupo de autonomías, **Cataluña (+3,2%)**, la **Comunidad Valenciana (+1,4%)** y **Murcia (+1,3%)** muestran los resultados más benignos.

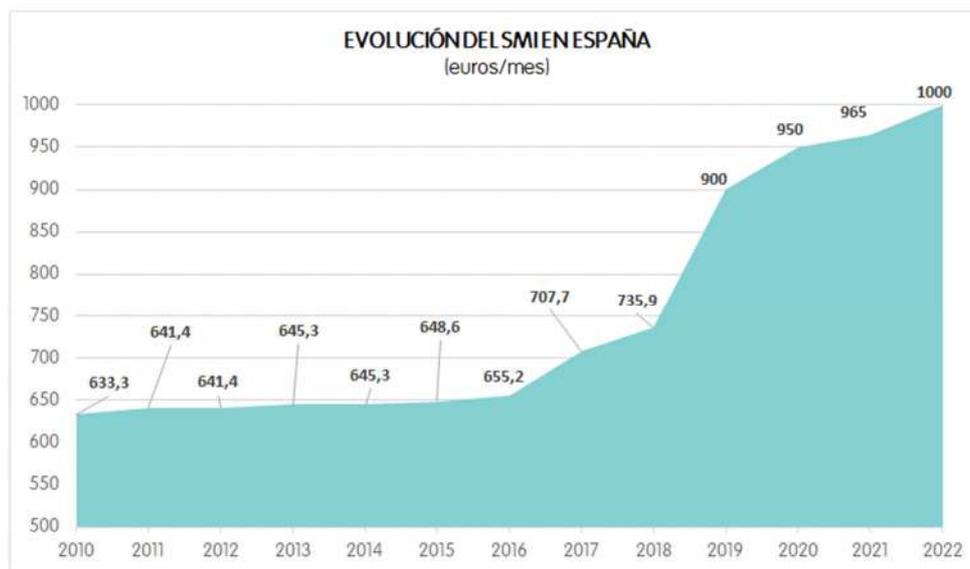
Otras 7 comunidades exhiben la situación inversa: hace un año sus salarios ganaban poder de compra, pero ahora lo pierden. Entre ellas, son **Cantabria (-3,1%)**, **Navarra (-2,9%)** y **Asturias (-1,5%)** las que obtienen los resultados más adversos.

Las restantes tres regiones presentan casos particulares. Por un lado, hay dos cuyos salarios hace un año perdían poder de compra y ahora lo ganan. Se trata de **Baleares (+3,9%)** y **Canarias (+3,5%)**, que son las que consiguieron los mayores incrementos, aunque como consecuencia del “efecto ERTE”, tal como se explicó más arriba..

² En el Monitor Adecco, el análisis de la evolución del poder de compra del salario medio se refiere siempre a un período de 8 trimestres. Ver Nota metodológica al final.

La restante autonomía es **Cantabria**, que es la única que un año atrás veía caer el poder de compra de su salario medio y ahora continúa en la misma situación, con un descenso de 3,1%, que es el peor resultado autonómico.

La *sobrerrepresentación* de sectores como la agricultura o la hostelería en estas Comunidades Autónomas puede explicar su menor nivel salarial medio, si bien el fuerte incremento del SMI en los últimos años ha reducido algo esta diferencia.



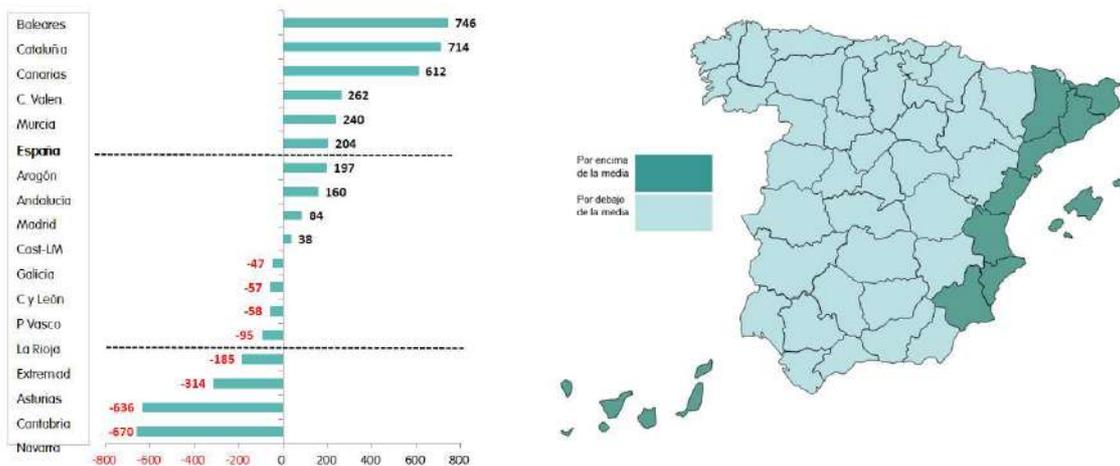
Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

Cuando las variaciones del poder de compra del salario medio que se acumularon a lo largo de los **últimos ocho trimestres se expresan en términos de euros** en lugar de hacerlo en porcentajes, las diferencias se aprecian mejor. En el caso del **salario medio nacional**, la ganancia de 1% de su poder de compra equivale a que el asalariado medio tiene, al cabo de un año, **204 euros más en su bolsillo de los que tenía hace dos años**.

Comparando, entonces, el poder de compra del salario medio del segundo trimestre de 2020 con el del mismo trimestre de 2022, **nueve autonomías exhiben incrementos y las restantes ocho, pérdidas**. Entre las nueve regiones en las que el poder de compra del salario medio aumenta, hay cinco con ganancias superiores a los 200 euros anuales. Entre ellas, el caso más

favorable es el de **Baleares** (746 euros anuales de mejora), seguido por los de **Cataluña** (714 euros de ganancia) y **Canarias** (el aumento del poder de compra respecto al de junio de 2020 equivale a 612 euros anuales).

VARIACIÓN DEL PODER ADQUISITIVO DEL SALARIO
PROMEDIO EN LOS ÚLTIMOS DOS AÑOS
Variación equivalente anual en euros; 2º trimestre de 2020 al mismo de 2022



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

En el extremo opuesto se encuentran otras cuatro regiones en donde el recorte de poder de compra del salario medio es de más de 180 euros anuales. Los casos más desfavorables corresponden a **Navarra** y **Cantabria**, donde la pérdida es equivalente a, respectivamente, 670 y 636 euros/año. **Asturias** exhibe el tercer peor resultado, con un retroceso equivalente a 314 euros anuales.

Las restantes siete comunidades presentan, siempre entre junio de 2020 y el mismo mes de 2022, variaciones en el poder de compra del salario medio inferiores a 200 euros anuales, sea en uno u otro sentido. **Aragón** es la autonomía mejor colocada de este grupo, con un beneficio equivalente a 197 euros anuales, seguida por **Andalucía**, donde el incremento en el poder de compra de su salario medio equivale a 160 euros/año. **La Rioja**, en cambio, muestra el resultado menos favorable de este grupo, con una pérdida en el poder de compra de la remuneración media de 95 euros anuales. Le siguió el **País Vasco**, con un deterioro equivalente a 58 euros al año.

Los datos anteriores muestran que a lo largo de los últimos dos años se acumularon diferencias en la variación del poder de compra del salario medio de las distintas autonomías **de hasta 1.416 euros por año**. Tal es el resultado de sumar el incremento observado en **Baleares** (746 euros/año) con la pérdida registrada en **Navarra** (670 euros/año).

Por ejemplo, la capacidad de compra del salario medio **catalán** ganó 772 euros anuales en comparación con el del **País Vasco**, pero perdió 32 euros/año en relación con el de **Baleares**. Al mismo tiempo, el poder adquisitivo de la remuneración promedio **madrileña** ganó el equivalente a 131 euros/año en comparación con la de **Galicia** y 142 euros con relación al poder de compra del

salario **vasco**, pero perdió 76 respecto del de **Andalucía** y 102 euros en comparación con el salario medio **valenciano**.

Estas diferencias reflejan en gran medida la desigual recuperación económica entre territorios sucedida a lo largo de 2021.

2. Seguridad en el empleo

Este bloque del **Monitor Adecco** trata el concepto de **Seguridad en el empleo** en un sentido amplio. Por eso, no solo comprende la siniestralidad, sino también la cobertura de la prestación por desempleo, la magnitud del paro de larga duración y el tiempo necesario para volver a encontrar un empleo una vez que se ha perdido.

En este grupo de variables 15 autonomías redujeron su calificación; las excepciones fueron **Aragón** y **Castilla y León**. **Extremadura** se mantuvo en la primera posición, seguida ahora por **Aragón** y **Castilla y León**.

La Rioja bajó hasta el último lugar, mientras que **Navarra** quedó anteúltima. Tercera por la cola se situó **Castilla-La Mancha**, tras haber ganado dos peldaños y haber salido de la última posición.



Por quinto trimestre consecutivo, creció el número de **parados de larga duración** (aquellos que buscan empleo sin conseguirlo desde hace al menos dos años). Sin embargo, al mismo tiempo, el colectivo de desocupados de corta duración se ha reducido, permitiendo que el número total de personas sin empleo haya seguido descendiendo. En todo caso, es destacable que **desde 2014 no se producían cinco trimestres consecutivos con aumentos en el número de parados de larga duración**.

Mientras el número total de parados es de 2,92 millones (624.400 menos que un año antes), en el trimestre analizado se contaron **954.400 desocupados de larga duración** (16.600 más que hace un año).

Como proporción del total de personas sin empleo, considerando la media de los últimos cuatro trimestres, los parados de larga duración equivalen al **30% del total**, 5,6 puntos porcentuales más que en el segundo trimestre de 2021 y la mayor proporción desde 2019.

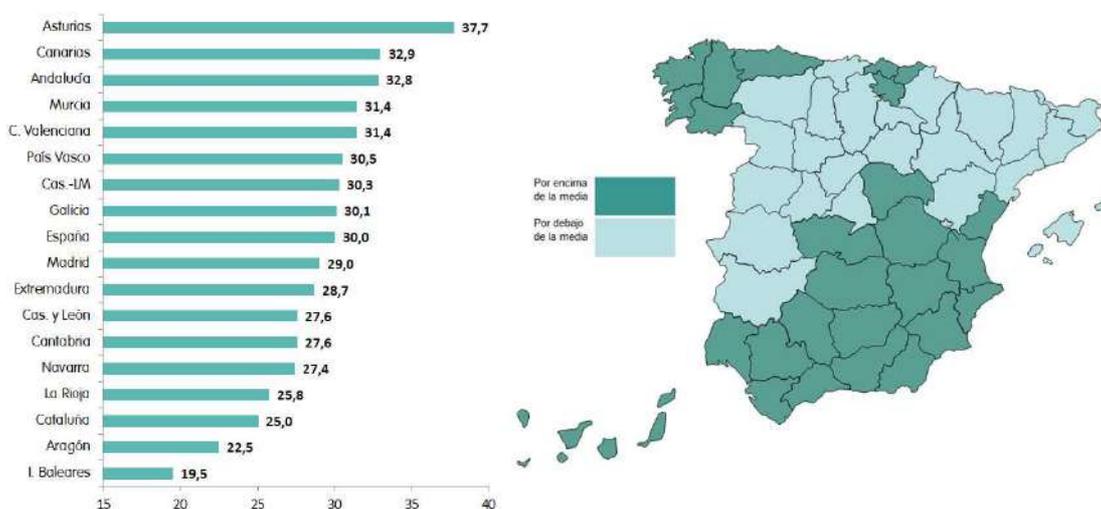
Lo mismo ocurrió a nivel autonómico. Todas las autonomías vieron aumentar su proporción de parados de larga duración. Diez comunidades replicaron la dinámica general, con un aumento en la cantidad de parados de

larga duración, simultáneo a un retroceso en el paro de corto plazo. En todas las demás se redujeron ambos grupos de parados, aunque en menor medida el de parados de larga duración.

Un año atrás, **Andalucía** tenía la mayor proporción de parados de larga duración, con 28,4%. En cambio, ahora hay ocho autonomías que tienen una proporción mayor al 30%. **Asturias** pasó a encabezar las posiciones (37,7%; +13,1 puntos porcentuales), seguida por **Canarias** (32,9%; +6,2 p.p.). La **comunidad andaluza** se sitúa en tercer lugar, con 32,8% (+4,4 p.p.).

Pese a un fuerte incremento de 5,8 p.p., las **Islas Baleares** continúan siendo la comunidad con menor proporción de parados de larga duración, ahora con 19,5%. Le siguen **Aragón** (22,5%; +3,6 p.p.) y **Cataluña** (25%; +6,5 p.p.). Estas tres son las únicas regiones con un 25% o menos de paro de larga duración.

% DE PARADOS QUE LLEVAN ASÍ MÁS DE 24 MESES
Media móvil de 4 trimestres, 2º trimestre de 2022



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE.

Una comparación con otros países de la **Unión Europea** demuestra lo que la magnitud de esta variable permite sospechar: que **la proporción de parados de larga duración de España es una de las más altas**. Entre los países observados, solo **Grecia** (40,6%), **Italia** (34,5%) y **Bulgaria** (28,4%) presentan una mayor proporción de paro de larga duración.

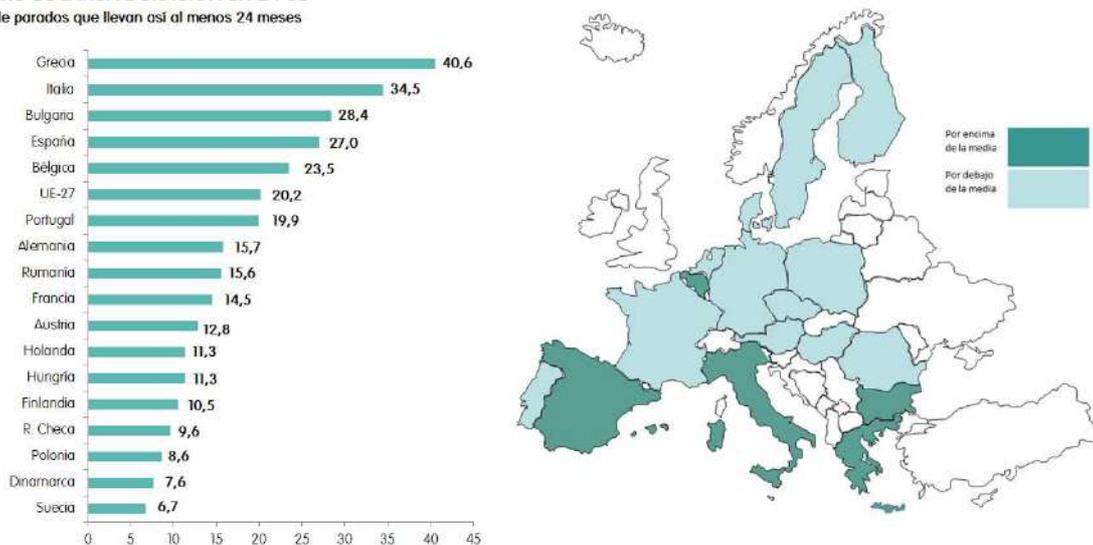
El 27% de nuestro país supera por casi 7 puntos porcentuales la media de la UE-27, que se sitúa en 20,2%. **Suecia** (6,7%) y **Dinamarca** (7,6%), destacan por tener los resultados más favorables, que son unos 20 p.p. inferiores al dato español.

Otra forma de ver la alta proporción de parados de larga duración de España es comparar la cifra absoluta de personas en tal situación. Las 912.000 personas que llevan en paro en España al menos dos años son **el 30% del total de parados de larga duración de la UE**. Países con mucha más población que **España** (47,4 millones de habitantes), tienen menos parados de larga duración.

Son los casos de **Alemania**, con 245.900 parados de larga duración (y 83,2 millones de habitantes), **Francia**, con 348.900 personas paradas desde hace al menos dos años (y 67,3 millones de habitantes) e **Italia**, con 827.000 personas que buscan empleo desde hace al menos 24 meses (y 59,3 millones de habitantes).

Nuestro país suma, por sí solo, tantos parados de larga duración como **Suecia, Dinamarca, Finlandia, Polonia, República Checa, Hungría, Holanda, Austria, Rumanía, Portugal, Bélgica, Bulgaria, Grecia, Croacia, Chipre, Letonia y Lituania** juntos.

PARO DE LARGA DURACIÓN EN LA UE
% de parados que llevan así al menos 24 meses



Medias móviles de cuatro trimestres para el 3º trimestre de 2021, excepto España, 4º trimestre.

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE y Eurostat

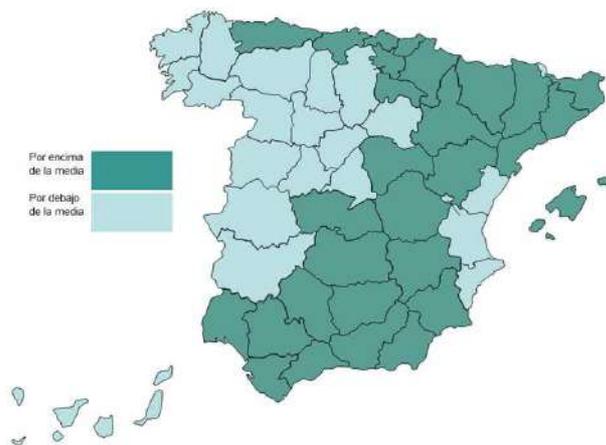
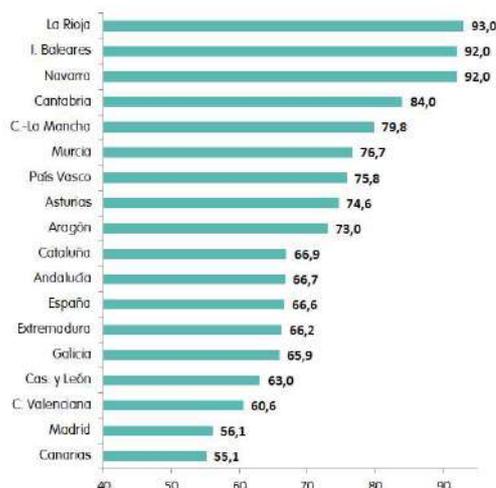
Esta dramática posición de nuestro país aconseja superar los esquemas tradicionales de abordaje de las políticas activas de empleo, infructuosas en sus últimas manifestaciones, y que aconsejan una mayor orientación a los resultados, la eficiencia en la asignación de recursos, y la apuesta por la colaboración público-privada y participación de los operadores que vienen acreditando su experiencia y eficacia en la intermediación en el mercado de trabajo.

La **siniestralidad laboral** continuó su tendencia ascendente iniciada en 2014, habiendo dejado atrás la pausa de 2020 como consecuencia de las restricciones a la actividad económica para intentar combatir la pandemia. En el segundo trimestre de 2022 se produjo un incremento interanual de 11,6%, que elevó la siniestralidad hasta **66,6 accidentes que causaron baja cada 10.000 ocupados**.



Es el dato más alto desde marzo de 2020. La siniestralidad laboral lleva **cuatro trimestres consecutivos aumentando en todas las comunidades autónomas al mismo tiempo**, cosa que no ocurría, al menos, desde el 2000.

ACCIDENTES LABORALES QUE CAUSARON BAJA
Cada 10.000 ocupados; en jornada; media móvil de 4 trimestres; 2º trimestre de 2022



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE y Ministerio de Trabajo

En tres regiones, el número de accidentes de trabajo aumentó en el segundo trimestre más del 30% interanual: **Cantabria (+41,7%)**, **Baleares (+41,1%)** y **La Rioja (+32,5%)**. Los incrementos más moderados correspondieron a **Aragón (+0,1% interanual)**, **Extremadura (+1,5%)** y **Comunidad Valenciana (+2,3%)**.

La tendencia creciente de la siniestralidad puede verse desde otro punto de vista. Hace un año, la comunidad con mayor proporción de accidentes de trabajo era **Navarra**, con 82,9 accidentes cada 10.000 ocupados (+21,9% interanual), siendo la única que superaba la marca de 80 accidentes. En cambio, ahora hay tres regiones que presentan más de 90 accidentes y una cuarta con 84. Se trata de **La Rioja (93 accidentes; +32,5%, como ya se indicó)**, **Baleares (92 siniestros; +41,1%, recién mencionado)**, **Navarra (también con 92 accidentes, siempre**

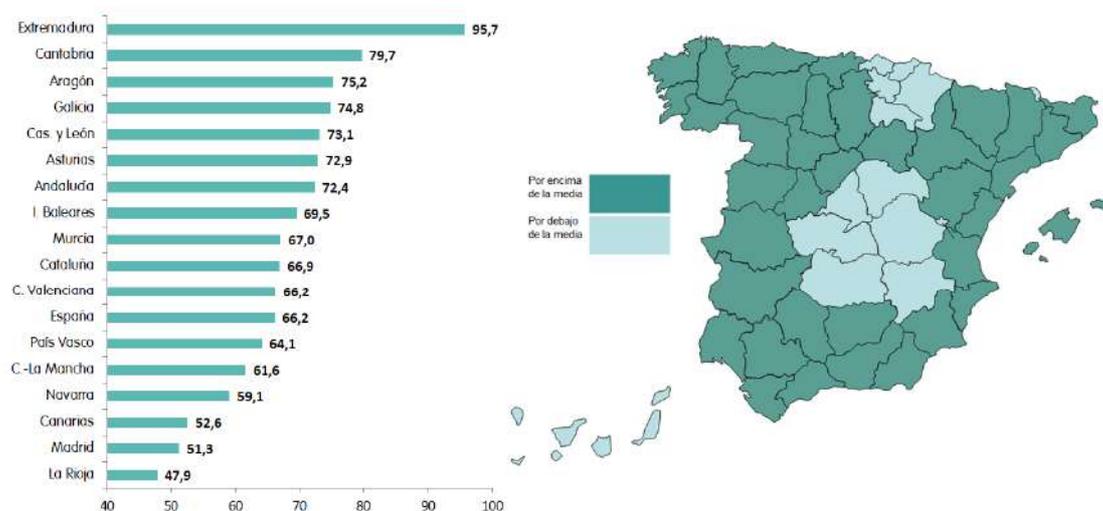
cada 10.000 ocupados; +11%) y **Cantabria** (84 siniestros, con el incremento arriba señalado).

En la situación opuesta, las dos regiones con menor siniestralidad, que también son las únicas con menos de 60 accidentes cada 10.000 ocupados, son **Canarias** (55,1 siniestros; +12,3% interanual) y la **Comunidad de Madrid** (56,1; +9,3%). El tercer lugar corresponde a la **autonomía valenciana** (60,6 accidentes; +2,3, como fue apuntado más arriba).

En el conjunto de **España**, un **66,2% de los parados está cobrando una prestación por desempleo**, que es una proporción un punto porcentual³ más alta que la de un año antes.

Sin embargo, no ha sido uniforme el aumento de esta cobertura. De hecho, ocho autonomías mostraron una reducción en la proporción de parados que cobra una prestación por desempleo. Eso ha derivado en que se amplíen las diferencias entre comunidades en este terreno.

% DE PARADOS QUE COBRA PRESTACIÓN POR DESEMPLEO
Media móvil de 4 trimestres, 2º trimestre de 2022



[*] Excluye a parados que ya encontraron empleo o que llevan parados menos de un mes. Incluye Renta Activa de Inserción, Programa de activación para el empleo y renta agraria. Excluye a quienes perciben una prestación por ERTE (COVID). Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE y Ministerio de Trabajo

Extremadura (95,7%; +1,3 p.p.) lidera en este campo. Le siguen, aunque a distancia considerable, **Cantabria** (79,7%; +3,7 p.p.) y **Aragón** (75,2%; +14,4%). La situación opuesta la representan **La Rioja** (47,9%; -15,4 p.p.), **Madrid** (51,3%; -0,6 p.p.) y **Canarias** (52,6%; -7,6 p.p.).

El hecho de que las tres regiones con mayor proporción de parados cubiertos hayan incrementado su grado de cobertura al mismo tiempo que las tres autonomías con menor proporción lo hayan disminuido, hace que la brecha entre comunidades se haya ampliado. Un año atrás, la diferencia máxima era de 42,5 puntos porcentuales, que correspondía a la diferencia entre **Extremadura** (94,4%) y **Madrid** (51,8%). Ahora la brecha creció hasta 47,8 p.p.

³ Recuérdese que para el cálculo de esta proporción excluimos a los parados que ya han encontrado empleo. Además, nos referimos a la media móvil de cuatro trimestres.

3. Oportunidades de Empleo y Desarrollo profesional

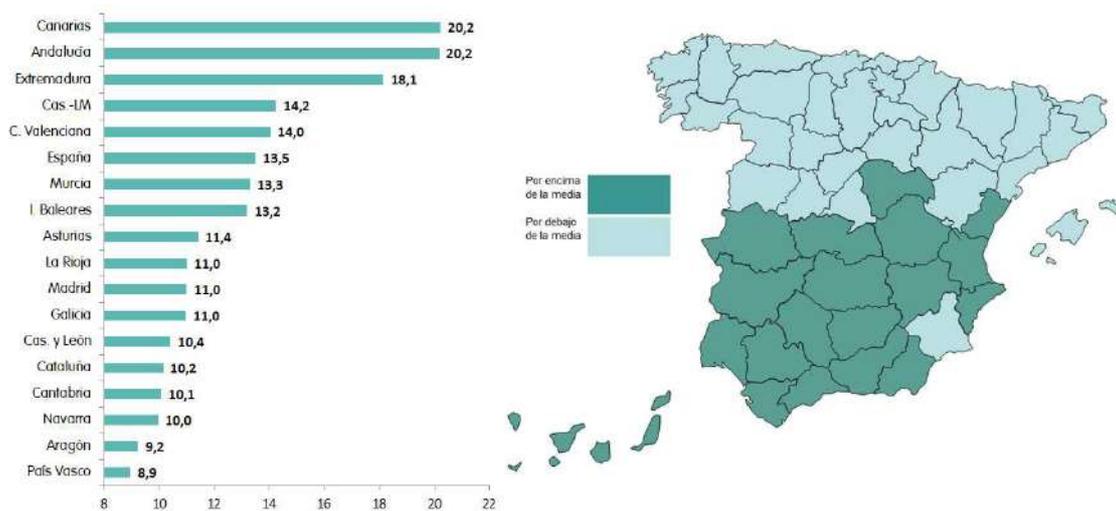
Este fue el área de mejor comportamiento del **Monitor Adecco**, con todas las autonomías mejorando su puntuación. **Cataluña** pudo conservar el primer lugar, seguida una vez más por el **País Vasco**. El tercer puesto correspondió a **Aragón**, que mejoró un peldaño con relación a un año atrás. Por su parte, **Canarias** permaneció en el último lugar, quedando acompañada otra vez por **Extremadura**. **Murcia**, que perdió un escalón, se ubicó tercera por la cola.

La **tasa de paro** bajó 2,4 puntos porcentuales hasta 13,5%, que es **su valor más bajo desde marzo de 2009**⁴. Todas las autonomías acompañaron la tendencia general y redujeron sus respectivas tasas de desempleo, simultaneidad que no ocurría desde hacía tres años.

Canarias y Andalucía compartieron el hecho de tener la mayor tasa de paro del conjunto de autonomías, con 20,2%. Sin embargo, para el archipiélago canario ese valor supone un descenso interanual de 4,9 p.p. (el más pronunciado entre todas las comunidades autónomas), mientras que para **Andalucía** el recorte fue de la mitad (-2,5 p.p.). La tercera tasa de desempleo más elevada es la de **Extremadura**, con 18,1% (reducción interanual de 2,8 p.p.).

TASA DE DESEMPLEO [%]

Media móvil de 4 trimestres, 2º trimestre de 2022



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE.

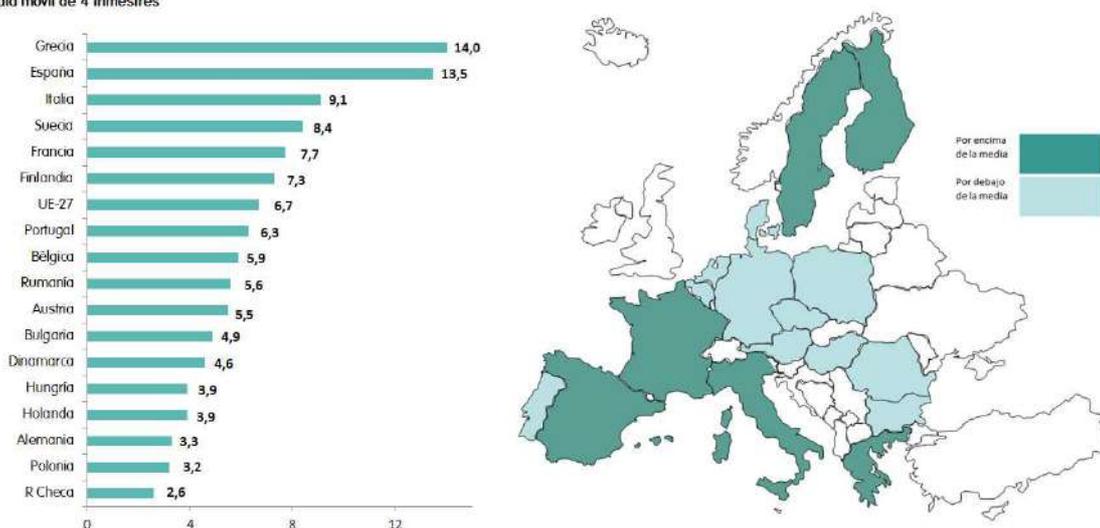
El **País Vasco** permanece como la región española con menor tasa de paro (8,9%; -1,4%) y junto con **Aragón** (9,2%, tras una bajada interanual de 2,6 p.p.) es la única autonomía con una proporción de parados inferior al 10%. En tercer lugar está **Navarra** (10%; -0,9 p.p.).

⁴ Recuérdese que nos referimos al promedio móvil de 4 trimestres.

Es importante saber que, para once comunidades, sus actuales niveles de desempleo son los más bajos desde 2009. Es el caso de regiones con tasas de paro relativamente bajas, como el **País Vasco** y **Aragón**, pero también el de otras que están cerca de la media nacional (Castilla-La Mancha, Murcia y Comunidad Valenciana) e incluso algunas que tienen tasas de paro elevadas (Andalucía y Extremadura).

No obstante, una comparación con otros países de la **Unión Europea** demuestra que aún es mucho lo que queda por mejorar: **la proporción de parados de España es la segunda más alta, solo superada por Grecia**, que tiene una tasa de paro de 14%. Entre los países 17 países más grandes de la Unión Europea, la tercera mayor tasa de paro corresponde a **Italia** y es de 9,1%, es decir 4,4 puntos porcentuales inferior a la de nuestro país.

TASA DE PARO EN LA UE
Media móvil de 4 trimestres



Medias móviles de cuatro trimestres para el 1º trimestre de 2022, excepto España, 2º trimestre

Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE y Eurostat

El 13,5% de **España** duplica la media de la UE-27, que se sitúa en 6,7% y a la que supera por 6,8 p.p. **República Checa** (2,6%), **Polonia** (3,2%) y **Alemania** (3,3%), destacan por tener los resultados más favorables, que son unos 10 p.p. inferiores al dato español.

Otra forma de ver la alta proporción de parados de España, es comparar la cifra absoluta de personas en tal situación. Los 2,92 millones de personas sin empleo de España, son **el 23% del total de parados de la UE**. Países con mucha más población que **España** (47,4 millones de habitantes), tienen menos parados. Son los casos de **Alemania**, con 1,32 millones de parados (y 83,2 millones de habitantes), **Francia**, con 2,28 millones de personas sin empleo (y 67,3 millones de habitantes) e **Italia**, con 2,17 millones de personas que buscan empleo (y 59,3 millones de habitantes).

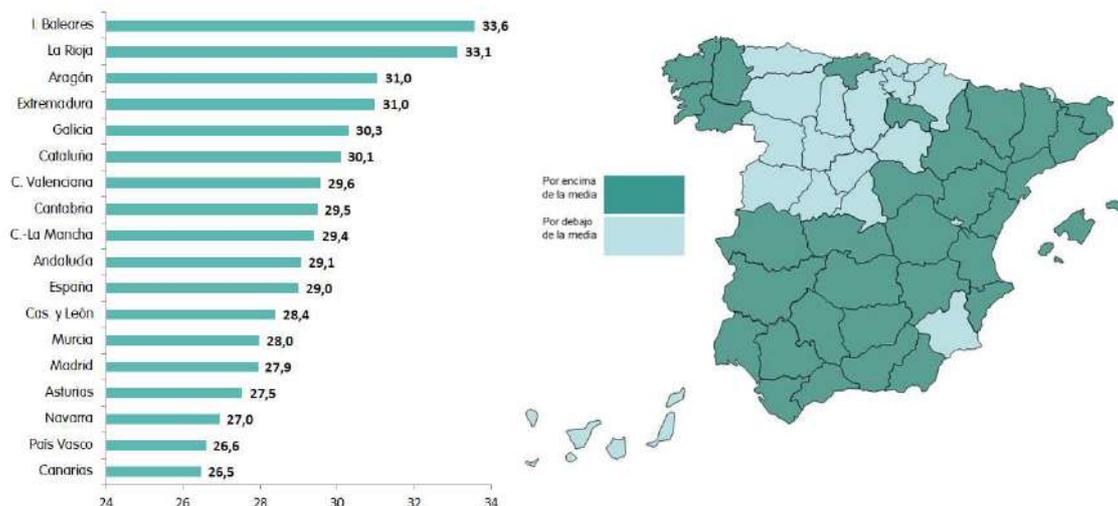
Nuestro país suma, por sí solo, tantos parados como **Suecia**, **Holanda**, **Portugal**, **Bélgica**, **Austria**, **Finlandia**, **Hungría**, **Eslovaquia**, **Bulgaria**,

Dinamarca, República Checa, Croacia, Irlanda, Lituania, Letonia, Eslovenia, Estonia, Chipre, Luxemburgo y Malta juntos.

Tras las caídas durante 2020 y la primera mitad de 2021, el **parque empresarial** comenzó a recuperarse. En el segundo trimestre, el número de empresas en relación con la población aumentó un 2,4% interanual. Así, esta variable llegó hasta 29 firmas cada mil habitantes, lo que implica no haber recuperado aún los niveles que había previos a la pandemia. **Las actuales 29 empresas por millar de habitantes son un número inferior a los que había en 2018 y 2019**, y también, menor que cualquiera de los datos registrados en los años que van del 2000 al 2011.

EMPRESAS INSCRITAS EN LA SEGURIDAD SOCIAL

Datos cada mil personas; media móvil de 4 trimestres, 2º trimestre de 2022



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE y Min. de Empleo

El aspecto positivo es que ya van dos trimestres en que se expande el parque empresarial de todas las comunidades autónomas al mismo tiempo, cosa que no sucedía desde hacía cuatro años. Lo malo es que en 13 autonomías el crecimiento del número de empresas se ha ralentizado.

Baleares (+5,9%), **Cantabria** (+3%) y **Extremadura** (+2,8%) son las regiones que presentan los mayores incrementos interanuales. En cambio, el **País Vasco** (+0,9%) y **La Rioja** (+0,6%) se caracterizan por ser las únicas en donde el parque empresarial crece a un ritmo anual inferior al 1%.

Los archipiélagos se ubican en polos opuestos: mientras **Baleares**, con 33,6 empresas cada mil habitantes, es la autonomía con mayor proporción de firmas, lo contrario ocurre a las **Canarias**, que con 26,5 compañías por millar de habitantes, exhiben el parque empresarial proporcionalmente más reducido (+2,6%).

Tras **Baleares** se sitúan **La Rioja** (33,1 empresas cada mil personas), **Aragón** y **Extremadura** (31 firmas en ambos casos; +2,2% y +2,8%, respectivamente). Junto con **Galicia** (30,3 firmas; +2,1%) y **Cataluña** (30,1 empresas; +2,2%), son las únicas regiones que superan las 30 compañías cada mil personas.

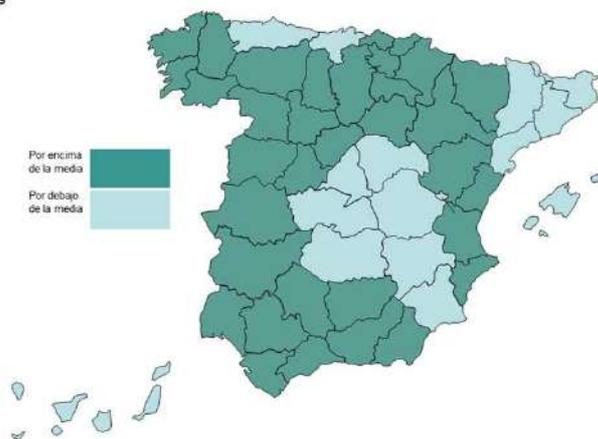
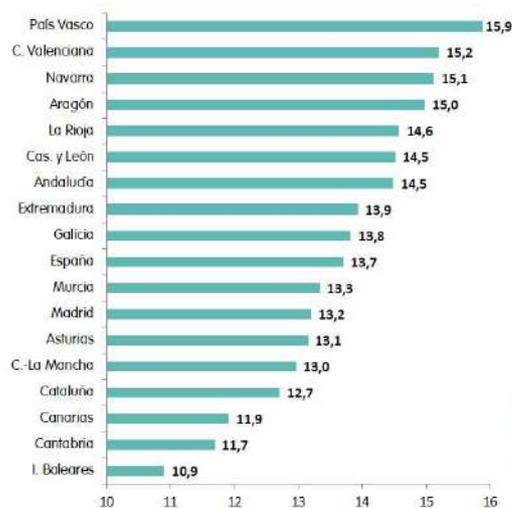


Después de **Canarias**, con el menor parque empresarial, se sitúan el **País Vasco** (26,6 empresas por millar de habitantes) y **Navarra** (27 firmas; +1,6%).

4. Conciliación entre la vida personal y la profesional

En el apartado de **Conciliación** prevalecieron los incrementos en la puntuación, con una docena de autonomías obteniendo una calificación mayor a la que tenían un año antes. **Madrid** se mantuvo en el primer lugar, seguida, ahora por el **País Vasco**, que desplazó a la **Comunidad Valenciana** a la tercera plaza.

% DE PERSONAS OCUPADAS A TIEMPO PARCIAL
Media móvil de 4 trimestres; 2º trimestre de 2022



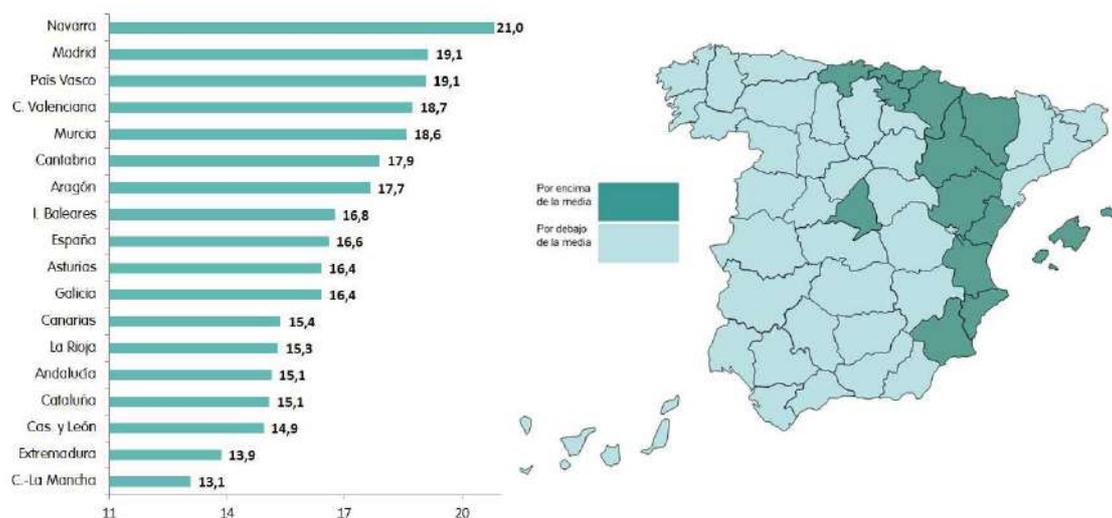
Castilla-La Mancha repitió en la última posición, mientras que **Baleares**, que sufrieron la pérdida de cuatro posiciones, quedaron segundas por la cola. Justo por delante de **Baleares** se colocó **Canarias**, que perdió un lugar con relación a un año antes.

Los datos muestran que el **empleo a tiempo parcial** está en retroceso. En los últimos doce meses se perdieron 17.100 empleos de este tipo; al mismo tiempo, se crearon 813.400 puestos de tiempo completo. Así, la media móvil de cuatro trimestres de **la proporción de ocupados a tiempo parcial en el total de ocupados bajó cinco décimas, hasta 13,7%. Es el dato más bajo en 10 años.** El número de ocupados a tiempo parcial disminuyó en diez autonomías, al mismo tiempo que en 16 regiones aumentaba el empleo de tiempo completo. Los mayores descensos en el colectivo de empleados a tiempo parcial fueron los de **Asturias** (-11,9% interanual), **Cantabria** (-11,4%) y **Navarra** (-6,6%). Aun en ese contexto, hubo casos de significativos incrementos en la ocupación a tiempo parcial, como ejemplifican **La Rioja** (+24,9%) y **País Vasco** (+7,9%).

Precisamente ese incremento permitió al **País Vasco** situarse como la autonomía con mayor proporción de ocupados a tiempo parcial (15,9%; +0,4 p.p.). Junto con la **Comunidad Valenciana** (15,2%, con un descenso interanual de 9 décimas) y **Navarra** (15,1%; sin cambios respecto a hace un año), son las únicas tres regiones con más de un 15% de sus ocupados trabajando a tiempo parcial.

En la situación opuesta, hay tres autonomías con menos de un 12% de ocupados a tiempo parcial: **Baleares** (10,9%; -2 p.p.), **Cantabria** (11,7%; -2 p.p.) y **Canarias** (11,9%; -0,5 p.p.).

% DE PERSONAS OCUPADAS QUE CURSAN ESTUDIOS
Media móvil de 4 trimestres; 2º Trimestre de 2022



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

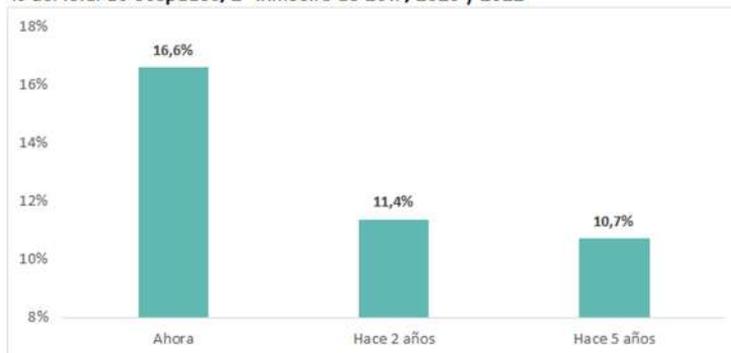
La proporción de **ocupados que cursan estudios** (sean estos reglados o no reglados) ha aumentado en cada uno de los últimos ocho trimestres. De esa forma, creció hasta 16,6%, lo que es 2,2 puntos porcentuales más que un año atrás. Más importante, es la mayor proporción que registran las estadísticas. En

toda España, son **3,67 millones las personas que compatibilizan su trabajo con algún estudio.**

Esta es una buena noticia en momentos donde la recuperación de economía y empleo exigen una apuesta decidida por la formación continua y la recualificación de personas, tanto desempleadas como aquellas que trabajan en sectores con bajas retribuciones. No obstante, la nueva configuración legal -más rígida- de los contratos formativos, las incertidumbres sobre la entrada en vigor del nuevo modelo de formación profesional dual y la nueva Ley de Universidades, y el retraso de nuestro país en las inversiones en formación para el empleo, arrojan muchas sombras sobre esta necesidad esencial de nuestro mercado de trabajo.

OCUPADOS QUE ESTUDIAN EN ESPAÑA

% del total de ocupados; 2º trimestre de 2017, 2020 y 2022



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE

Todas las autonomías vieron crecer sus respectivas proporciones de ocupados que estudian. Todas ellas, con la sola excepción de **Cataluña**, alcanzaron en el segundo trimestre los máximos registros en esta variable.

Navarra se consolidó al tope de las posiciones, pues siendo ya la autonomía con mayor porcentaje de ocupados que estudian, fue la que mostró el mayor aumento. Ahora estudia en esta autonomía el 21% de sus ocupados (+3,3 p.p. interanual). Le siguieron, en ambos casos con 19,1%, **Madrid** y el **País Vasco** (incrementos de 2,8 y 3,0 p.p., respectivamente).



En el extremo contrario encontramos solo tres comunidades con menos de un 15% de ocupados que estudian. Son **Castilla-La Mancha** (13,1%; +1,6 p.p.), **Extremadura** (13,9%; +2,0 p.p.) y **Castilla y León** (14,9%; +2,4%).

5. Conflictividad laboral

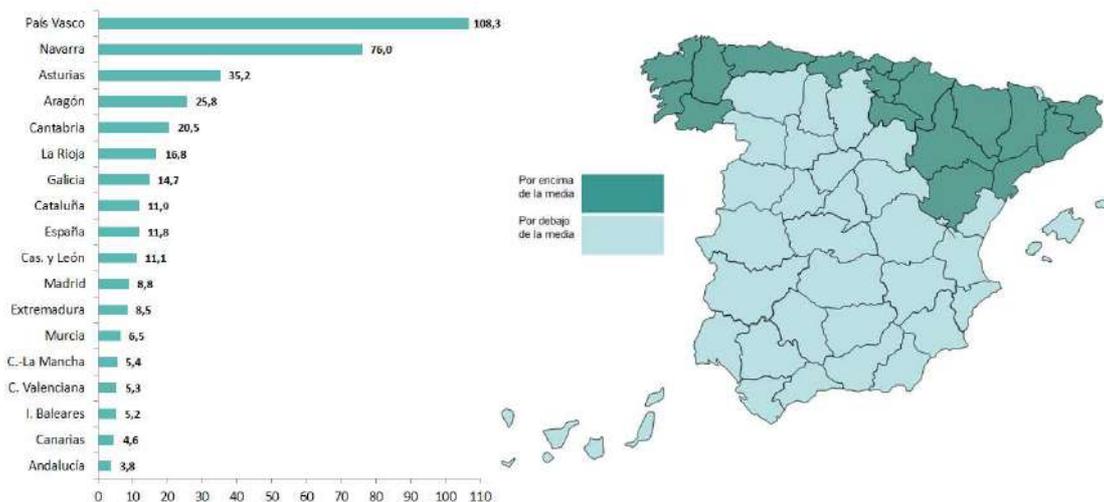
La casi plena normalización de la actividad económica tras las restricciones para combatir la pandemia hizo que crecieran el número de huelgas y la participación en las mismas. En lo referido a la conflictividad laboral, hubo 10 comunidades que aumentaron su puntuación en tanto que las 7 restantes, la redujeron. En ese marco, **Baleares** se elevó al primer lugar, seguida por **Extremadura** y **Castilla-La Mancha**.



La comunidad con mayor conflictividad continuó siendo el **País Vasco**, seguido ahora de **Galicia** y **Asturias**.

El **número de huelgas** se incrementó ligeramente, elevando la media nacional hasta 11,8 conflictos cada 100.000 empresas, lo que es un 0,6% más que en el segundo trimestre de 2021. En la práctica, esta variable está estabilizada desde hace cinco trimestres en torno a 12 huelgas por trimestre cada 100.000 firmas. Es una cantidad menor que, por ejemplo, las 16,8 huelgas de 2019 o las casi 14 de 2017 y 2018, para referirnos a años recientes.

NÚMERO DE HUELGAS CADA 100.000 EMPRESAS
Media móvil de 4 trimestres, 2º trimestre de 2022



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE y Ministerio de Trabajo

Sin embargo, **la cantidad de conflictos aumentó en 14 autonomías**. El mayor incremento correspondió a **La Rioja**, donde las huelgas se multiplicaron por 7 en un año, desde solo 2,4 hasta 16,8 cada 100.000 firmas. También fueron significativos los incrementos de **Canarias** (+112%) y **Extremadura** (+77,1%).

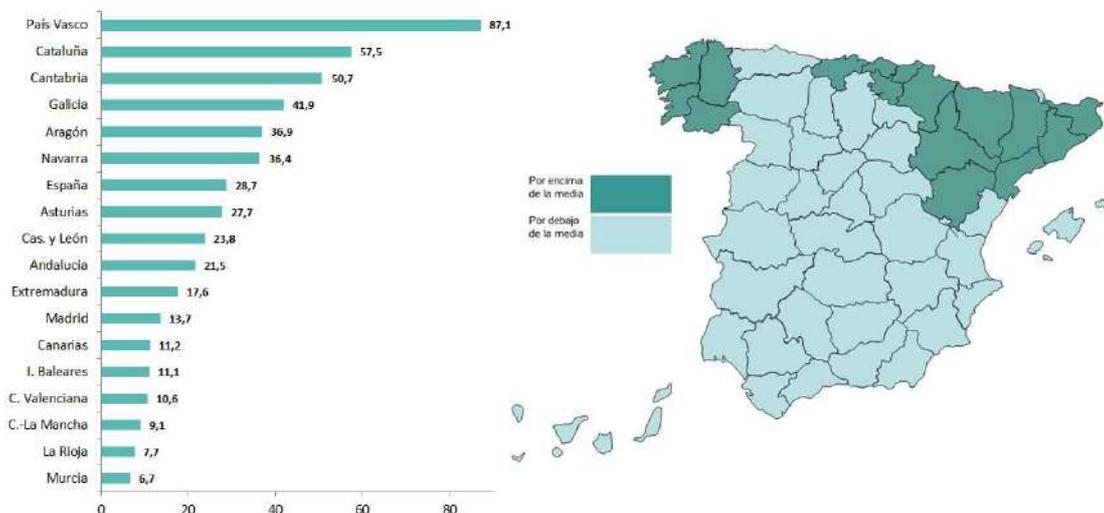
El número de huelgas solo disminuyó en **Andalucía** (-27,7%), **Navarra** (-11,4%) y **Asturias** (-1,8%).

Esa reducción permitió a la comunidad **andaluza** pasar a ser la autonomía con menor proporción de conflictos, con 3,8 huelgas cada 100.000 empresas, que es el mejor dato para esa autonomía al menos desde 1999. Le siguen **Canarias** (con 4,6 huelgas, pero a haberse más que duplicado en un año, como ya se indicó) y **Baleares** (5,2 conflictos; +14,6%).

En la situación opuesta, las tres regiones con mayor cantidad de conflictos continuaron siendo el **País Vasco** (108,3 huelgas cada 100.000 empresas, tras un incremento interanual de 26,7%), **Navarra** (ahora con 76 conflictos, con el descenso antes indicado de 11,4%) y **Asturias** (35,2 huelgas, siempre cada 100.000 empresas; -1,8%, también ya señalado).

La **cantidad de trabajadores participantes en huelgas**, que venía de crecer cuatro trimestres seguidos, en el segundo trimestre disminuyó 13,1% interanual. Una mayor cantidad de huelgas junto con una reducción de los participantes en las mismas sugiere que, de media, cada conflicto ha tenido un seguimiento menor. En el segundo trimestre de 2022 se contaron 28,7 huelguistas cada 10.000 ocupados.

TRABAJADORES PARTICIPANTES EN HUELGAS
Nº cada 10.000 ocupados; media móvil de 4 trimestres; 2º trimestre de 2022



Fuente: Adecco Institute sobre la base de INE y Ministerio de Trabajo

El número de huelguistas se redujo en nueve comunidades autónomas y aumentó en las ocho autonomías restantes. Los mayores incrementos correspondieron a **Extremadura**, donde el número de huelguistas se multiplicó por 3,5, **Cantabria**, donde el mismo se más que duplicó, y **Castilla y León**, que presentó un incremento interanual de 84,7%. La mayor reducción correspondió al **País Vasco** (-72%), seguida de las de **Navarra** (-66,4%) y **Canarias** (-57,7%). La significativa reducción recién mencionada no evitó que el **País Vasco** continúe siendo la región con mayor participación en huelgas, con 87,1 huelguistas. Le siguió **Cataluña**, con 57,5 participantes en conflictos, cantidad que conlleva un incremento de 74,2% respecto del dato de un año atrás. La tercera autonomía con mayor proporción de huelguistas fue **Cantabria**, con 50,7

participantes, siempre cada 10.000 ocupados, cifra que aumenta en un 120% el dato del segundo trimestre de 2021.

Solo hay tres regiones con menos de 10 huelguistas cada 10.000 ocupados. Se trata de **Murcia**, con 6,7 huelguistas (-24,1% interanual), **La Rioja**, con 7,7 participantes (-15,9%) y **Castilla-La Mancha**, con 9,1 participantes cada 10.000 ocupados (-1,8%).

Qué es el Monitor Adecco de Oportunidades y Satisfacción en el Empleo

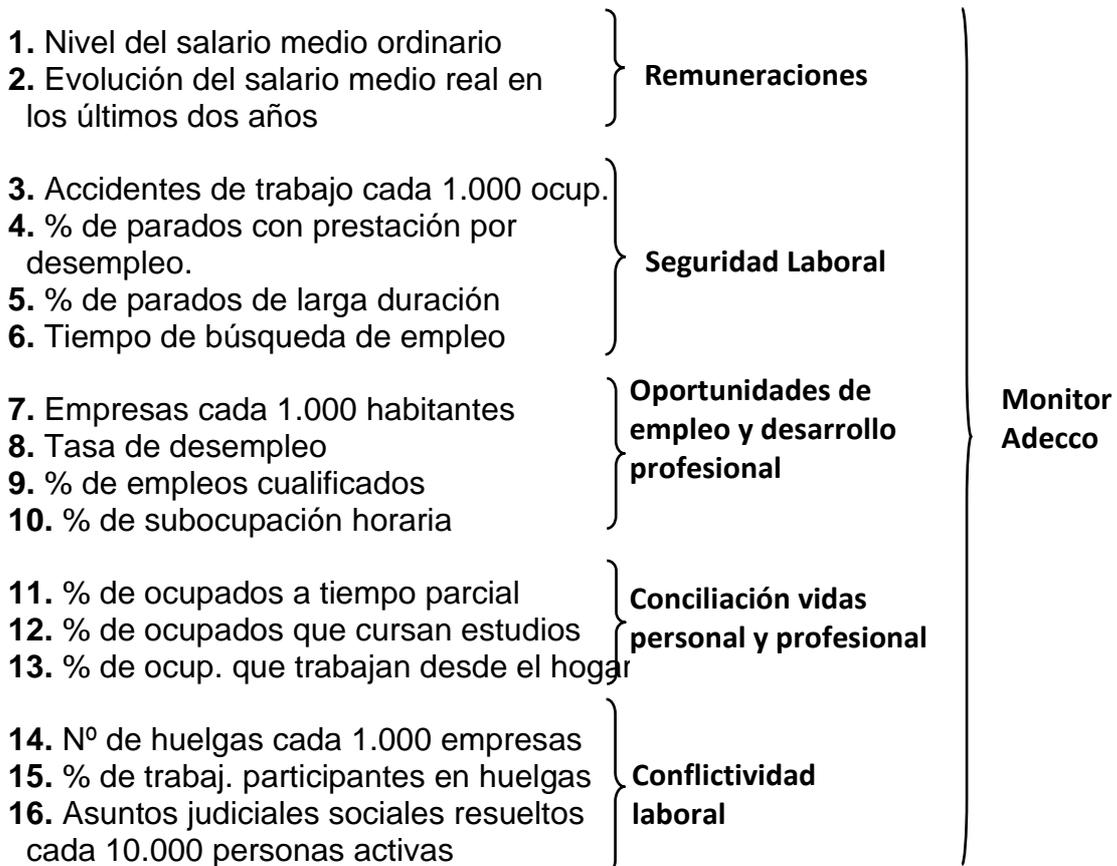
Objetivo

El **Monitor Adecco de Oportunidades y Satisfacción en el Empleo** busca estimar en un único indicador el estado de situación del mercado laboral desde el punto de vista de las personas. Es decir que, en lugar de un enfoque macroeconómico, el **Monitor Adecco** observa el mercado de trabajo prestando atención a las cuestiones que más interesan a los trabajadores.

La tarea se realiza para **cada una de las CC.AA. de España**. Para la elaboración del **Monitor Adecco** se utiliza un conjunto de estadísticas oficiales de carácter público, gracias a lo cual es posible obtener resultados trimestrales.

Estructura del indicador

El indicador agrupa **dieciséis variables** que se clasifican en **cinco áreas** diferentes. Las mismas son:



Algunos detalles técnicos

Para poder detectar cambios con mayor periodicidad, se optó por utilizar datos **trimestrales**. En todos los casos, los mismos son obtenidos de fuentes oficiales: el Instituto Nacional de Estadística y el Ministerio de Empleo.

Una vez recopilados, los datos de cada variable son recalculados, asignando una **puntuación de 10 a la Comunidad Autónoma con el dato más favorable** (por ejemplo, la que tenga el salario más elevado o la menor tasa de desempleo) y un **1 a aquella que tenga el menos positivo** (por caso, el mayor número de accidentes laborales o el menor porcentaje de ocupados que cursen estudios). A las demás autonomías se les otorga una puntuación proporcional.

Para evitar una excesiva volatilidad y la posible distorsión de los resultados, en algunos casos se establecen **rangos de puntuación fijos**. Por ejemplo, en el caso del porcentaje de ocupados con empleos cualificados, la puntuación de 10 se asigna a la autonomía que tenga 45% o más, y la mínima a las que tengan 25% o menos. Por el mismo motivo, en otros casos, para determinar las puntuaciones se utilizan los datos máximo y mínimo de los últimos 16 trimestres móviles.

Por otra parte, para evitar las distorsiones que provocaría la estacionalidad, así como para captar mejor la tendencia, en todos los **casos se utilizan los promedios móviles de los últimos cuatro trimestres**. Es decir que, aunque para no ser reiterativo no se indica en el texto, el dato de cada variable es la media de los últimos cuatro datos.

La puntuación de cada área es el promedio de las calificaciones de las variables que la componen. **La puntuación del indicador es el promedio de la calificación de las cinco categorías.**

Interpretación de los resultados

La interpretación es muy simple e igual para cada variable, cada categoría y para el indicador en su conjunto: **a mayor puntuación**, mejor es la situación de la variable o área de que se trate y **mayor debería tender a ser la satisfacción en su empleo de un ocupado promedio**.

Téngase en cuenta que se trata de un **indicador relativo**: nos dice cuál es en cada momento la satisfacción en el empleo de los ocupados en una autonomía en comparación con los que trabajan en las demás.

¿Qué es el Adecco Group Institute?

El Adecco Group Institute es el centro de estudios y divulgación del Grupo Adecco. Tiene como fin ser una entidad referente en la sociedad española en materia de investigación y difusión de conocimientos relacionados con 5 pilares como son el empleo y las relaciones laborales, la salud y la prevención, la diversidad y la inclusión, el futuro del trabajo y la tecnología, y el talento y la formación.

El Adecco Group Institute nace con la vocación de convertirse en un espacio de referencia común gracias al análisis del mercado de trabajo, ofreciendo contenido de calidad sin olvidar uno de los aspectos más importantes de nuestro día a día: el real time content, contenido en tiempo real sobre empleo y mercado de trabajo, adaptándose así a los nuevos tiempos y su inmediatez. Todo ello, acompañado de la experiencia y el conocimiento de una empresa líder en el sector de los Recursos Humanos como es Adecco, presente en el mercado laboral español desde hace más de 35 años.

Si quieres más información sobre el Adecco Group Institute visita la página web:
<https://www.adeccoinstitute.es/>



Sobre el Grupo Adecco

Adecco es la consultora líder mundial en el sector de los recursos humanos. En Iberia en 2018 hemos facturado 1.127 millones de euros. Llevamos 37 años en el mercado laboral español realizando una labor social diaria que nos ha situado como uno de los 10 mayores empleadores en nuestro país y llevamos 6 años consecutivos en el top 6 de las mejores empresas para trabajar en España según Great Place to Work. Nuestras cifras hablan por nosotros: en el último año hemos empleado a más de 132.000 personas en nuestro país; hemos contratado a más de 37.744 menores de 25 años, un 32% más que el pasado año. Hemos contratado a casi 20.000 personas mayores de 45 años y hemos formado a más de 58.000 alumnos.

A través de nuestra Fundación, en el año 2018 hemos orientado a 22.503 personas que se encontraban en situación de riesgo de exclusión social (personas con discapacidad, mujeres víctimas de violencia de género y/o con responsabilidades familiares no compartidas, personas mayores de 45 años paradas de larga duración y otras personas en situación de exclusión social).

